

(5.1)(2)(e)

Uitsluitend verzonden per email: (5.1)(2)(e)

Van Gemeente Lansingerland

Onderwerp Woo-besluit

Datum 28 juli 2026

Ons kenmerk 1807965

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 mei 2026 ontvingen wij uw e-mail waarin u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoekt om openbaarmaking van informatie. De informatie heeft betrekking op informatie over de uitvoering van schuldhulpverlening in dossier (5.1)(2)(e)

Per brief van 19 mei 2026 is u de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat uw verzoek in behandeling is genomen. Naar aanleiding van deze brief met Woo-brochure heeft u een precisering van uw Woo-verzoek gestuurd.

Op 3 juni 2026 hebben wij u een brief gestuurd met het verzoek om een prioritering aan te brengen in de deelonderwerpen in uw verzoek. In die brief hebben wij toegelicht dat uw verzoek kwalificeert als een omvangrijk verzoek, art. 4.2a. Woo. Hiermee hebben wij aangegeven dat het niet mogelijk zal zijn om binnen de gebruikelijke beslistermijn uit art. 4.4. eerste lid Woo een besluit te sturen.

U heeft op 3 juni 2026 een eerste prioritering gestuurd en verzocht om een concrete planning. Op 4 juni 2026 hebben wij u een aanvullend verzoek gestuurd, omdat niet alle deelonderwerpen terugkwam in uw prioritering. Hierop heeft u op 5 juni 2026 gereageerd met de volledige rangschikking van de deelonderwerpen.

Na diverse mailwisselingen, waaronder over een ingebrekestelling, hebben wij u op 30 juni 2026 per brief geïnformeerd over de planning. Wij hebben toegezegd dat u uiterlijk 28 juli 2026 het eerste deelbesluit zou ontvangen. Wij streven er vervolgens naar om u elke vier weken een deelbesluit toe te sturen, waarbij we de volgorde van uw prioritering aanhouden. Waar mogelijk behandelen wij meerdere deelonderwerpen in één deelbesluit.

Met dit schrijven ontvangt u het eerste deelbesluit op het Woo-verzoek.

## Inhoud van uw verzoek

In uw Woo-verzoek verzoekt u de volgende informatie te verstrekken:

Met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u om openbaarmaking van documenten met betrekking tot de bestuurlijke en procedurele uitvoering van het schuldhulpverleningstraject (in het kader van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening). Dit betreft specifiek het traject ten behoeve van (5.1)(2)(e) dat binnen uw organisatie in behandeling is (geweest) bij (5.1)(2)(e) (5.1)(2)(e)

Als schuldeiser/en mijn deurwaarder word ik rechtstreeks geraakt door de wijze waarop dit traject administratief en procedureel wordt uitgevoerd. Dit verzoek ziet nadrukkelijk op de rechtmatigheid van de uitvoering en de handhaving van de trajectverplichtingen door uw orgaan.

Ik verzoek u specifiek om openbaarmaking van de volgende documenten:

1. **Formele besluiten:** Het formele besluit tot toelating of weigering van (5.1)(2)(e) tot het gemeentelijke schuldhulpverleningstraject, inclusief de exacte ingangsdatum, status en de beoogde looptijd.
2. **Plan van aanpak / Schuldregeling:** Het door de schuldhulpverlening opgestelde plan van aanpak dan wel de schuldregelingsovereenkomst, specifiek waar het betreft de gemaakte afspraken over de afloscapaciteit en de voorgestelde verdeling onder de schuldeisers.
3. **Voortgangs- en controleverslagen:** Interne registraties, statusmutaties en formele correspondentie waaruit blijkt of de debiteur de uit het traject voortvloeiende wettelijke verplichtingen (zoals de informatieplicht en de maximale inspanningsverplichting) tijdig en volledig is nagekomen.
4. **Handhavingsdocumenten:** Documenten, e-mails of besluiten omtrent eventuele opschortingen, hersteltermijnen of een tussentijdse beëindiging van het traject wegens het niet nakomen van de afspraken door de debiteur.
5. **Relevante correspondentie:** Alle schriftelijke correspondentie en e-mailverkeer tussen schuldhulpverlener (5.1)(2)(e) en/of teamleider (5.1)(2)(e) met betrekking tot de formele voortgang, stagnatie of beëindiging van dit specifieke dossier.

### **Belangenafweging en privacy (artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo)**

Ik ben mij ervan bewust dat dit dossier persoonsgegevens bevat. Voor zover openbaarmaking stuit op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, verzoek ik u nadrukkelijk om **partiële openbaarmaking** toe te passen. Dit houdt in dat u puur identificerende gegevens (zoals BSN, exacte geboortedatum of medische gegevens) onleesbaar maakt.

Echter, de processtappen, data, formele status, de beslissingen van de schuldhulpverlening en de namen van de betrokken ambtenaren ((5.1)(2)(e) en (5.1)(2)(e)) in hun professionele hoedanigheid dienen openbaar gemaakt te worden. Het algemene belang van transparantie over de rechtmatige uitvoering van wettelijke schuldhulpverlening weegt hier zwaarder.

Indien de gevraagde documenten reeds elders openbaar zijn gemaakt, ontvang ik graag een exacte verwijzing naar de vindplaats.

*Ik zie uw beslissing op dit verzoek, conform de wettelijke termijn van vier weken, met belangstelling tegemoet.*

Vervolgens heeft u op 19 mei 2026 uw Woo-verzoek gepreciseerd op basis van 11 deelonderwerpen. Op 5 juni 2026 heeft u uw Woo-verzoek volledig gerangschikt op basis van prioritering. Dit heeft geleid tot de volgende deelonderwerpen.

*Ter verduidelijking van mijn eerdere reactie treft u hieronder de volledige rangschikking aan van de deelonderwerpen uit mijn Woo-verzoek van 12 mei 2026 :*

1. Plan van aanpak / schuldregeling;
2. Schuldhulpverleningsdossier;
3. Vermogensonderzoek, en hoe de financiële situatie daadwerkelijk is onderzocht
4. (5.1)(2)(e) [redacted]  
[redacted]
5. Interne gemeentelijke communicatie en beleidsstukken;
6. VTLB-berekeningen en financiële onderbouwing;
7. (5.1)(2)(e) [redacted]
8. Beoordeling van het vonnis en mogelijke WSNP-toeleiding: Documenten waaruit blijkt welke gevolgen het vonnis heeft gehad voor de beoordeling van afloscapaciteit, goede trouw, naleving van verplichtingen of eventuele WSNP-toeleiding.
9. (5.1)(2)(e) [redacted]  
[redacted] en interne communicatie inzake klachtbehandeling;
10. (5.1)(2)(e) [redacted]  
[redacted]  
[redacted]
11. (5.1)(2)(e) [redacted]  
[redacted]  
[redacted]
12. Medische en arbeidskundige onderbouwing: documenten waaruit blijkt op welke gronden arbeidscapaciteit, inspanningsverplichtingen en eventuele vrijstellingen binnen het traject zijn beoordeeld.

*\*Mijn primaire doel is inzicht te verkrijgen in de wijze waarop het schuldhulpverleningstraject is ingericht, uitgevoerd, gecontroleerd en beoordeeld.\**

*Binnen de hoogst geprioriteerde onderdelen verzoek ik in het bijzonder om documenten waaruit blijkt:*

- welke controle-, evaluatie- en toetsmomenten gedurende het traject hebben plaatsgevonden;
- welke signalen, meldingen of bezwaren van schuldeisers zijn ontvangen en hoe deze zijn beoordeeld;
- welke opvolging aan dergelijke signalen is gegeven;
- op welke wijze het vonnis en de executoriale titel zijn betrokken bij de beoordeling van het dossier;
- welke afwegingen zijn gemaakt ten aanzien van afloscapaciteit, naleving van verplichtingen en eventuele voortzetting van het traject;

- welke besluiten, registraties of interne beoordelingen ten grondslag liggen aan de voortgang van het dossier.
- Op welke wijze de rechtmatigheid en volledigheid van de aangeleverde gegevens zijn vastgesteld.

*Gelet op de eerder gecommuniceerde beslistermijn van 9 juni 2026 ga ik ervan uit dat ik uiterlijk op die datum ten minste het eerste deelbesluit, dan wel een concrete planning met de verwachte data van de afzonderlijke deelbesluiten ontvang.*

### **Wettelijk kader**

Bij de Wet open overheid moet het, zoals opgenomen in artikel 2.1, gaan om publieke informatie, informatie neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten of daardoor gevorderd kunnen worden. Volgens hetzelfde artikel is een document een opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van het betrokken bestuursorgaan. Het gaat dus om documenten die feitelijk berusten of behoren te berusten bij het bestuursorgaan.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Voorts volgt uit de jurisprudentie dat een verzoek alleen kan zien op documenten die berusten onder het bestuursorgaan op het moment van ontvangst van het Woo-verzoek. Hieruit volgt dat een verzoek dus geen betrekking kan hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.

### **Inventarisatie**

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de Verder groep die in opdracht van de gemeente Lansingerland het schuldhelpverleningstraject uitvoert. Concreet is er in het systeem 'Flow' gezocht op **(5.1)(2)(e)**. Bij deze inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen.

### **Besluit (deel 1)**

Ik kan uw verzoek ten aanzien van het eerste en tweede deelonderwerp (plan van aanpak/schuldregeling en schuldhelpverleningsdossier) niet inwilligen. De door u gevraagde informatie kan niet (gedeeltelijk) openbaar gemaakt worden. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

### **Motivering**



### **Toepasselijke uitzonderingsgrond**

#### *Bescherming van bijzondere persoonsgegevens*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo moet de openbaarmaking van bijzondere persoonsgegevens achterwege blijven. Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religie of levensovertuiging, seksuele gerichtheid,

gezondheid, genetische gegevens, biometrische gegevens en lidmaatschap van een vakbond. In een aantal documenten staan gegevens die betrekking hebben op de gezondheid van betrokkene. Wij maken deze persoonsgegevens daarom niet openbaar.

#### *Nationale identificatienummers*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo moet de openbaarmaking van informatie achterwege blijven als dit een nationaal identificatienummer betreft, zoals het burgerservicenummer of het kenteken van een voertuig. In één van de documenten staat een nationaal identificatienummer, het burgerservicenummer van betrokkene. Wij maken dit nationale identificatienummer daarom niet openbaar.

#### *Eerbiediging persoonlijke levenssfeer*

Deze informatie betreft persoonsgegevens. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan de openbaarmaking van persoonsgegevens achterwege blijven mits dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

In dit schuldhelpverleningsdossier heeft alle informatie betrekking op één inwoner en de behandelaren van het dossier. Ook als de bijzondere persoonsgegevens, zoals gegevens over de gezondheid van betrokkene, en direct identificeerbare gegevens, zoals de foto, naam, het adres worden geanonimiseerd, blijft de inhoud van de documenten bestaan uit informatie die uniek is voor de persoonlijke en financiële situatie van de betrokkene. Het gaat bijvoorbeeld om financiële gegevens en persoonlijke omstandigheden die aanleiding hebben gegeven tot schuldhelpverlening. Hierdoor blijft het risico bestaan dat deze persoon alsnog identificeerbaar blijkt. Bovendien is het voor u als verzoekers direct duidelijk op wie de informatie betrekking heeft, daarmee is het verzoek direct herleidbaar.

Na het inventariseren en anonimiseren van alle herleidbare informatie in de documenten is gebleken dat er geen betekenisvolle informatie resteert voor openbaarmaking<sup>1</sup>. Verstrekking van de resterende informatie blijft dan achterwege. Hieronder motiveren wij dit besluit per categorie van documenten.

#### *Vonnissen Rechtbank Rotterdam*

De documenten 1 en 2 bestaan uit vonnissen van de rechtbank Rotterdam. Ook na het anonimiseren van direct identificeerbare gegevens, zoals naam en woonplaats, blijft de inhoud van de documenten bestaan uit unieke persoonlijke en financiële informatie. Hierdoor bestaat het risico dat de betrokkene alsnog identificeerbaar blijkt. Het anonimiseren van alle herleidbare informatie heeft tot gevolg dat er geen betekenisvolle informatie resteert in de documenten. Verstrekking van de resterende informatie blijft dan achterwege.

Bovendien zijn deze uitspraken niet reeds openbaar gemaakt door de Rechtbank Rotterdam. Zij geven op hun website aan dat niet alle uitspraken worden gepubliceerd om de privacy en veiligheid van de betrokkenen te beschermen. Wij sluiten ons daarbij aan. [REDACTED]

#### *Kopieën identiteitsbewijs*

Documenten 3 en 4 bestaan uit kopieën van het identiteitsbewijs van de betrokkene. Deze documenten bevatten uitsluitend privacygevoelige informatie waaronder bijzondere persoonsgegevens, zoals een

---

<sup>1</sup> Deze lijn is bevestigd in ABRvS 24-09-2025; ECLI:NL:RVS:2025:4525.

nationaal identificatienummer, en gegevens die direct de persoonlijke levenssfeer raakt van de betrokkene en kunnen identificeren, zoals foto, naam, geboortedatum, geboorteplaats en burgerservicenummer. Na het onleesbaar maken van al deze herleidbare informatie resteert er geen betekenisvolle informatie in de documenten. Verstrekking van de resterende informatie blijft dan achterwege.

#### *Inkomsten, kosten en uitgaven*

Documenten 5 tot en met 9 en 12 tot en met 14 bevatten informatie over de inkomsten, kosten en uitgaven van de betrokkene. Deze documenten zien op de inkomstenbelasting, huurspecificatie, loonspecificatie, toeslagen, budgetplan en zorgverzekering van de betrokkene. Ook na het anonimiseren van direct identificeerbare gegevens, zoals naam en adres, blijft de inhoud van de documenten bestaan uit unieke financiële informatie. Hierdoor bestaat het risico dat de betrokkene alsnog identificeerbaar blijkt. Het gaat hierbij o.a. om de huurprijs, verhuurder, werkgever, gewerkte uren, te ontvangen loon, inkomstenbelasting, toeslagen, alle inkomsten en uitgaven, zorgverzekeraar en de zorgpremie. Het anonimiseren van alle herleidbare informatie heeft tot gevolg dat er geen betekenisvolle informatie resteert in de documenten. Verstrekking van de resterende informatie blijft dan achterwege.

#### *Overige documenten schuldhulpverleningsdossier*

Documenten 10, 11, 15 en 16 hebben ook betrekking op het schuldhulpverleningsdossier en zien op het overdrachtsformulier, een overzicht schuldenlijst, de schuldhulpverleningsovereenkomst en het plan van aanpak. Ook na het anonimiseren van de bijzondere persoonsgegevens, zoals burgerservicenummer en medische informatie, en de direct identificeerbare gegevens, zoals naam en adres, blijft de inhoud van de documenten bestaan uit unieke persoonlijke en financiële informatie. Hierdoor bestaat het risico dat de betrokkene alsnog identificeerbaar blijkt. Het gaat hierbij o.a. om de burgerlijke staat, gezinssamenstelling, woonsituatie, huisvestingssituatie, verhuurder, volledige achtergrond van de schuldhulpvraag, en schulden. Het anonimiseren van alle herleidbare informatie heeft tot gevolg dat er geen betekenisvolle informatie resteert in de documenten. Verstrekking van de resterende informatie blijft dan achterwege.

#### **Toekomstige deelbesluit(en)**

Zoals wij hebben vermeld onder de motivering van dit besluit heeft alle door u opgevraagde informatie in dit verzoek betrekking op één inwoner en de betrokken behandelaren. Ook als wij elk bijzonder persoonsgegeven en direct identificeerbaar gegeven anonimiseren, blijft de inhoud van de documenten bestaan uit informatie die uniek is voor de persoonlijke en financiële situatie van de betrokkene(n). Hierdoor blijft het risico bestaan dat deze persoon alsnog identificeerbaar blijkt. Zodoende is de kans zeer aanwezig dat er na het inventariseren en anonimiseren van de documenten die onder de toekomstige deelbesluiten vallen, geen betekenisvolle informatie resteert voor openbaarmaking. Dit betekent dat u kan verwachten dat wij een aanzienlijk deel, al dan niet alle documenten, met de toekomstige deelbesluiten, niet openbaar maken.

Zoals eerder met u gecommuniceerd streven wij ernaar u over vier weken een volgend deelbesluit toe te sturen, waarbij we de volgorde van uw prioritering aanhouden. Waar mogelijk behandelen wij meerdere deelonderwerpen in één deelbesluit.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Het Woo-verzoek en het Woo-besluit worden (geanonimiseerd) actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Lansingerland.

#### Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mevrouw

(5.1)(2)(e)

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Lansingerland,

(5.1)(2)(e)

(5.1)(2)(e)

Teammanager Juridische Zaken & Inkoop

Dit besluit is genomen met inachtneming van de op de dagtekening van dit besluit geldende Mandaatregeling Lansingerland en het bijbehorende mandaatregister.

#### Contactgegevens

(5.1)(2)(e)

Team Juridische zaken & Inkoop

Domein Bedrijfsvoering

Email [info@lansingerland.nl](mailto:info@lansingerland.nl)

Telefoon 010 800 40 00

Postbus 1

2650 AA Berkel en Rodenrijs

[www.lansingerland.nl](http://www.lansingerland.nl)

#### Bijlagen

- Inventarislijst

## **Bezwaar maken?**

### **U bent het niet eens met het besluit of u vindt het besluit onduidelijk**

U kunt ons dan bellen op 14 010. Wij denken graag met u mee. In het gesprek neemt één van onze medewerkers het besluit met u door. Uiteraard beantwoorden we uw vragen. Komt u er samen niet uit, dan kunt u alsnog bezwaar maken.

### **U wilt bezwaar maken tegen dit besluit**

Is dit besluit aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Is het besluit niet direct aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u alleen een bezwaarschrift indienen als het besluit directe gevolgen voor u heeft. Verstuur uw bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit. Dit is de bezwaartermijn. Let op: contact met ons opnemen verlengt de bezwaartermijn niet.

### **Zo maakt u bezwaar**

Bezwaar maken kan op 2 manieren: online of schriftelijk.

#### **1. Online**

U gaat naar [www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep](http://www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep)

U vult het formulier “bezwaar indienen voor inwoners met DigiD” in.

Heeft u geen DigiD? U vraagt dit aan op [www.digid.nl/aanvragen](http://www.digid.nl/aanvragen)

#### **2. Schriftelijk**

U gaat naar [www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep](http://www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep)

U gebruikt het formulier ‘bezwaarschrift indienen’.

Voor het invullen van dit formulier is geen DigiD nodig.

of

U schrijft zelf een brief. In uw brief moet ten minste het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum van uw bezwaarschrift;
- de datum van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- het besluitnummer (dit vindt u op onze brief achter “ons kenmerk”);
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- uw handtekening.

Voeg ook een kopie toe van het besluit waarmee u het niet eens bent. Op deze manier kunnen wij uw bezwaarschrift beter in behandeling nemen.

### **Opsturen van uw bezwaarschrift**

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland  
Postbus 1

2650 AA Berkel en Rodenrijs

U kunt uw bezwaarschrift ook scannen en e-mailen naar [info@lansingerland.nl](mailto:info@lansingerland.nl)

### **Hulp bij het indienen van een bezwaarschrift**

Als u hulp nodig heeft bij het schrijven van uw bezwaar, dan kunt u contact opnemen met het juridisch loket. Dit kan via de website [www.juridischloket.nl](http://www.juridischloket.nl) of telefonisch via 0900 - 8020.

**Het besluit blijft gelden tijdens de bezwaarprocedure**

Als u dit niet wilt, dan kunt u een voorlopige voorziening vragen bij rechtbank Rotterdam. Daar zijn wel kosten aan verbonden. U moet bijvoorbeeld griffierecht betalen. Meer informatie over een voorlopige voorziening en hoe u dit kunt vragen, vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). U kunt ook telefonisch contact opnemen met de rechtbank Rotterdam via 088 - 362 6000.