



RIGO Research en Advies
Woon- werk- en leefomgeving
www.rigo.nl

RAPPORT

Leefbaarheid in Lansingerland

Lemon-vervolgmeting 2022



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

RAPPORT

Leefbaarheid in Lansingerland

Lemon-vervolgmeting 2022

Opdrachtgever



Contactpersoon

Amke Zevenbergen

Projectnummer

P44680

Datum

28 februari 2023

Auteurs

Veerle Veraart; veerle.veraart@rigo.nl; 06 - 51643331

Anna Vrieler; anna.vrieler@rigo.nl; 06 - 19105780

Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Wat is Lemon-onderzoek?	2
1.2	Lemon in de gemeente Lansingerland	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Onderzoeksmethode	4
2.1	De vragenlijst	4
2.2	Het onderzoeksgebied	4
2.3	Werkwijze en respons	5
2.4	De onderzoeksgroep	6
2.5	Toelichting op de analyses	9
3	Totaaloordeel	12
3.1	Totaaloordeel	12
3.2	Totaaloverzicht	13
4	Leefbaarheid per aspect	14
4.1	De fysieke woonomgeving	14
4.1.1	Kwaliteit van de woonomgeving	14
4.1.2	Groenvoorzieningen	15
4.1.3	Het aanbod en de kwaliteit van voorzieningen in de omgeving	16
4.1.4	Het aantal voorzieningen in de wijk	17
4.1.5	Conclusie fysieke woonomgeving	19
4.2	De sociale woonomgeving	20
4.2.1	Omgang bewoners	20
4.2.2	Sociale contacten in de wijk	21
4.2.3	Belang contacten in de wijk	22
4.2.4	Betrokkenheid bewoners bij de wijk	23
4.2.5	Eigen betrokkenheid bij de wijk	24
4.2.6	Bereidbaarheid participatie	24
4.2.7	Conclusie sociale woonomgeving	25
4.3	Overlast	27

4.3.1	Overlast van gedrag buurtbewoners	27
4.3.2	Overlast van jongeren	28
4.3.3	Overlast van vervuiling	29
4.3.4	Overlast van verkeer	30
4.3.5	Conclusie overlast	31
4.4	Veiligheid	32
4.4.1	Overlast door criminaliteit	32
4.4.2	Veiligheidsgevoel	33
4.4.3	Conclusie veiligheid	34
5	Wijkprofielen	35
5.1	Bergschenhoek Centrum	35
5.2	De Ackers	36
5.3	Boterdorp	37
5.4	Oosteindsche Polder	38
5.5	Berkel Centrum	39
5.6	Noordpolder	40
5.7	Meerpolder	41
5.8	Noordeinde	42
5.9	Zuidpolder	43
5.10	De Wadden	44
5.11	Westpolder	45
5.12	Rodenrijs	46
5.13	Bleiswijk Centrum	47
5.14	Hoekeindse Zoom	48
5.15	Bleiswijk Buiten	49
Bijlage 1	Vragenlijst	50
Bijlage 2	Cijfers per jaar	55
Bijlage 3	Opmerkingen	58

1 Inleiding

1.1 Wat is Lemon-onderzoek?

Leefbaarheid is een verzamelterm voor een reeks factoren die gezamenlijk bepalen hoe mensen hun woon- en leefomgeving waarderen. Leefbaarheid kan dan ook gedefinieerd worden als de mate waarin de omgeving aansluit bij de wensen en eisen van de mensen die er wonen.

Om (de beleving van) leefbaarheid te meten heeft RIGO een instrument ontwikkeld met de naam Lemon (de leefbaarheidsmonitor). Met Lemon wordt antwoord gegeven op vragen als: hoe leefbaar vinden bewoners hun eigen wijk of buurt? Waar liggen de verschillen tussen kernen, wijken of buurten? En, wanneer de Lemon op een later moment weer wordt uitgevoerd, hoe ontwikkelt de leefbaarheid zich door de jaren heen?

Lemon maakt de antwoorden op dit soort vragen inzichtelijk door resultaten in kaartbeelden en in overzichtelijke tabellen en grafieken weer te geven. Daarnaast biedt Lemon de mogelijkheid om de leefbaarheid in diverse Nederlandse gemeenten met elkaar te vergelijken via de website www.lemon-onderzoek.nl. Cijfers en uitkomsten zijn opgenomen in een online kaarten-viewer op deze website.

1.2 Lemon in de gemeente Lansingerland

In de gemeente Lansingerland is in 2007 voor het eerst een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd met behulp van Lemon. Sindsdien is het onderzoek herhaald in 2011 en 2016. In het najaar van 2022 is een vierde vervolgmeting van dit leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd.

In een vragenlijst is aan een groep bewoners uit een selectie van wijken gevraagd een oordeel te geven over hun wijk met betrekking tot diverse leefbaarheidsthema's. In totaal zijn er 4.800 respondenten benaderd, waarvan 1.534 respondenten de vragenlijst hebben ingevuld. Een respons van circa 32%.

In dit rapport worden de antwoorden van de bewoners op de vragenlijst inzichtelijk gemaakt door ze in kaartbeelden en overzichtelijke tabellen weer te geven op wijkniveau. Per thema leest u hoe de bewoners hun wijk op verschillende leefbaarheidsaspecten beoordelen. De resultaten worden per thema en per wijk gepresenteerd, waarbij de resultaten van 2022 worden vergeleken met die van de gemeente in totaal en met de voorgaande meting in 2016.

1.3 Leeswijzer

De rapportage is onderverdeeld in 5 hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode behandeld, waarbij zaken als de respons en de steekproefgrootte aan bod komen. In hoofdstuk 3 en 4 worden de uitkomsten per leefbaarheidsthema besproken. De thema's zijn achtereenvolgens: het totaaloordeel, de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid. Per thema is beschreven hoe de bewoners van de gemeente Lansingerland hun wijk beoordelen en worden opvallende cijfers en conclusies benadrukt.

Voor elk thema is een tabel opgenomen waarin de cijfers per wijk zijn afgezet tegen het gemiddelde van de gemeente. Er wordt een vergelijking op wijkniveau gemaakt. Daarnaast is een kaart van de gemeente opgenomen waarop de rapportcijfers voor de wijken zijn omgezet in kleuren. Indien de scores tussen de wijken verschillen, uit zich dat in kleurverschillen

op de kaart. Bij elke kaart is een legenda opgenomen die aangeeft welke cijfers bij de verschillende kleuren horen; hoe groener de wijk, hoe hoger het cijfer. Hoe roder de wijk, hoe lager het cijfer. In de tabellen zijn ook de cijfers van de voorgaande metingen opgenomen. Eventuele significante veranderingen ten opzichte van 2016 worden weergegeven met pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van het voorgaande onderzoek.

Tot slot volgt in hoofdstuk 5 een beschrijving van alle wijken. Per wijk worden de sterke en zwakke punten besproken en wordt (waar mogelijk) een trendanalyse weergegeven. Van de vorige meting in 2016 en de huidige meting wordt de ontwikkeling van de waardering voor de verschillende aspecten grafisch weergegeven. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een lijst van aandachtspunten per wijk.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

Voordat u start met het lezen van de uitkomsten, plaatsen we nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft de beleving van de leefbaarheid weer. Er dient benadrukt te worden dat de beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit dit leefbaarheidsonderzoek geven de gevoelens van bewoners weer.

2 Onderzoeksmethode

In dit hoofdstuk komen de inhoud en de opzet van het onderzoek aan bod. Om te beginnen worden de verschillende leefbaarheidsthema's en aspecten doorgenomen waarop de vragenlijst is gebaseerd. Daarna wordt ingegaan op het onderzoeksgebied, de werkwijze, de behaalde respons en de onderzoeksgroep. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een korte toelichting op de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

2.1 De vragenlijst

De vragenlijst die is gebruikt om de leefbaarheid in Lansingerland te meten, gaat in op vijf leefbaarheidsthema's: het totaaloordeel, de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid. De vraag over het totaaloordeel is aan het begin van de vragenlijst gevraagd om een eerste onbevungen oordeel te krijgen. Hieronder (figuur 1) is weergegeven welke onderwerpen in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. Voor de meeste onderwerpen is aan bewoners gevraagd een rapportcijfer te geven, waarbij 1 zeer negatief is en 10 zeer positief¹. De vragenlijst is als bijlage bij dit rapport toegevoegd.

Aan het einde van de vragenlijst konden de respondenten opmerkingen plaatsen bij twee onderwerpen naar keuze. In de bijlage van dit rapport is daarvan een overzicht opgenomen met het aantal opmerkingen per wijk onderverdeeld naar de verschillende onderwerpen. Er zijn in totaal 1.181 opmerkingen gemaakt. Alle geplaatste opmerkingen zijn aan de gemeente ter beschikking gesteld.

figuur 1 Overzicht van onderwerpen uit vragenlijst

Beoordeling wijk	Sociale woonomgeving	Overlast
Totaaloordeel	Omgang bewoners	Overlast van buurtbewoners
Fysieke woonomgeving	Sociale contacten in de wijk	Overlast van jongeren
Woonomgeving	Belang contacten in de wijk	Overlast door vervuiling
Groenvoorzieningen	Betrokkenheid bewoners bij wijk	Overlast door verkeer
Aanbod en kwaliteit voorzieningen	Eigen betrokkenheid wijk	Veiligheid
Aantal voorzieningen	Bereidheid participatie	Criminaliteit
		Veiligheidsgevoel

De respondenten hadden tevens de mogelijkheid hun rapportcijfer voor criminaliteit en veiligheidsgevoel toe te lichten. In totaal hebben 974 respondenten het cijfer voor criminaliteit toegelicht en 826 respondenten een opmerking geplaatst bij het cijfer voor veiligheid.

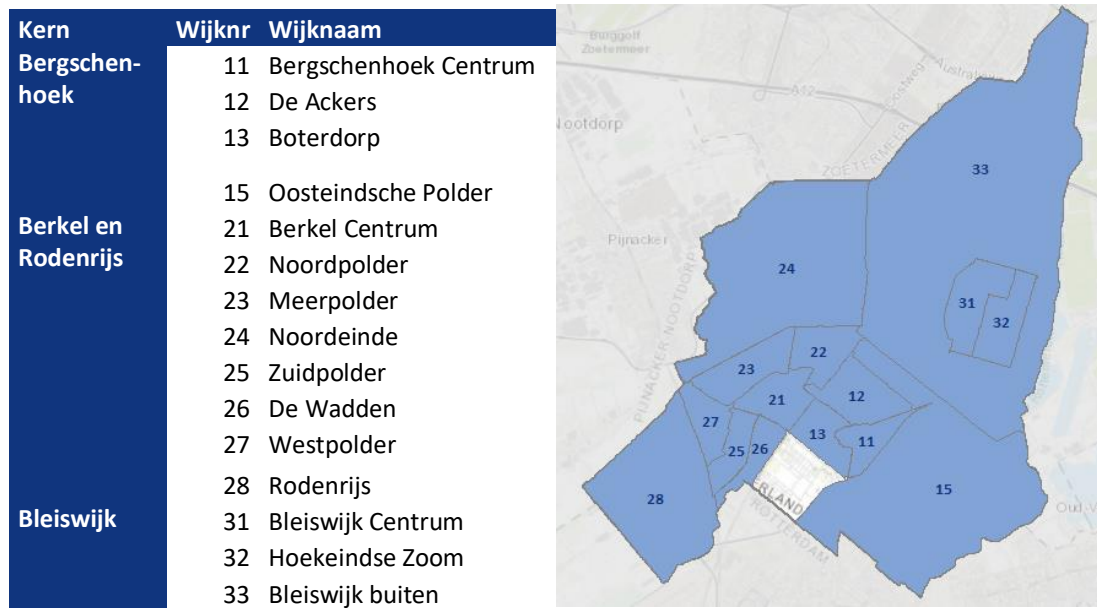
2.2 Het onderzoeksgebied

Om het onderzoeksgebied te bepalen is uitgegaan van de CBS-wijkindeling. Afgaande op deze wijkindeling zijn er in de gemeente Lansingerland 16 wijken, waar ongeveer 25.000 huishoudens woonachtig zijn. Wijken met weinig huishoudens (o.a. industrieterreinen en buitengebieden) worden niet meegenomen in het onderzoek vanwege het afwijkende karakter van de wijken. De wijk Wilderszijde is om die reden buiten beschouwing gelaten.

¹ Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende.

In overleg met de gemeente is de wijkindeling gelijk gebleven aan de indeling die in 2016 gehanteerd werd. De gebiedsindeling van dit onderzoek ziet er als volgt uit (figuur 2):

figuur 2 Gebiedsindeling leefbaarheidsonderzoek



2.3 Werkwijze en respons

Verspreid over de vijftien wijken is, door middel van een aselechte steekproeftrekking, een selectie gemaakt van particuliere huishoudens die zijn benaderd om mee te doen aan het onderzoek. Per wijk is een aselechte steekproef getrokken van 320 huishoudens. Alle adressen, per wijk, maakten evenveel kans om in de steekproef terecht te komen. Uitsluitend bewoners van 18 jaar en ouder zijn geselecteerd; per adres is één persoon aangeschreven.

In totaal zijn er 4.800 respondenten benaderd. Zij ontvingen een uitnodigingsbrief met een link en een inlogcode voor de online vragenlijst. Voor bewoners die de vragenlijst niet online konden of wilden invullen, bestond er de mogelijkheid om telefonisch of per e-mail een papieren versie van de vragenlijst op te vragen. Van deze mogelijkheid hebben 38 bewoners gebruik gemaakt. In een deel van de wijken bleef de respons achter; daar zijn herinneringsbrieven verstuurd aan de respondenten

De vragenlijst is in september 2022 aan de geselecteerde bewoners verstuurd. In totaal hebben 1.534 respondenten de vragenlijst ingevuld, wat een respons betekent van circa 32%. Bij de Lemon-meting in 2016 werd ook een respons gehaald van 32%. In tabel 1 is te zien hoe de respons is verdeeld over de wijken. Er zijn geen wijken waar minder dan 20% van de verstuurdde vragenlijsten zijn ingevuld. Voor alle vijftien wijken geldt dat er voldoende respons is geweest om tot betrouwbare uitspraken te komen.

tabel 1 Respons per wijk

Kern	Wijknr	Wijknaam	Uitgezet	respons (n)	respons (%)
Bergschenhoek	11	Bergschenhoek Centrum	320	98	31%
	12	De Ackers	320	103	32%
	13	Boterdorp	320	103	32%
Berkel en Rodenrijs	15	Oosteindsche Polder	320	122	38%
	21	Berkel Centrum	320	99	31%
	22	Noordpolder	320	94	29%
	23	Meerpolder	320	97	30%
	24	Noordeinde	320	100	31%
	25	Zuidpolder	320	97	30%
	26	De Wadden	320	106	33%
Bleiswijk	27	Westpolder	320	96	30%
	28	Rodenrijs	320	112	35%
	31	Bleiswijk Centrum	320	109	34%
	32	Hoekeindse Zoom	320	102	32%
	33	Bleiswijk buiten	320	96	30%
Gemeente Lansingerland (totaal)			4.800	1534	32%

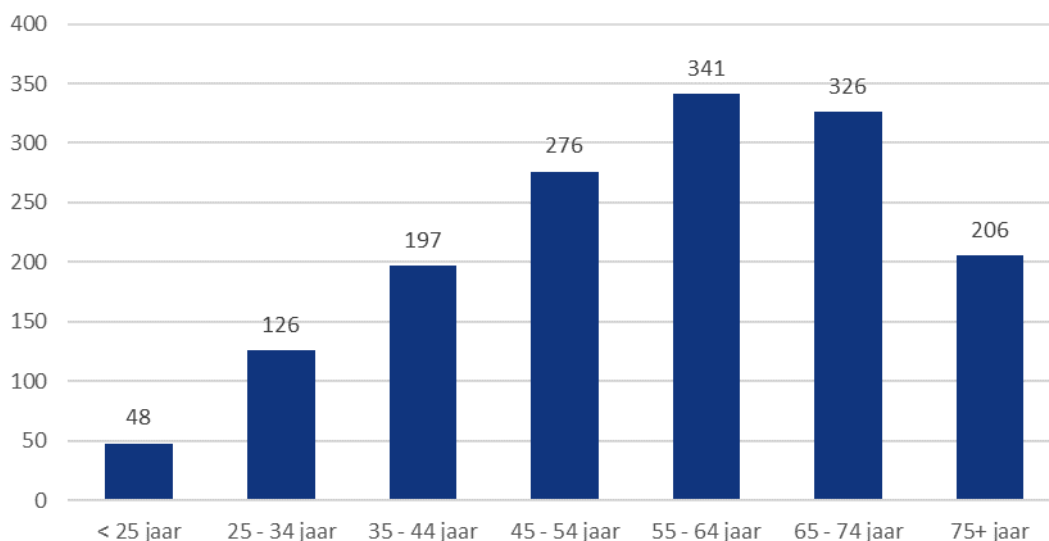
2.4 De onderzoeksgroep

In navolgende figuren is de samenstelling van de onderzoeksgroep afgezet tegen de werkelijke bevolkingssamenstelling van de gemeente Lansingerland. Hoe meer deze verdelingen met elkaar overeenkomen, des te representatiever de respons is.

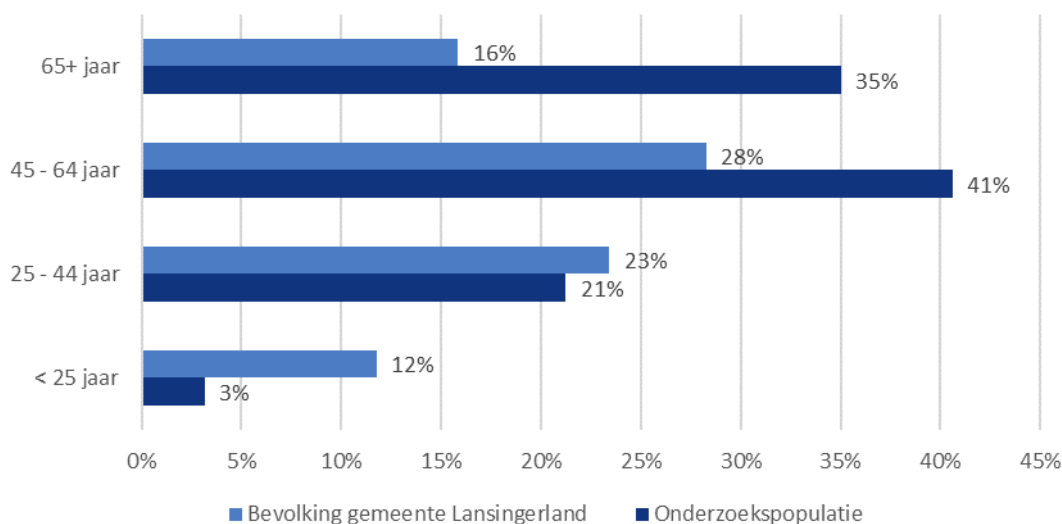
Uit alle leeftijdsgroepen (mits boven de 18 jaar) zijn bewoners geënquêteerd. De meeste respondenten zijn tussen de 45 en 74 jaar oud (figuur 3).

In figuur 4 is de leeftijdsopbouw van de onderzoeksgroep afgezet tegen de werkelijke leeftijdsopbouw van de bevolking in Lansingerland. De respons in de leeftijdscategorie onder de 25 jaar is lager dan op basis van het aandeel van de bevolking valt te verwachten. 3% van de respondenten valt in deze categorie tegenover 12% van de bevolking in Lansingerland. Ook de leeftijdscategorie 25 tot 44 jaar is ondervertegenwoordigd in het onderzoek, maar deze verschillen zijn klein. De leeftijdscategorieën 45 tot 64 jaar en 65 jaar of ouder zijn oververtegenwoordigd in het onderzoek.

figuur 3 Verdeling respondenten naar leeftijd.



figuur 4 Leeftijdsverdeling onderzoeksgroep versus bevolking Gemeente Lansingerland. Bron: CBS, 2022; bewerking RIGO.

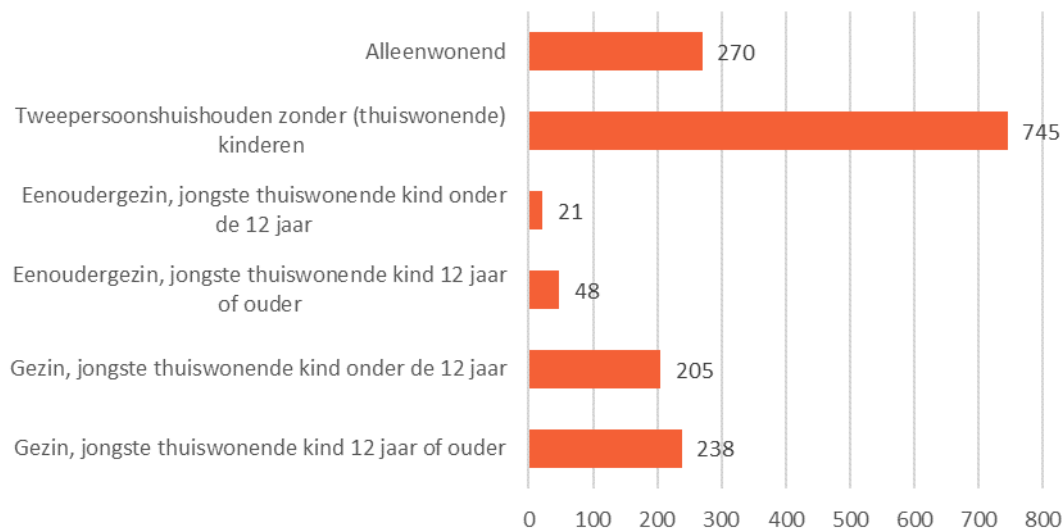


Figuur 5 laat de verdeling van de respondenten naar huishoudenssamenstelling zien. Het merendeel van de respondenten maakt deel uit van een tweepersonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen.

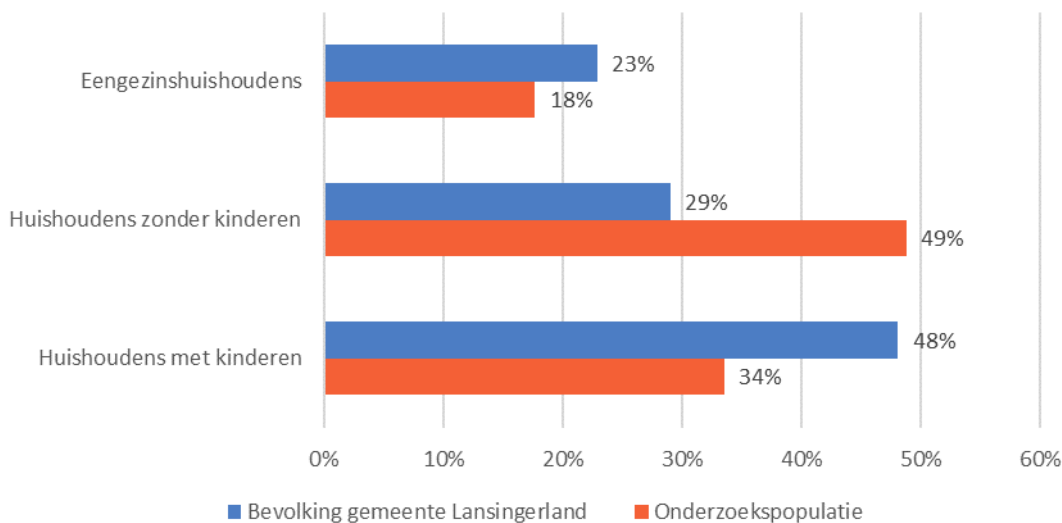
In figuur 6 is de verdeling van de huishoudenssamenstelling onder de respondenten in het onderzoek vergeleken met de werkelijke verdeling van de huishoudens in Lansingerland. Het valt op dat 49% van de respondenten een huishouden zonder kinderen vormt. In de gemeente vormt die groep 29% van de huishoudens. Echter, in de onderzoekspopulatie gaat het ook over gezinnen met uit huis wonende kinderen, terwijl in de gegevens van CBS het gaat over huishoudens zonder kinderen. Er zit mogelijk overlap met huishoudens met kinderen. Het gaat om 34% van de respondenten tegenover 48% van de huishoudens in Lansingerland. Deze groepen zijn dus moeilijk te vergelijken. De alleenwonende respondenten zijn

onder gepresenteerd. Het gaat dan om 18% respondenten, tegenover 23% respondenten in Lansingerland.

figuur 5 Verdeling respondenten naar huishoudensamenstelling.



figuur 6 Verdeling huishoudensamenstelling onderzoeksgroep versus huishoudens in Gemeente Lansingerland. Bron: CBS, 2022; bewerking RIGO.

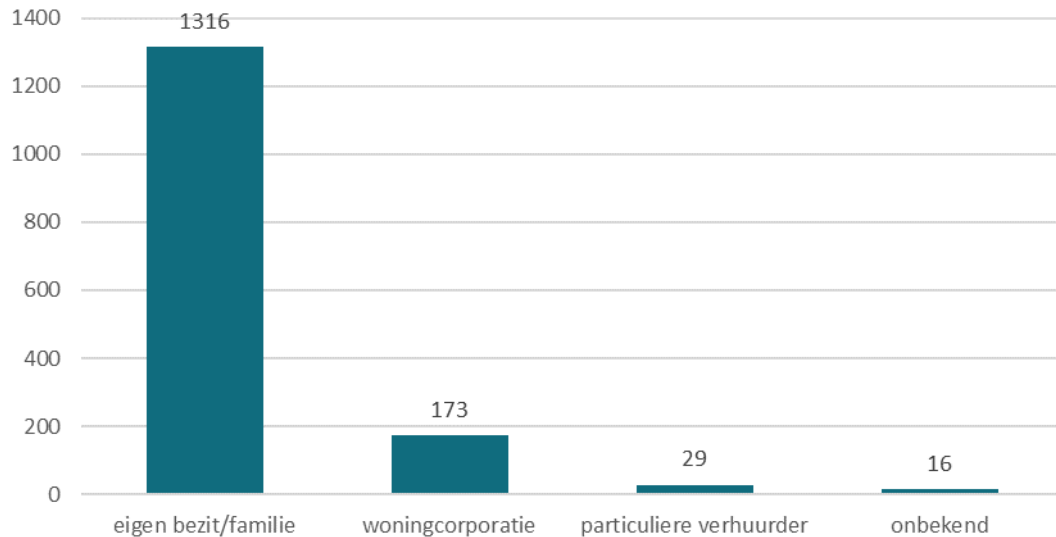


In figuur 7 is de verdeling van respondenten naar eigendom van de woning gepresenteerd. De meeste respondenten zijn eigenaar-bewoner.

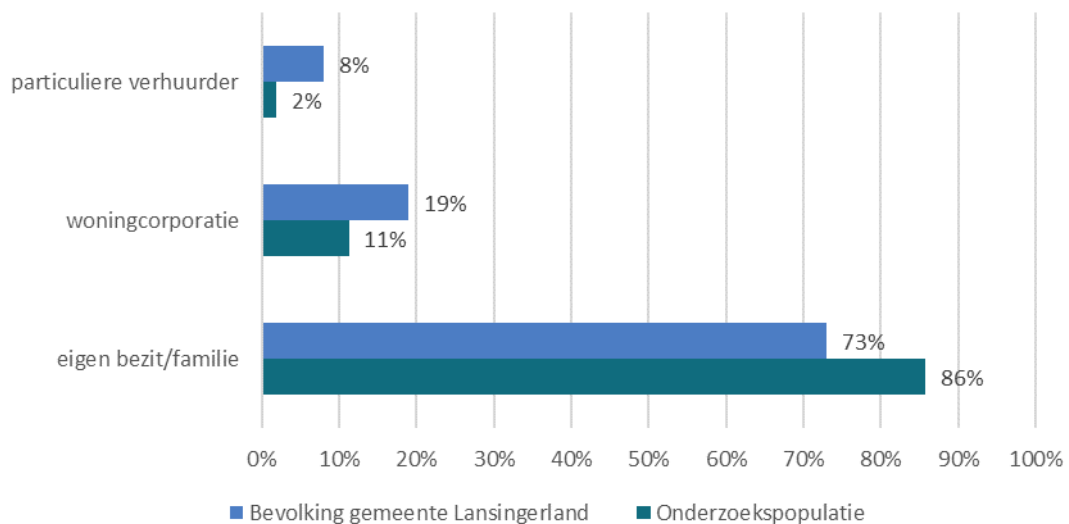
In figuur 8 is de verdeling naar eigendom van de woning onder de respondenten in het onderzoek vergeleken met de werkelijke verdeling in Lansingerland. Eigenaar-bewoners zijn oververtegenwoordigd in het onderzoek. Van de respondenten is 86% eigenaar-bewoner, tegenover 73% van de werkelijke verdeling naar eigendom van woningen in Lansingerland. De mensen die huren van een woningcorporatie zijn onder gepresenteerd. Het gaat om 11% van de respondenten, tegenover 19% van de werkelijke verdeling. Hetzelfde geldt voor de

mensen die huren van een particuliere verhuurder. Hierbij gaat het om 2% van de respondenten, tegenover 8% van de werkelijke woonsituatie van bewoners.

figuur 7 Verdeling respondenten naar eigendom van de woning.



figuur 8 Verdeling eigendom woning onderzoeksgroep versus eigendom in Gemeente Lansingerland. Bron: CBS, 2021; bewerking RIGO.



2.5 Toelichting op de analyses

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

De analyse

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per wijk en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Voor de analyse wordt een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of wijk) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer het onderzoek meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijklopend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding² van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95 procent kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

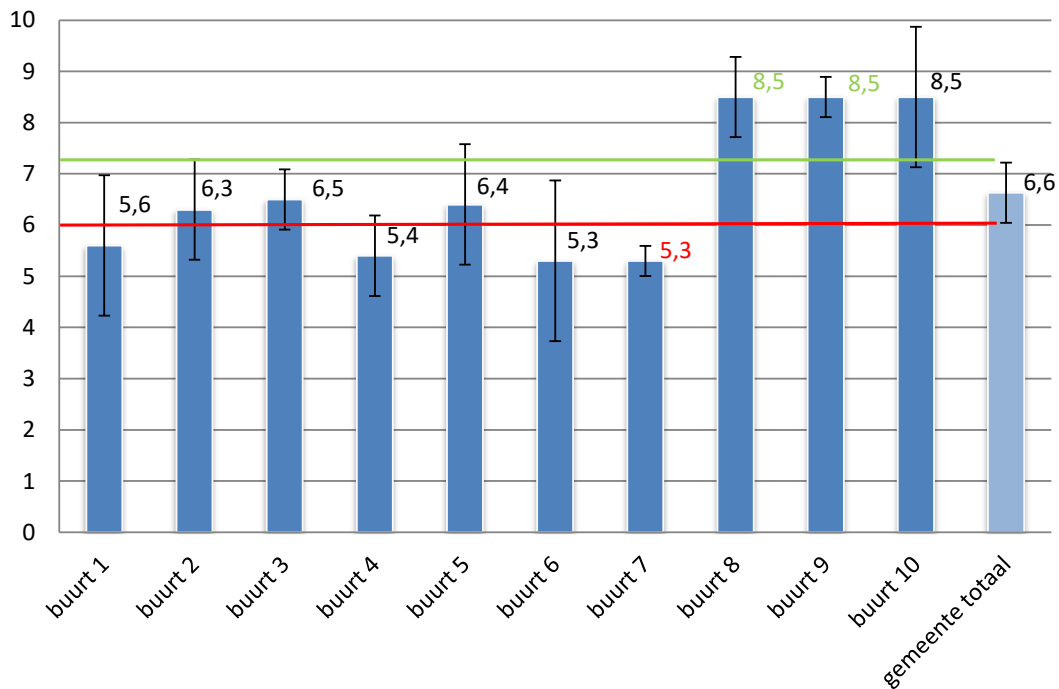
Vergelijking buurt en met gemeentelijk gemiddelde

In dit Lemon-onderzoek wordt per thema beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke wijk significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Waar mogelijk wordt ook gekeken of de wijkcijfers significant hoger of lager zijn dan bij de vorige meting in 2016. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In figuur 6 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke wijken significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het wijkgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze wijk significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld (figuur 6) is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

² Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.

Figuur 6: (Fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur; buurt 8, 9 en 10).

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur; buurt 7).

In de beschrijvingen van de analyses wordt de term significantie niet gebruikt. De uitgelichte significante verschillen worden in de tekst aangeduid met *'hoger dan'*, *'lager dan'*, *'boven gemiddeld'*, *'beneden gemiddeld'*, *'positiever'* of *'negatiever'*.

Vergelijking meting 2016

De leefbaarheid in de gemeente Lansingerland wordt voor de vierde keer gemeten. Daardoor is een vergelijking met de vorige meting mogelijk. In de tabellen in het rapport worden de cijfers voor alle jaren weergegeven. Eventuele significante veranderingen ten opzichte van 2016 worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van het voorgaande onderzoek.

In hoofdstuk 5, bij de wijkprofielen, wordt van beide meetjaren de ontwikkeling van de waardering voor de verschillende aspecten grafisch weergegeven.

3 Totaaloordeel

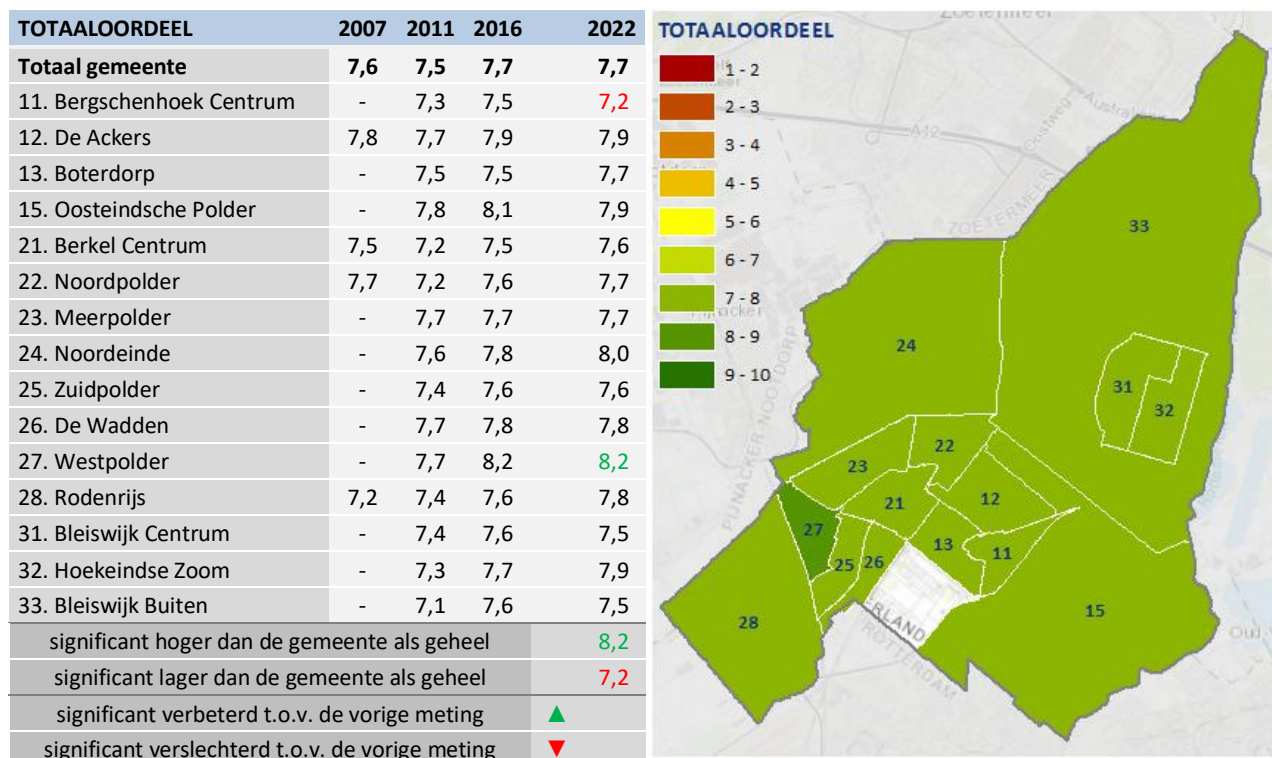
Aan het begin van de vragenlijst is de respondenten gevraagd een totaaloordeel te geven over hun wijk: om een eerste onbevungen oordeel te krijgen. Dit hoofdstuk presenteert het resultaat op deze vraag. Tot slot wordt een totaaloverzicht gegeven van de scores per wijk voor alle leefbaarheidsaspecten. Deze scores worden verderop in het rapport verder toegelicht.

3.1 Totaaloordeel

Het totaaloordeel dat de bewoners van de gemeente Lansingerland gemiddeld voor hun wijk geven is een 7,7. Daarmee is dit cijfer gelijk gebleven ten opzichte van de meting in 2016.

Als we kijken naar de cijfers voor de afzonderlijke wijken, dan is te zien dat bijna alle wijken vergelijkbaar scoren met het gemiddelde voor de gemeente als geheel. De wijk Westpolder is de enige wijk die met een 8,2 significant hoger scoort dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit cijfer is niet hoger ten opzichte van 2016.

De bewoners van de wijk Bergschenhoek Centrum geven hun wijk het laagste cijfer, gemiddeld een 7,2. Dit is significant lager dan de gemeente als geheel. Het rapportcijfer is ook lager dan de rapportcijfers die de bewoners in 2011 en 2016 gaven aan hun wijk. Ten opzichte van de meting in 2016 is dit geen verslechtering.



In totaal hebben 94 respondenten een opmerking geplaatst over het totaaloordeel van de wijk. Respondenten noemen onveilige verkeerssituaties en gevaarlijke bestrating als aandachtspunt, evenals geluidsoverlast door vliegverkeer. Voor PMD-afval wordt door een aantal respondenten gevraagd om een container, in plaats van zakken. Respondenten geven ook aan (al langere tijd) prettig te wonen in hun wijk. Respondenten uit Noordeinde hebben hier de meeste opmerkingen geplaatst.

4 Leefbaarheid per aspect

Dit hoofdstuk gaat dieper in op de resultaten van alle leefbaarheidsaspecten per thema. De resultaten worden gepresenteerd in kaarten en tabellen. In de tekst worden de opvallendste uitkomsten beschreven. Naast de rapportcijfers worden in dit hoofdstuk de aspecten met de meeste opmerkingen uitgelicht.

4.1 De fysieke woonomgeving

In de eerste reeks vragen geven de respondenten rapportcijfers voor een aantal aspecten van de fysieke woonomgeving. Onder de fysieke woonomgeving verstaan we de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte en de bebouwing in de omgeving. De volgende aspecten zijn daarbij meegenomen: de kwaliteit van de woonomgeving, de kwaliteit van groenvoorzieningen, het aanbod en de kwaliteit van voorzieningen in de omgeving en het aantal voorzieningen in de wijk.

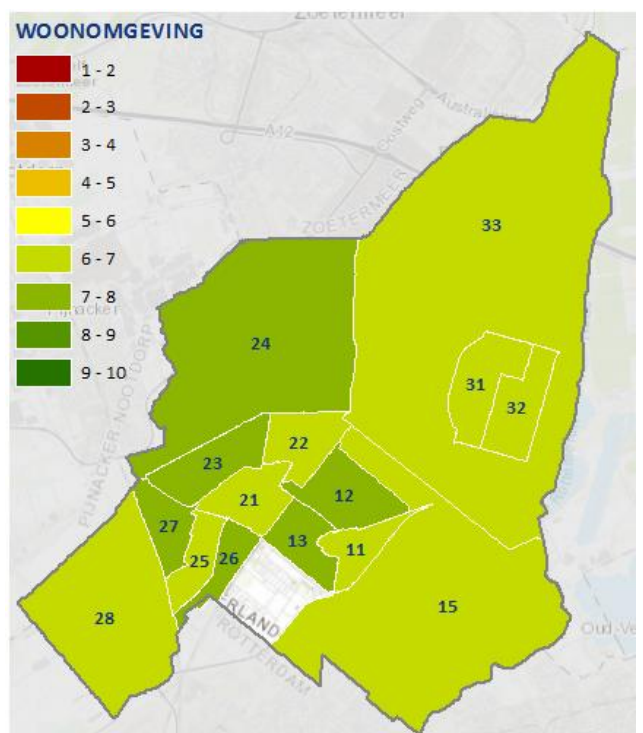
4.1.1 Kwaliteit van de woonomgeving

Het algemene oordeel over de kwaliteit van de woonomgeving in de wijk heeft betrekking op de inrichting en bestrating van de openbare ruimte, zoals pleintjes, wegen, paden, trottoirs en verlichting. De kwaliteit van de woonomgeving wordt door bewoners van de gemeente Lansingerland gemiddeld met een 7,0 beoordeeld.

De wijken De Ackers (7,5), Meerpolder (7,4) en Westpolder (7,7) scoren het hoogst op de kwaliteit van de woonomgeving. Deze scores liggen hoger dan de gemeente als geheel. De beoordeling van de wijk Noordeinde is met een 7,1 verbeterd ten opzichte van de score in 2016.

De bewoners van de wijken Bergschenhoek Centrum (6,5), Oosteindsche Polder (6,5) en Bleiswijk Buiten (6,4) beoordelen de kwaliteit van de woonomgeving het laagst. Deze cijfers zijn lager dan de score voor de gemeente als geheel.

WOONOMGEVING	2007	2011	2016	2022
Totaal gemeente	6,5	6,5	6,9	7,0
11. Bergschenhoek Centrum	-	6,6	6,8	6,5
12. De Ackers	6,8	7,1	7,4	7,5
13. Boterdorp	-	6,6	6,9	7,2
15. Oosteindsche Polder	-	6,6	7,0	6,5
21. Berkel Centrum	6,2	5,9	7,0	6,9
22. Noordpolder	7,1	6,8	7,2	7,0
23. Meerpolder	-	7,2	7,3	7,4
24. Noordeinde	-	6,0	6,2	▲ 7,1
25. Zuidpolder	-	6,8	6,8	6,9
26. De Wadden	-	6,4	6,8	7,1
27. Westpolder	-	7,0	7,7	7,7
28. Rodenrijs	5,5	5,8	6,2	6,7
31. Bleiswijk Centrum	-	6,6	7,0	6,9
32. Hoekeindse Zoom	-	6,6	7,0	7,0
33. Bleiswijk Buiten	-	5,4	6,2	6,4
significants hoger dan de gemeente als geheel				7,7
significants lager dan de gemeente als geheel				6,4
significants verbeterd t.o.v. de vorige meting				▲
significants verslechterd t.o.v. de vorige meting				▼

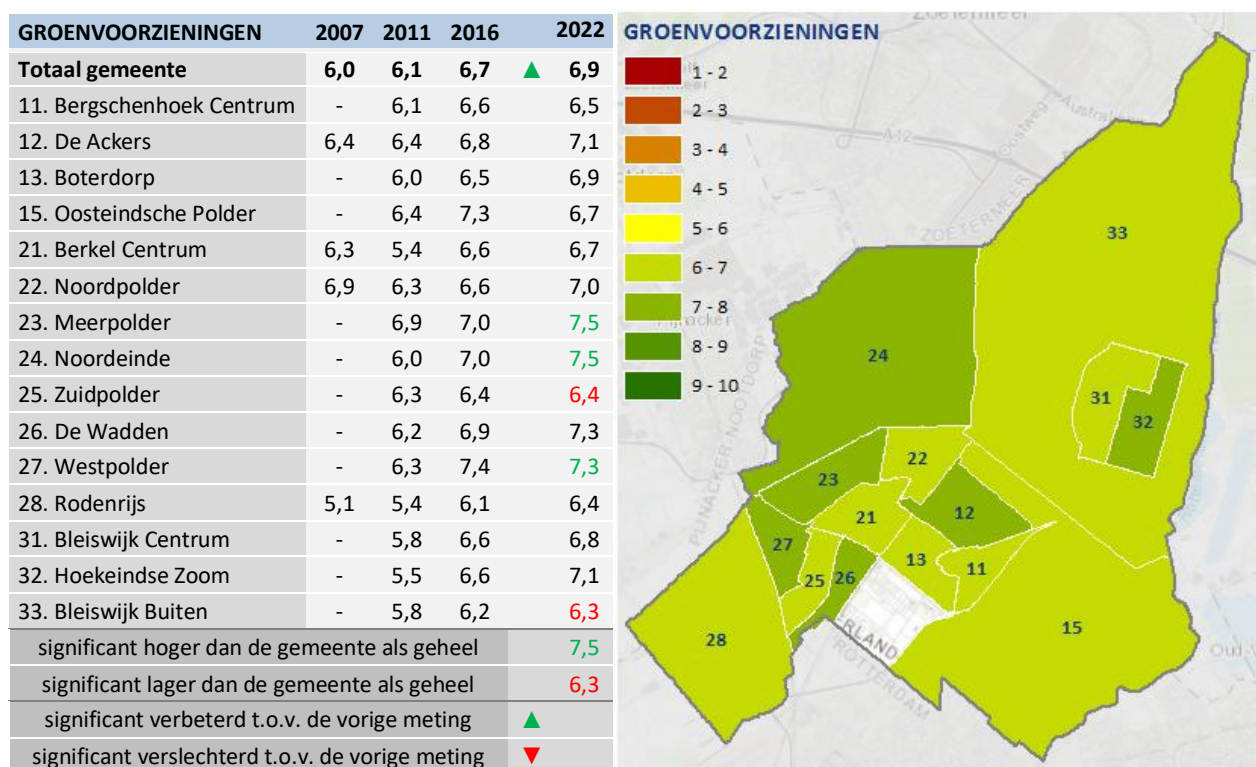


In totaal zijn er 120 opmerkingen gemaakt door respondenten over de kwaliteit van de woonomgeving. Veel respondenten geven aan dat er op plekken zoals fietspaden en trottoirs sprake is van ongelijke bestrating, waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan in het verkeer. Een voorbeeld: *“Er wordt veel gedaan door de gemeente in de wijken, maar het zou prettig zijn in de gehele wijk de bestrating te controleren. Bij regen val veel plassen vanwege het on effen wegdek. Veel trottoirs zijn slecht beloopbaar, en dat geldt voor de gehele wijk.”* Anderen geven aan dat groen- en speelvoorzieningen niet altijd even goed worden bijgehouden. In de wijken Oosteindsche Polder en Hoekeindse Zoom zijn de meeste opmerkingen geplaatst over de kwaliteit van de woonomgeving.

4.1.2 Groenvoorzieningen

De beoordeling van de groenvoorzieningen in de wijk gaat over de manier waarop bewoners gebruik kunnen maken van groenvoorzieningen en in hoeverre die worden bijgehouden. De gemeente Lansingerland scoort gemiddeld een 6,9 voor de groenvoorzieningen. Dit is een verbetering ten opzichte van de meting in 2016.

De wijken Meerpolder (7,5), Noordeinde (7,5) en Westpolder (7,3) scoren het hoogste cijfer. Deze cijfers liggen significant hoger dan de gemeente als geheel. De wijken Zuidpolder (6,4) en Bleiswijk Buiten (6,3) scoren het laagste cijfer. Dit cijfer ligt lager dan de gemeente als geheel. De overige wijken krijgen gemiddeld vergelijkbare cijfers vergeleken met het gemiddelde rapportcijfer van de gemeente Lansingerland.



In totaal zijn er 180 opmerkingen toegevoegd over de groenvoorzieningen. Na opmerkingen over verkeersoverlast zijn over dit thema de meeste opmerkingen geplaatst. Er zijn met name veel opmerkingen toegevoegd door respondenten uit de wijken Bergschenhoek Centrum, Rodenrijs en Hoekeindse Zoom.

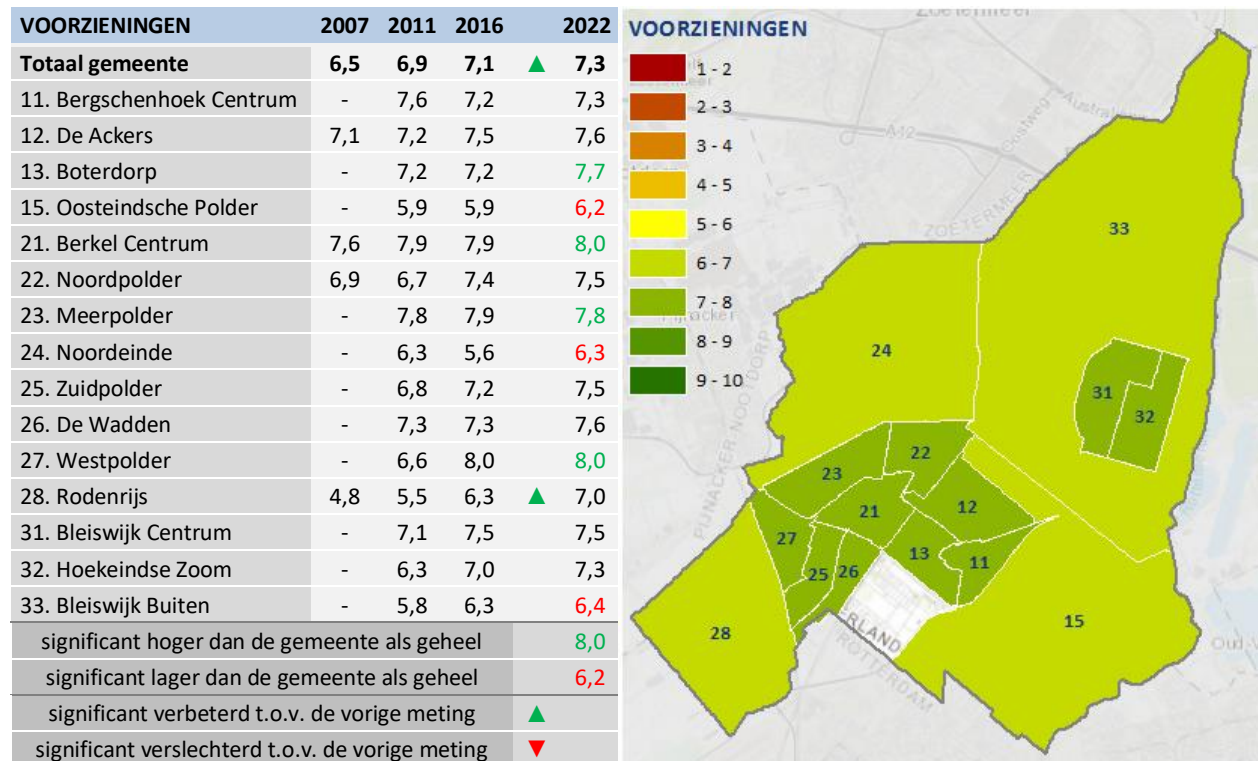
Veel respondenten geven aan dat groenvoorzieningen slecht(er) worden onderhouden, of dat er maar weinig groenvoorzieningen zijn in de wijk. Respondenten benoemen dat onkruid niet voldoende wordt weggehaald, wat gevolgen heeft voor de uitstraling van een straat of plek. Andere respondenten vinden dat er genoeg groenvoorzieningen zijn in de wijk of zouden graag zien dat er minder wordt gemaaid, zodat de natuur zijn gang kan gaan. Een respondent zegt: *“Ik vind dat met name het onderhoud aan de groenplekken in de Varenwijk in de afgelopen jaren verslechterd is. Waar 25 jaar geleden onze wijk qua groen prachtig was aangelegd is er op bepaald moment voor gekozen om het onderhoud te vergemakkelijken. De perken zijn leeg getrokken en er is saai groen voor teruggekomen. Dit wordt de laatste jaren met zeer weinig interesse en zorg voor natuur onderhouden. De botte bijl wordt er ingezet.”*

4.1.3 Het aanbod en de kwaliteit van voorzieningen in de omgeving

Aan bewoners is gevraagd hoe zij het aanbod en de kwaliteit van voorzieningen bij hen in de omgeving ervaren. Het gaat hierbij om algemene openbare voorzieningen zoals scholen, winkels, openbaar vervoer of bibliotheken. De gemeente Lansingerland scoort gemiddeld een 7,3 voor het aanbod en de kwaliteit van voorzieningen. Dit rapportcijfer is een verbetering ten opzichte van de vorige meting in 2016.

De wijken Boterdorp (7,7), Berkel Centrum (8,0), Meerpolder (7,8) en Westpolder (8,0) scoren hoger dan de gemeente als geheel. Het rapportcijfer van de wijk Rodenrijs (7,0) is verbeterd ten opzichte van de vorige meting in 2016.

De wijken Oosteindsche Polder (6,2), Noordeinde (6,3) en Bleiswijk Buiten (6,4) scoren het laagst. Deze rapportcijfers liggen lager dan het gemeentelijk gemiddelde.



De respondenten hebben over de algemene voorzieningen in hun omgeving 112 opmerkingen geplaatst. Met name respondenten uit Rodenrijs en Noordeinde hebben relatief meer

opmerkingen geplaatst over dit thema. Respondenten geven aan dat ze uitgaansgelegenheden voor alle leeftijden missen, zoals een disco, bioscoop, poolcafé of restaurants. Ook wordt er gevraagd om meer variatie in het winkelaanbod. Andere respondenten zijn ontevreden over de mogelijkheden van openbaar vervoer in hun wijk. Door een enkele respondent wordt de wens beschreven voor meer laadpalen voor elektrische auto's.

4.1.4 Het aantal voorzieningen in de wijk

Aan bewoners is voor een aantal specifieke voorzieningen gevraagd of er voldoende van aanwezig zijn in de eigen wijk. Het gaat hierbij om de volgende voorzieningen: scholen, supermarkten, winkels (kleding, drogist, e.d.), openbaar vervoer, bibliotheken, ontmoetingscentra/ multifunctionele accommodaties, sportvoorzieningen, medische- en zorgvoorzieningen, kinderdagverblijven en horeca (cafés en restaurants).

De scores zijn weergegeven in een gebundeld overzicht. Het overzicht laat zien welk percentage respondenten vindt dat er in hun wijk voldoende van een voorziening aanwezig is. Daarbij is ook gekeken naar het aandeel respondenten dat deze vraag heeft ingevuld. Het overzicht geeft dus tevens een beeld voor hoeveel respondenten de betreffende voorzieningen van belang zijn. Bijvoorbeeld de respons op de vraag over het aanbod van scholen ligt lager dan bij de overige voorzieningen, maar daarbij kan meespelen dat huishoudens zonder kinderen hier geen belang aan hechten.

Uit het overzicht valt op te halen dat er volgens respondenten over het algemeen voldoende voorzieningen zijn in hun wijk. De respondenten zijn het meest tevreden over het aanbod van scholen en supermarkten, gevolgd door sport-, medische voorzieningen en kinderdagverblijven. Het antwoord verschilt per wijk. In sommige gevallen scoren deze voorzieningen ruim voldoende (zoals de voorziening scholen in Boterdorp (100%) en supermarkten in Berkel Centrum (100%)). Voor de winkelvoorzieningen, bibliotheken, ontmoetingscentra en horeca geldt dat in alle wijken de meerderheid van de respondenten het aanbod voldoende vindt. Het aanbod van openbaar vervoer scoort in een aantal wijken lager. In sommige wijken krijgt deze voorziening een magere voldoende zoals in Bergschenhoek Centrum (50%). In de wijken Oosteindsche Polder (30%), Noordeinde (43%) en Bleiswijk Centrum (45%) scoort de voorziening Openbaar Vervoer een onvoldoende.

	Scholen		Supermarkten		Winkels		OV		Bibliotheken	
	Res-pons	Vol-doende	Res-pons	Vol-doende	Res-pons	Vol-doende	Res-pons	Vol-doende	Res-pons	Vol-doende
11. Bergschenhoek Centrum	68%	99%	98%	94%	96%	74%	86%	50%	83%	85%
12. De Ackers	77%	99%	96%	89%	93%	59%	91%	80%	72%	81%
13. Boterdorp	80%	100%	95%	95%	95%	76%	93%	79%	79%	78%
15. Oosteindsche Polder	59%	82%	80%	79%	75%	68%	73%	30%	67%	70%
21. Berkel Centrum	68%	97%	99%	100%	99%	94%	90%	66%	89%	97%
22. Noordpolder	80%	96%	99%	94%	82%	60%	86%	84%	71%	70%
23. Meerpolder	68%	94%	94%	93%	94%	90%	86%	59%	75%	93%
24. Noordeinde	58%	72%	76%	76%	73%	66%	81%	43%	61%	69%
25. Zuidpolder	68%	98%	82%	93%	79%	82%	81%	75%	70%	78%
26. De Wadden	70%	86%	96%	86%	94%	86%	96%	88%	78%	93%
27. Westpolder	78%	93%	99%	94%	98%	84%	96%	92%	77%	73%
28. Rodenrijs	78%	83%	91%	80%	85%	61%	94%	83%	76%	59%
31. Bleiswijk Centrum	69%	99%	96%	97%	96%	76%	83%	45%	83%	86%
32. Hoekeindse Zoom	75%	97%	90%	88%	87%	60%	82%	62%	80%	88%
33. Bleiswijk Buiten	58%	86%	72%	86%	67%	78%	77%	70%	61%	78%
Totaal gemeente	70%	92%	91%	90%	88%	75%	86%	68%	75%	80%

	Ontmoeting-centra		Sport		Medische-/zorg vz.		Kinderdagverblijven		Horeca	
	Res-pons	Vol-doende	Res-pons	Vol-doende	Res-pons	Vol-doende	Res-pons	Vol-doende	Res-pons	Vol-doende
11. Bergschenhoek Centrum	73%	76%	81%	91%	93%	93%	59%	91%	84%	76%
12. De Ackers	60%	76%	81%	89%	94%	92%	59%	92%	83%	53%
13. Boterdorp	71%	68%	79%	93%	91%	94%	68%	93%	85%	72%
15. Oosteindsche Polder	62%	57%	77%	81%	73%	78%	55%	79%	78%	71%
21. Berkel Centrum	81%	73%	86%	98%	93%	93%	65%	95%	93%	96%
22. Noordpolder	70%	52%	73%	80%	79%	73%	57%	72%	77%	68%
23. Meerpolder	67%	58%	82%	94%	94%	96%	61%	95%	88%	80%
24. Noordeinde	59%	58%	65%	72%	68%	68%	53%	66%	71%	63%
25. Zuidpolder	58%	66%	73%	85%	80%	86%	60%	97%	72%	80%
26. De Wadden	66%	70%	74%	95%	87%	84%	58%	84%	85%	79%
27. Westpolder	69%	53%	81%	83%	95%	96%	61%	90%	94%	73%
28. Rodenrijs	73%	60%	78%	75%	88%	69%	69%	64%	84%	56%
31. Bleiswijk Centrum	78%	75%	79%	91%	94%	92%	56%	89%	85%	58%
32. Hoekeindse Zoom	75%	68%	81%	89%	84%	87%	56%	86%	81%	51%
33. Bleiswijk Buiten	60%	74%	66%	83%	71%	75%	56%	80%	73%	81%
Totaal gemeente	68%	66%	77%	87%	85%	86%	60%	85%	82%	70%

4.1.5 Conclusie fysieke woonomgeving

Wat betreft de fysieke woonomgeving heeft de gemeente Lansingerland een positieve ontwikkeling doorgemaakt de laatste vier jaar. Voor twee fysieke aspecten die in dit onderzoek zijn meegenomen, zijn de cijfers gestegen ten opzichte van 2016. Het gaat hier om de groenvoorzieningen en de algemene voorzieningen.

Op wijkniveau vallen de cijfers van de wijken Meerpolder en Westpolder op. Deze wijken krijgen op alle fysieke aspecten een bovengemiddeld cijfer. Ook de wijk Noordeinde valt in positieve zin op. Op het gebied van de woonomgeving scoort deze wijk significant beter ten opzichte van de vorige meting in 2016.

Er zijn ook enkele wijken die opvallen doordat ze juist minder goed scoren op de fysieke aspecten. De wijk Bleiswijk Buiten scoort op alle drie de aspecten beneden gemiddeld. De wijk Oosteindsche Polder scoort beneden gemiddeld op de aspecten woonomgeving en algemene voorzieningen. Er zijn op wijkniveau geen significante verslechtingen te zien ten opzichte van 2016.

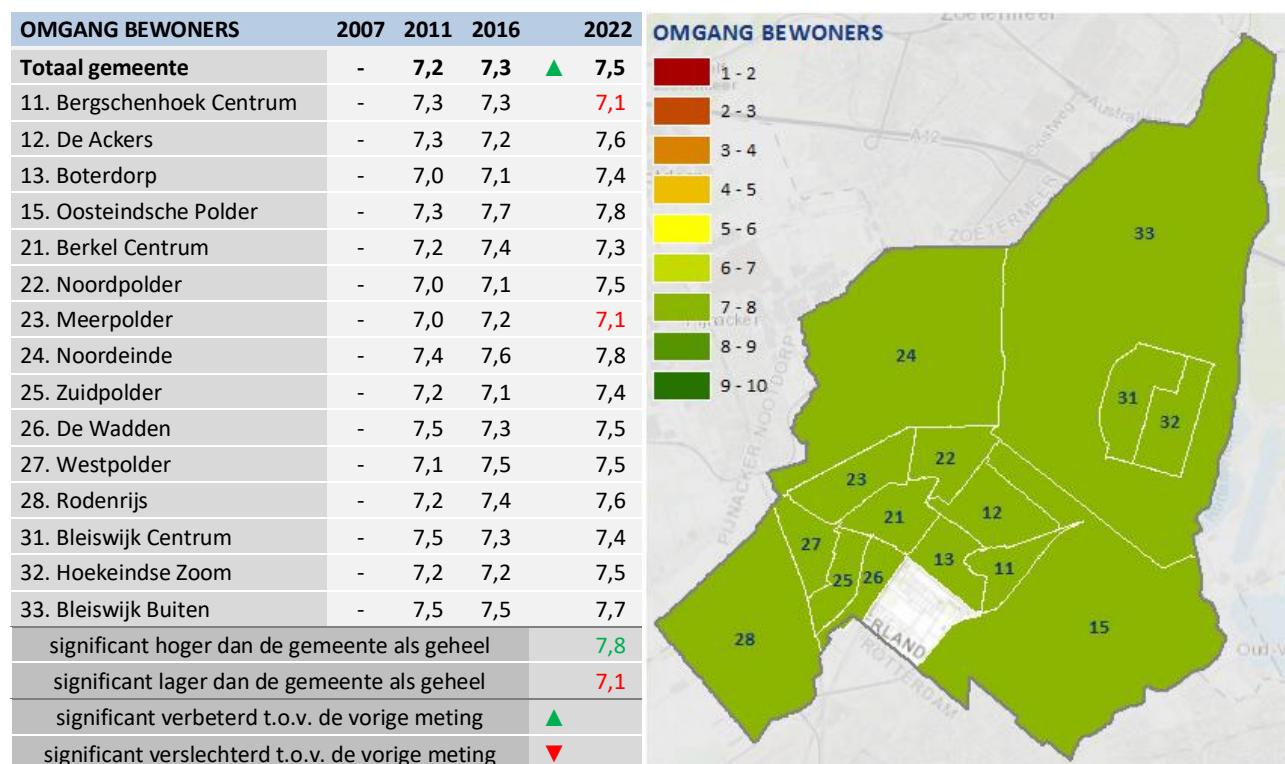
4.2 De sociale woonomgeving

Vervolgens is de respondenten gevraagd een rapportcijfer te geven aan aspecten in de sociale woonomgeving. Met de sociale woonomgeving worden aspecten bedoeld die het samenleven van bewoners – en daarmee de sfeer in de omgeving – bepalen. Het gaat hier om de omgang tussen bewoners, de sociale contacten in de wijk en het belang hiervan, de betrokkenheid van bewoners bij hun wijk, de eigen betrokkenheid in de wijk en de bereidheid tot participatie. De resultaten worden in kaartbeelden en tabellen gepresenteerd en kort toegelicht.

4.2.1 Omgang bewoners

Met een gemiddelde van 7,5 geven bewoners van de gemeente Lansingerland aan dat bewoners in hun wijk op een prettige manier met elkaar omgaan. Dit rapportcijfer is verbeterd ten opzichte van de vorige meting in 2016.

De wijken Bergschenhoek Centrum (7,1) en Meerpolder (7,1) scoren lager dan de gemeente als geheel.

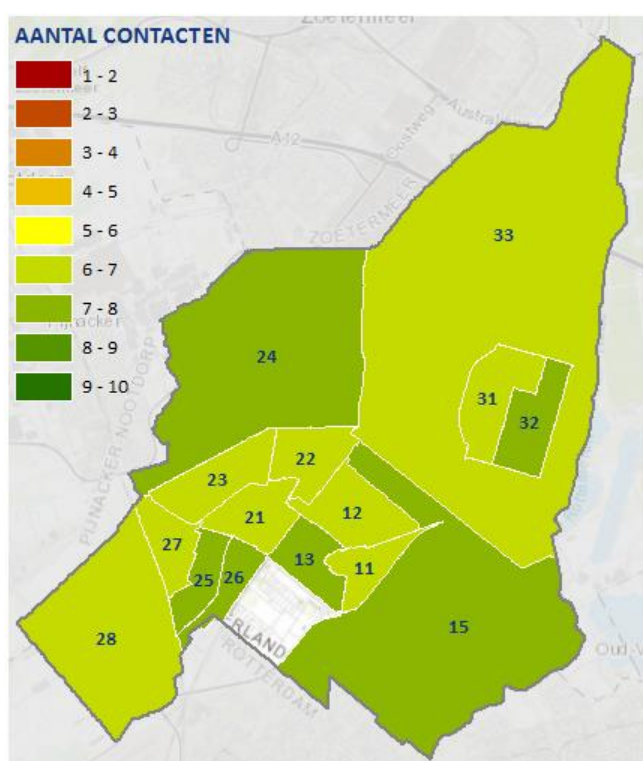


In totaal zijn er 26 opmerkingen toegevoegd over de omgang tussen bewoners. Respondenten laten weten tevreden of ontevreden te zijn met hun buurtbewoners. Een respondent zegt bijvoorbeeld: *“De sfeer in mijn straat is prima (buurtbarbecue bijv.), je kunt iets lenen (ladder of zo), maar sociale controle ontbreekt gelukkig.”*

4.2.2 Sociale contacten in de wijk

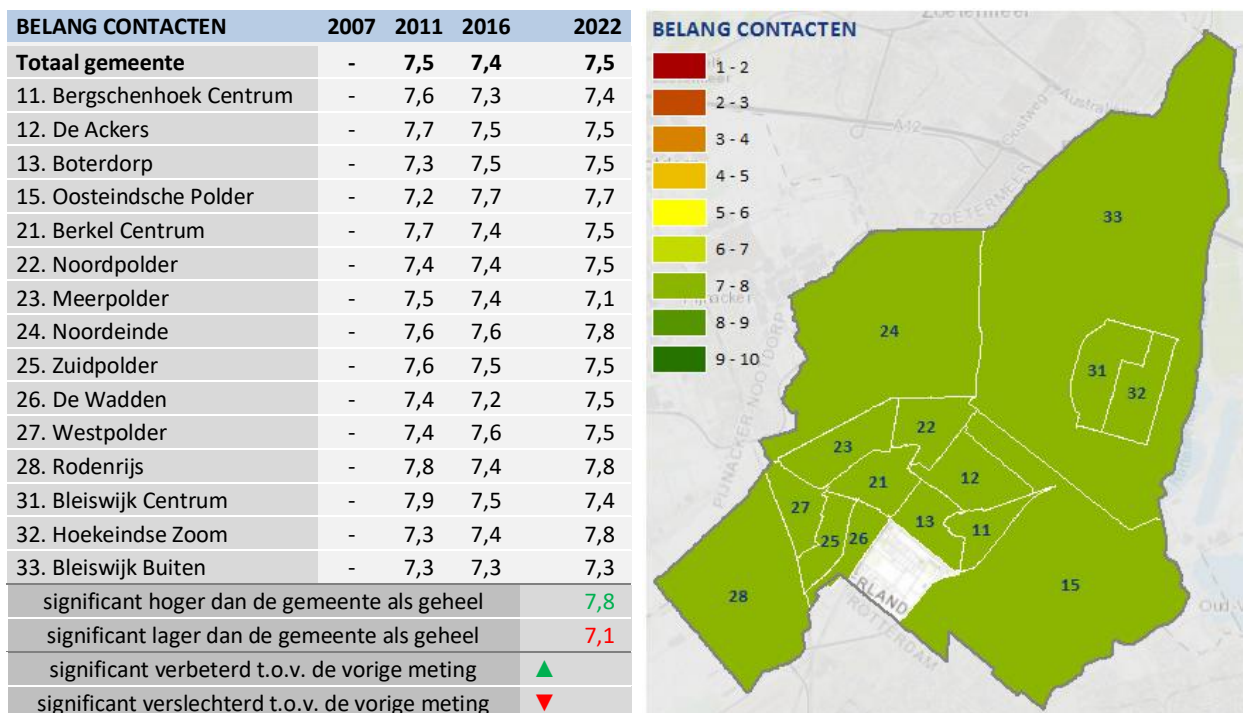
Bewoners is gevraagd of zij sociale contacten hebben in hun wijk, zoals vrienden of kennissen. Met een gemiddelde van 7,0 geven bewoners van de gemeente Lansingerland aan sociale contacten te hebben in hun wijk. De wijk Noordeinde (7,5) scoort significant hoger dan de gemeente als geheel. De wijk Meerpolder (6,3) scoort significant lager dan de gemeente als geheel.

AANTAL CONTACTEN	2007	2011	2016	2022
Totaal gemeente	-	6,8	6,9	7,0
11. Bergschenhoek Centrum	-	7,1	6,8	6,9
12. De Ackers	-	7,0	7,0	7,0
13. Boterdorp	-	6,5	6,9	7,1
15. Oosteindsche Polder	-	6,7	7,2	7,4
21. Berkel Centrum	-	6,8	6,8	6,8
22. Noordpolder	-	6,5	6,8	6,9
23. Meerpolder	-	6,5	6,9	6,3
24. Noordeinde	-	6,9	7,2	7,5
25. Zuidpolder	-	7,0	6,8	7,2
26. De Wadden	-	7,1	6,9	7,1
27. Westpolder	-	6,3	7,0	7,0
28. Rodenrijs	-	7,0	7,0	7,0
31. Bleiswijk Centrum	-	7,3	7,0	7,0
32. Hoekeindse Zoom	-	6,7	6,9	7,2
33. Bleiswijk Buiten	-	7,2	7,1	7,0
significant hoger dan de gemeente als geheel				7,5
significant lager dan de gemeente als geheel				6,3
significant verbeterd t.o.v. de vorige meting				▲
significant verslechterd t.o.v. de vorige meting				▼



4.2.3 Belang contacten in de wijk

Aan bewoners is gevraagd hoe belangrijk zij het vinden om sociale contacten te hebben in hun wijk. Met een gemiddelde van 7,5 geven bewoners in de gemeente Lansingerland aan het belangrijk te vinden om sociale contacten te hebben in hun wijk. Alle wijken scoren vergelijkbaar met het gemiddelde van de gemeente als geheel.



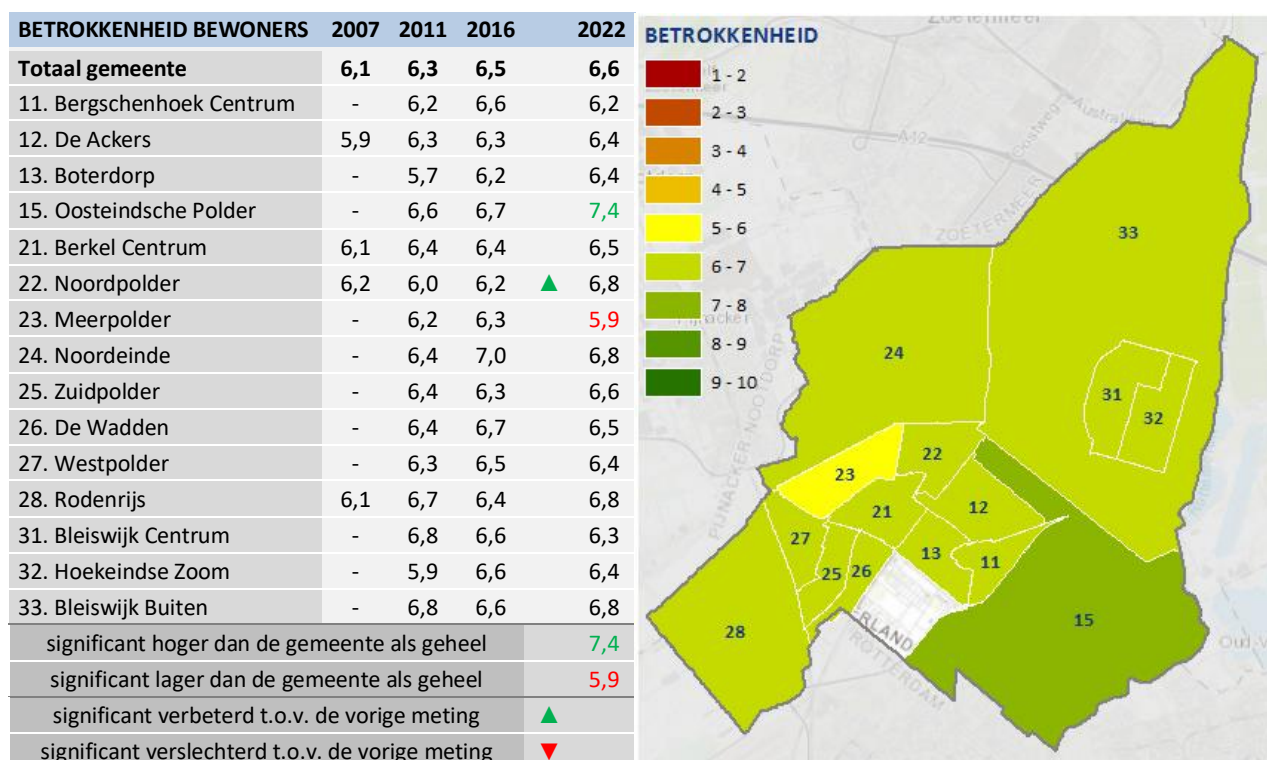
Uit onderstaand figuur blijkt dat het merendeel van de respondenten het zeer belangrijk vindt om zeer veel contacten te hebben.

	zeer onbelangrijk	onbelangrijk	belangrijk	zeer belangrijk	totaal
zeer weinig contacten	2%	1%	1%	1%	6%
weinig contacten	1%	3%	3%	3%	9%
veel contacten	1%	3%	20%	17%	40%
zeer veel contacten	0%	1%	7%	37%	45%
totaal	4%	7%	31%	58%	100%

In totaal hebben 14 mensen een opmerking geplaatst bij de vraag over sociale contacten in de wijk. Mensen geven aan dat zij sociale contacten in de wijk belangrijk vinden, maar dat er soms behoefte is aan meer sociale contacten. Eén respondent geeft aan behoefte te hebben aan een overzicht van activiteiten die er in de buurt gedaan kunnen worden, als een manier om nieuwe sociale contacten te leggen. De respondent schrijft: "Ik zou het fijn vinden als er ergens op de website van de gemeente een lijst is met bijv. sportzalen waar ze divers lessen geven, zoals yogales, zumba, judo, etc. Dat zou ik wel prettig vinden om bijv. meer sociale contacten op te doen."

4.2.4 Betrokkenheid bewoners bij de wijk

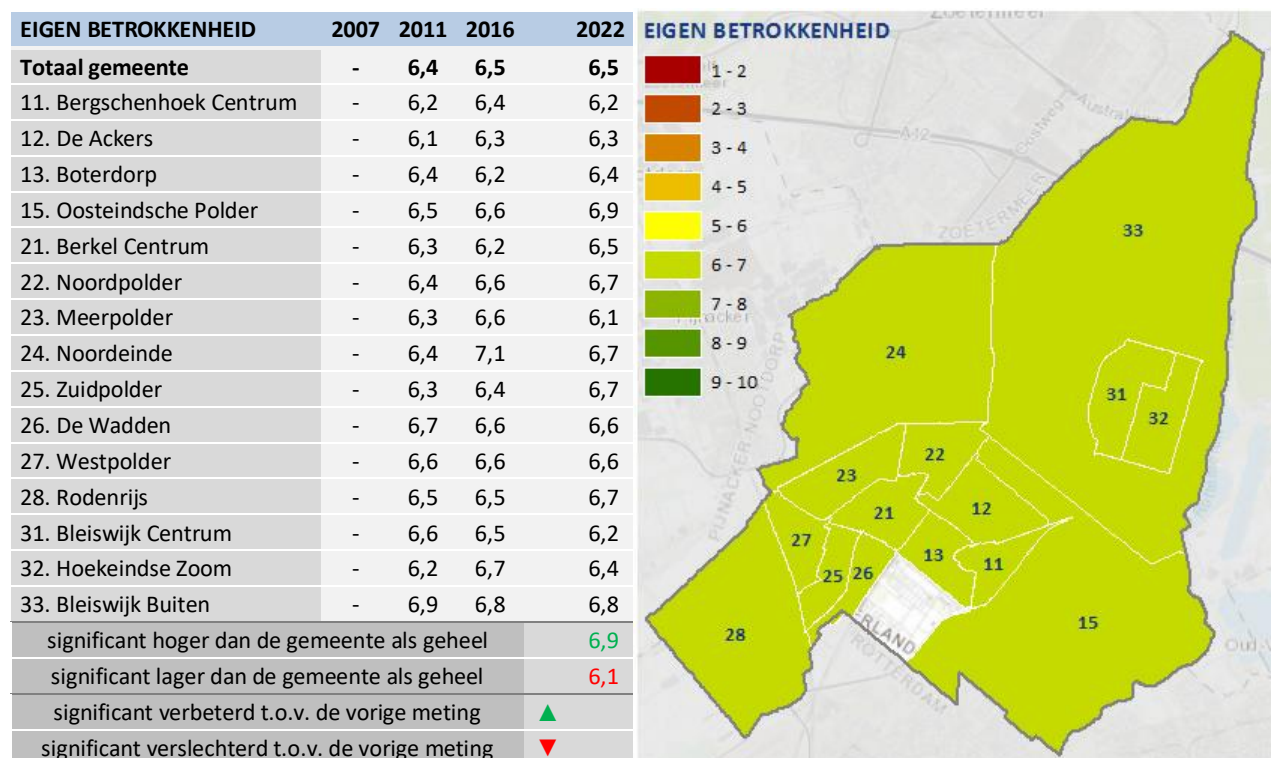
De bewoners van de gemeente Lansingerland hebben de betrokkenheid van bewoners bij de wijk waarin zij wonen gemiddeld beoordeeld met een 6,6. De wijk Oosteindsche Polder scoort met een 7,4 hoger dan de gemeente als geheel. Ten opzichte van de vorige meting in 2016 scoort de wijk Noordpolder hoger met een 6,8. De wijk Meerpolder scoort met en 5,9 lager dan de gemeente als geheel.



Over de betrokkenheid van bewoners bij de wijk, hebben 22 mensen een opmerking geplaatst. Bewoners geven aan betrokken te zijn bij hun wijk of daarvoor hun best te doen, anderen voelen dat er weinig betrokkenheid is. Een respondent maakt een opmerking over AED-apparaten: *“Een AED apparaat per woonwijk. Steeds meer mensen hebben een reanimatie pasje / Bhv opleiding gedaan o.i.d. Nu de hardware nog wat verder uitbreiden aub. Zie ook hartstichting App.”*

4.2.5 Eigen betrokkenheid bij de wijk

Aan bewoners is gevraagd in welke mate zij zich betrokken voelen bij hun wijk. Hierbij valt te denken aan de mate waarin men bereid is om zich in te zetten voor de wijk en/of voor de wijkbewoners. Met een gemeentelijk gemiddelde van 6,5 geven respondenten zich betrokken te voelen bij hun wijk. Alle wijken scoren vergelijkbaar met het gemiddelde van de gemeente als geheel.



4.2.6 Bereikbaarheid participatie

In de vragenlijst is aan bewoners gevraagd, indien men bereid is om zich in te zetten voor de wijk waarin men woont, op welke manier zij dat zouden willen doen. Er is gevraagd naar de volgende manieren van inzet: burenhulp (boodschappen, klusjes in en om het huis e.d.), mantelzorg verlenen, onderhoud groenvoorzieningen, wijk schoonmaken/ schoon houden, activiteiten organiseren en vrijwilliger wijktoezicht. De scores zijn weergegeven in een gebundeld overzicht aan de hand van percentages.

Uit het overzicht valt op te halen dat respondenten die zich willen inzetten voor de wijk, zich vooral willen inzetten in de vorm van burenhulp. Dit geldt voor alle wijken in de gemeente Lansingerland. In de gemeente als geheel geeft 42% van de respondenten aan hieraan bij de willen dragen. Het percentage respondenten ligt het hoogst in Boterdorp.

Respondenten zijn ook bereid om inzet te leveren door middel van het schoonhouden of schoonmaken van de wijk. Dat geldt voor ruim 30% van de respondenten in Noordpolder, maar minder in de (centrum)wijken Bergschenhoek Centrum (14%), Berkel Centrum (16%), Meerpolder (16%) en Bleiswijk Centrum (18%).

Respondenten zijn in mindere mate bereid om inzet te leveren aan mantelzorg, het onderhoud van groen, het organiseren van activiteiten of om te dienen als vrijwilliger wijktoezicht. Dit geldt voor alle wijken. Met name in de centrumwijken van Bergschenhoek, Berkel en Bleiswijk is bijdragen aan het onderhoud van het groen impopulair. De wijken Westpolder en Rodenrijs vallen op doordat daar de bereidheid om te helpen met organiseren van activiteiten hoger ligt. Ongeveer een kwart van de respondenten uit deze wijken zou hieraan bij willen dragen.

	Burenhulp	Mantelzorg	Onderhoud groen	Buurt schoonmaken	Activiteiten organiseren	Vrijwilliger buurttoezicht
11. Bergschenhoek Centrum	33%	6%	3%	14%	10%	7%
12. De Ackers	36%	13%	16%	20%	13%	13%
13. Boterdorp	50%	14%	13%	24%	15%	14%
15. Oosteindsche Polder	45%	10%	12%	23%	11%	13%
21. Berkel Centrum	38%	8%	4%	16%	9%	11%
22. Noordpolder	44%	15%	18%	31%	11%	14%
23. Meerpolder	42%	6%	18%	16%	10%	13%
24. Noordeinde	44%	17%	18%	20%	18%	5%
25. Zuidpolder	45%	6%	16%	25%	10%	9%
26. De Wadden	44%	10%	17%	25%	15%	11%
27. Westpolder	42%	4%	14%	26%	25%	11%
28. Rodenrijs	43%	5%	16%	25%	23%	18%
31. Bleiswijk Centrum	39%	7%	6%	18%	7%	6%
32. Hoekeindse Zoom	38%	13%	14%	24%	10%	9%
33. Bleiswijk Buiten	42%	9%	14%	24%	15%	9%
Totaal gemeente	42%	10%	13%	22%	13%	11%

In de vragenlijst is ook een open veld toegevoegd, zodat respondenten een andere vorm van inzet kunnen invullen. Respondenten hebben daar verschillende vormen van vrijwilligerswerk ingevuld die mogelijk ook buiten de wijk afspeelt of hun activiteiten bij een actiegroep. Veel respondenten geven ook aan geen bijdrage te kunnen leveren, vanwege hun leeftijd, gezondheid of andere activiteiten, zoals werk, gezin of mantelzorg.

4.2.7 Conclusie sociale woonomgeving

Met betrekking tot de sociale woonomgeving zijn in dit onderzoek vijf aspecten meegenomen: de omgang tussen bewoners, het aantal en het belang van sociale contacten en de betrokkenheid van wijkbewoners en van de respondenten zelf. De gemeente Lansingerland krijgt voor al deze aspecten een 6,5 of hoger. Gemiddeld genomen zijn de bewoners dus tevreden over hun sociale woonomgeving. Ten opzichte van 2016 is op gemeenteniveau één ontwikkeling te zien; de omgang tussen bewoners wordt hoger gewaardeerd dan toen.

Op wijkniveau vallen de cijfers van de wijk Meerpolder op. Deze wijk scoort voor de aspecten omgang bewoners, aantal sociale contacten en betrokkenheid van wijkbewoners beneden gemiddeld.

De wijk Noordpolder valt in positieve zin op. De score voor de betrokkenheid van wijkbewoners is verbeterd ten opzichte van 2016. Verder scoort de wijk Oosteindsche Polder bovengemiddeld op het aspect betrokkenheid wijkbewoners. De wijk Noordeinde scoort bovengemiddeld op het aspect aantal sociale contacten.

4.3 Overlast

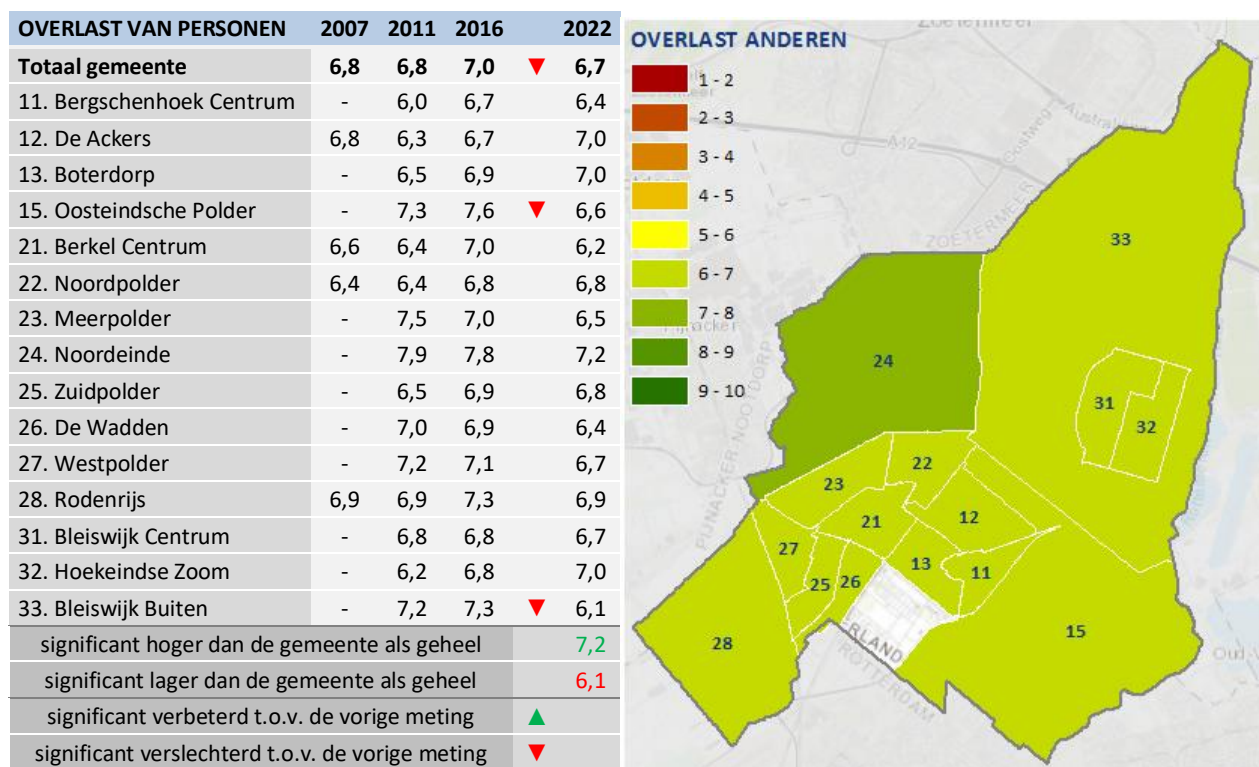
De respondenten zijn ook gevraagd naar hun ervaring met verschillende vormen van overlast. Overlast kunnen verschillende oorzaken hebben en hebben in bijna alle gevallen een negatieve invloed op de beleving van leefbaarheid. De vormen van overlast die in dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn: overlast van het gedrag van buurtbewoners, overlast van het gedrag van jongeren, overlast door vervuiling op straat en verkeersoverlast.

Let op: bij de gemiddelde cijfers op de aspecten van overlast betekent een hoger cijfer, minder overlast en een lager cijfer, meer overlast.

4.3.1 Overlast van gedrag buurtbewoners

De bewoners van de gemeente Lansingerland geven overlast van het gedrag van buurtbewoners gemiddeld een 6,7. Dit is een verslechtering ten opzichte van de meting in 2016. In de wijken Oosteindsche Polder (6,6) en Bleiswijk Buiten (6,1) is ook sprake van een significante verslechtering ten opzichte van de vorige meting.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.



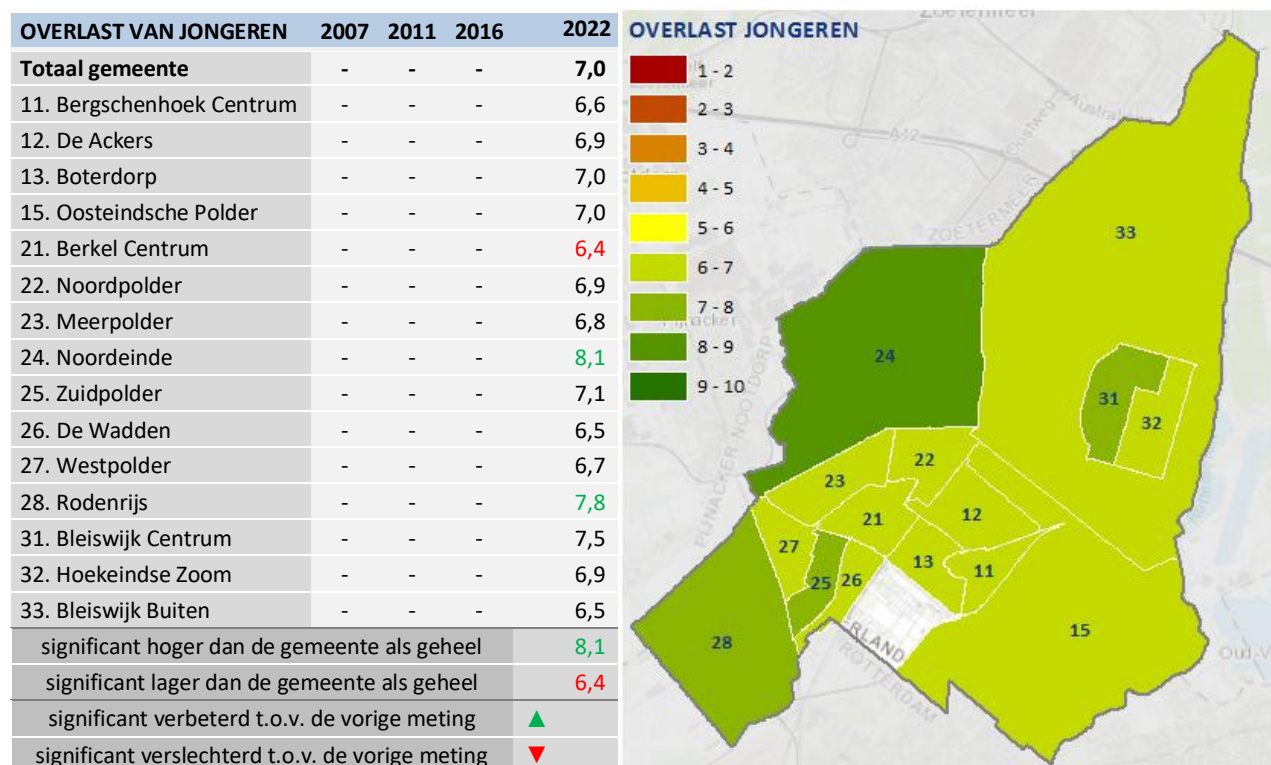
In totaal hebben 126 mensen een opmerking geplaatst bij de overlast van het gedrag van buurtbewoners. Het valt op dat in de wijken Noordeinde, Zuidpolder en Noordpolder slechts drie of vier opmerkingen over dit onderwerp achtergelaten zijn.

Respondenten geven blijk van hun persoonlijke ervaringen als het gaat om overlast van anderen. Het gaat onder andere om geluidsoverlast door bijvoorbeeld pleziervaart, muziek of ruzies en overlast door verkeerd parkeren of te hard rijdende voertuigen. Ook ervaren respondenten overlast door uitwerpselen van honden en katten op straat en in de tuin.

4.3.2 Overlast van jongeren

De bewoners van de gemeente Lansingerland geven overlast door het gedrag van jongeren gemiddeld een 7,0³. De wijken Noordeinde (8,1) en Rodenrijs (7,8) scoren hoger dan de gemeente als geheel. In deze wijken ervaren de bewoners het minste overlast van jongeren. De wijk Berkel Centrum (6,4) scoort significant lager dan de gemeente als geheel. De bewoners in die wijk ervaren daarmee de meeste overlast van jongeren.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.



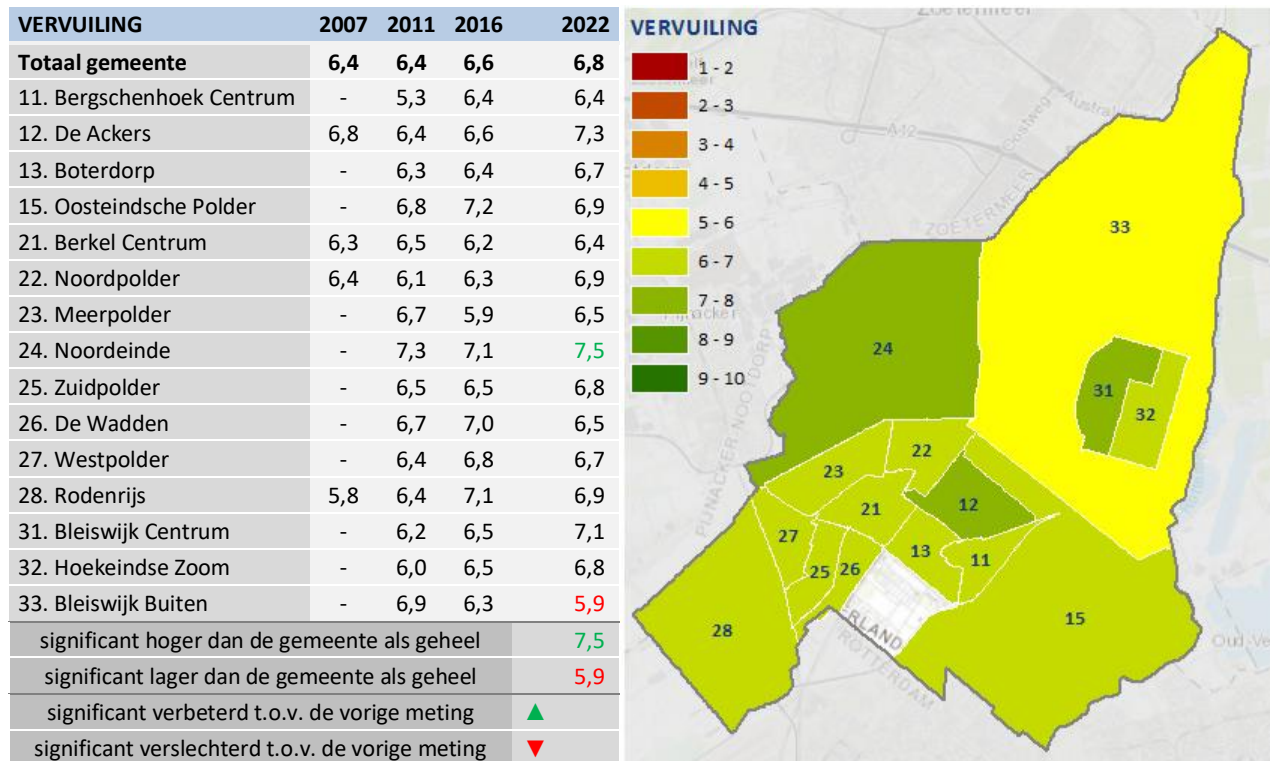
Onder verschillende vragen zijn opmerkingen geplaatst over de overlast die respondenten ervaren van jongeren. Zo schrijft een respondent: *“De laatste paar jaren is er veel veranderd in de wijk. Waar het vroeger na 10 uur helemaal stil was, is er tegenwoordig veel jeugd laat op straat. Ze roepen, schreeuwen, racen op scooters en laten rotzooi achter. Helaas gebeurt er vrij weinig om dit op te lossen. Rondom vakanties (zeker in de zomer) is de overlast groter.”* Anderen geven aan minder last te hebben van jongeren: *“De wijk ziet er netjes uit, er hangen wel eens jongeren maar ik heb daar geen last van en ze doen in mijn ogen niemand kwaad.”*

³ Deze vraag is nieuw toegevoegd aan de vragenlijst, daarom zijn er geen cijfers bekend voor de jaren 2007. 2011 en 2016.

4.3.3 Overlast van vervuiling

De bewoners van de gemeente Lansingerland beoordelen de overlast van vervuiling gemiddeld met een 6,8. Dit gaat bijvoorbeeld om zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis of hondenpoep. De bewoners van de wijk Bleiswijk Buiten (5,9) ervaren de meeste overlast van vervuiling. De wijk scoort lager dan de gemeente als geheel. De bewoners van de wijk Noordeinde (7,5) ervaren het minste overlast van vervuiling. Dit cijfer ligt hoger dan de gemeente als geheel.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

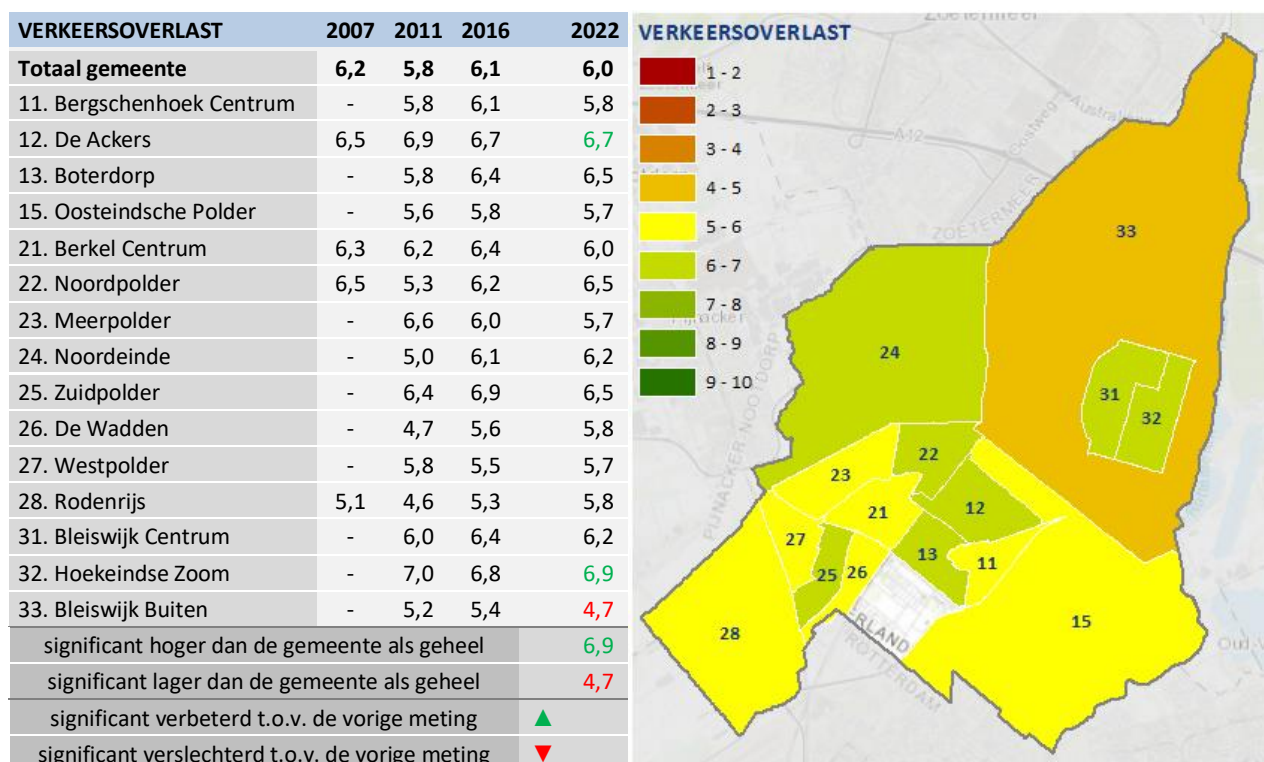


In totaal hebben 125 respondenten een opmerking gemaakt over overlast van vervuiling. De wijk Zuidpolder heeft hierover de meeste opmerkingen (11 opmerkingen), gevolgd door Oosteindsche Polder, Meerpolder en Bleiswijk Buiten (allen 10 opmerkingen). Respondenten geven aan overlast te ervaren van zwerfafval en door de uitwerpselen van honden en katten. Sommige respondenten geven aan dat containers niet vaak genoeg worden opgehaald, of dat PMD-afvalzakken al vroeg buiten worden neergezet daags voordat deze worden opgehaald. Ook zou er nog weleens afval blijven liggen nadat het afval is opgehaald. Een voorbeeld van een opmerking over de PMD-afvalzakken: *“De pmd zakken die aan de lantaarnpalen gehangen moeten worden geeft enorm veel overlast, zoals vogels/katten die er in gaan hangen en er is onvoldoende plek waardoor zakken overal verspreid worden. Nieuwe afvalbeleid gaat niet werken op deze manier, hierdoor komt er meer straatvervuiling!”*

4.3.4 Overlast van verkeer

De bewoners van de gemeente Lansingerland beoordelen overlast van verkeer met een 6,0. De bewoners van de wijken De Ackers (6,7) en Hoekeindse Zoom (6,9) ervaren het minste overlast van verkeer. Deze rapportcijfers zijn significant hoger dan de gemeente als geheel. De wijk Bleiswijk Buiten (4,7) scoort significant lager dan de gemeente als geheel. Bewoners in deze wijk ervaren veel overlast van verkeer.

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.



In totaal hebben 289 respondenten een opmerking gemaakt over de overlast van verkeer. Dat zijn veruit de meest geplaatste opmerkingen. De meeste opmerkingen komen van respondenten uit De Wadden. Over verkeersoverlast in de wijk De Wadden zijn 35 opmerkingen geplaatst. Hoekeindse Zoom valt ook op doordat daar slechts zeven respondenten een opmerking hebben toegevoegd over verkeersoverlast.

Veel respondenten geven aan dat er op verschillende plekken te hard wordt gereden, wat zorgt voor onveilige situaties. Ook zijn bepaalde wegen erg smal, terwijl er steeds meer verkeer is. Anderen ervaren parkeeroverlast, o.a. doordat mensen hun auto niet netjes parkeren in parkeervakken of half op de stoep, of benoemen het gebrek aan parkeerplaatsen. Ook wordt vervuiling en geluidsoverlast ervaren door voertuigen, waaronder auto's, brommers en vliegtuigen. Een respondent geeft aan: "De geluidsoverlast van Rotterdam-The Hague Airport is enorm toegenomen sinds afgelopen zomer. Van de zomer in de tuin vlogen er met regelmaat te grote vliegtuigen over en dan is de overlast zo groot dat je geen gesprek meer kunt voeren buiten."

4.3.5 Conclusie overlast

De soorten overlast die in dit onderzoek in kaart zijn gebracht zijn de overlast van anderen, jongeren, vervuiling en verkeer. De ervaren overlast van deze vormen lijken in de gemeente Lansingerland gemiddeld genomen beperkt te zijn. Wel is de score op de overlast van personen verslechterd ten opzichte van 2016.

Op wijkniveau vallen de cijfers van de wijk Bleiswijk Buiten op. De score op het aspect overlast van personen is in deze wijk verslechterd ten opzichte van de meting in 2016. Ook de overlast door vervuiling en verkeer scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook voor de wijk Oosteindsche Polder geldt dat de score op de overlast van personen is verslechterd ten opzichte van 2016. De wijk Berkel centrum scoort op het aspect overlast van jongeren onder gemiddeld.

Er zijn ook enkele wijken die opvallen doordat ze bovengemiddeld scoren op aspecten. De wijken Noordeinde en Rodenrijs scoren bovengemiddeld op het aspect overlast van jongeren. De wijk Noordeinde scoort ook op het aspect overlast door vervuiling bovengemiddeld. Als het gaat om verkeersoverlast scoren de wijken De Ackers en Hoekeindse Zoom hoger dan gemiddeld in de gemeente.

4.4 Veiligheid

Veiligheid is een centraal aspect als het gaat om de beleving van leefbaarheid door bewoners. De volgende aspecten van veiligheid zijn in dit onderzoek aan bod gekomen: overlast door criminaliteit en het veiligheidsgevoel in de wijk. De resultaten worden in dit hoofdstuk toegelicht. De respondenten hadden tevens de mogelijkheid hun rapportcijfer voor criminaliteit en veiligheidsgevoel extra toe te lichten.

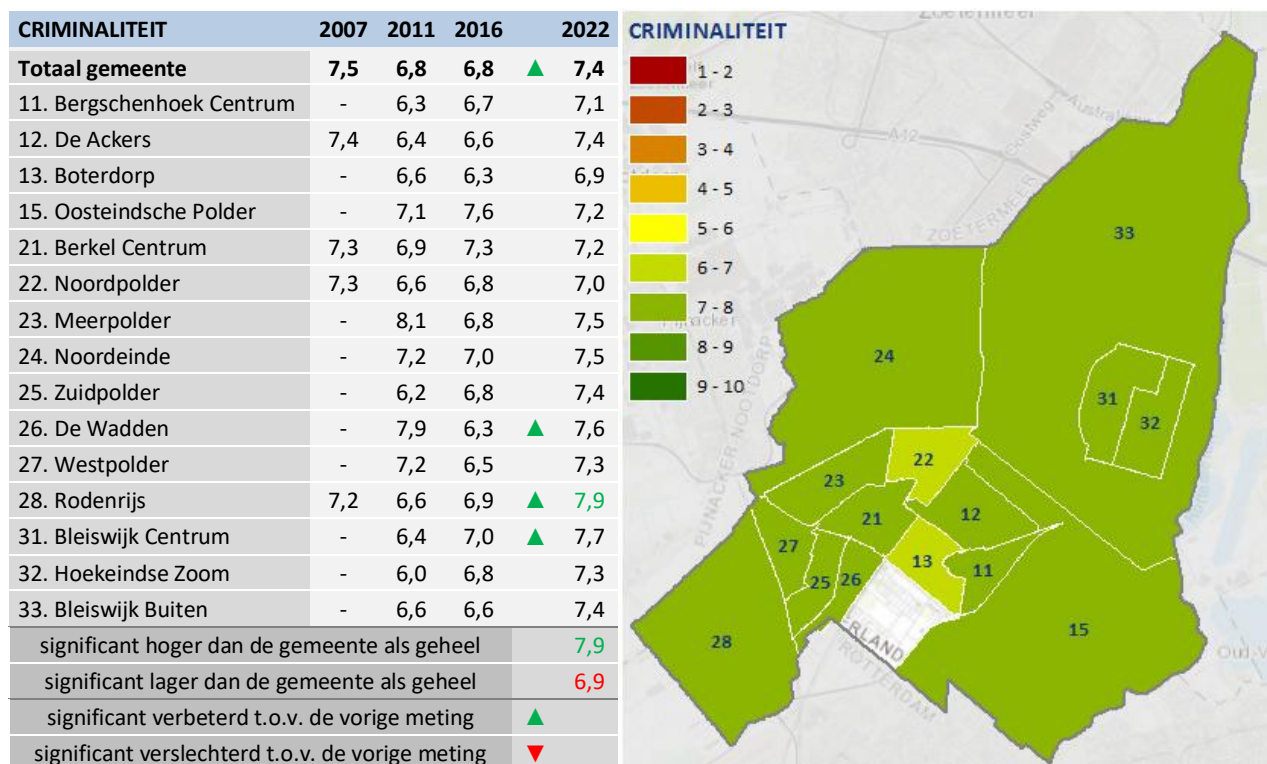
Let op: bij de gemiddelde cijfers op de aspecten van criminaliteit betekent een hoger cijfer, minder overlast van criminaliteit en een lager cijfer, meer overlast van criminaliteit.

4.4.1 Overlast door criminaliteit

Aan bewoners is gevraagd of ze in hun wijk last hebben van criminaliteit. Onder criminaliteit vallen onder andere vandalisme, inbraak, diefstal en geweldpleging. De bewoners van de gemeente Lansingerland beoordelen overlast door criminaliteit met een 7,4. Dit rapportcijfer is significant verbeterd ten opzichte van de vorige meting in 2016. De bewoners van de gemeente Lansingerland ervaren dus weinig overlast door criminaliteit.

De wijk Rodenrijs (7,9) scoort hoger dan de gemeente als geheel. Het rapportcijfer is tevens verbeterd ten opzichte van de vorige meting in 2016. Dit laatste geldt ook voor de rapportcijfers van de wijk De Wadden (7,6) en Bleiswijk Centrum (7,7).

Let op: hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.



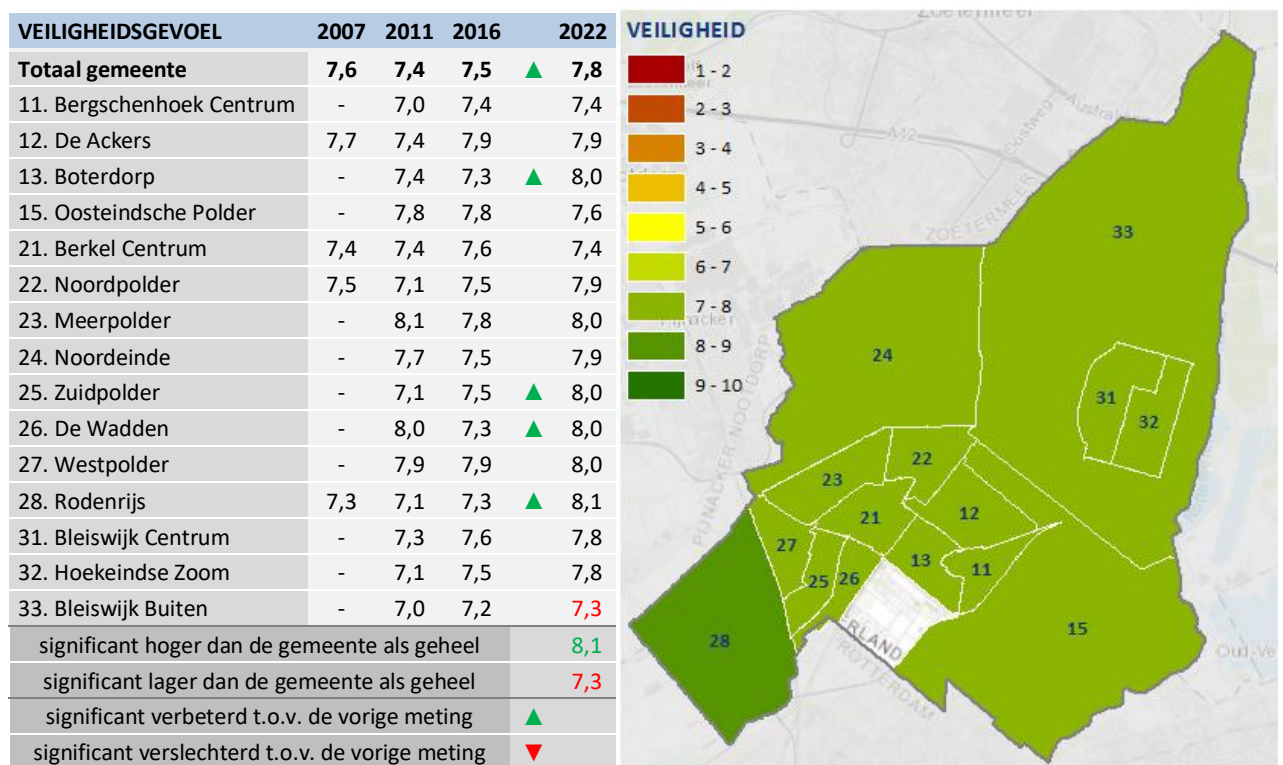
In totaal hebben 974 respondenten het cijfer voor criminaliteit toegelicht. Daarnaast hebben 30 mensen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in het algemene opmerkingenveld een opmerking te plaatsen over criminaliteit. Het merendeel van de respondenten laat weten geen ervaring te hebben met criminaliteit, anderen wel, bijvoorbeeld door inbraak in huis of auto-inbraken. Sommige respondenten geven aan de politie graag meer te zien in de

wijk, ook ter preventie van criminaliteit. Ook zou de politie niet goed bereikbaar zijn. Een respondent geeft aan: *“De politie is niet of nauwelijks bereikbaar. Men wordt telefonisch verbonden met een centrum in Rotterdam, en als die het gekoppeld heeft aan Berkel en Rodenrijs, reageert de verantwoordelijke agent niet.”* Een andere respondent geeft aan: *“Het politiekantoor moet 24 uur per dag open, en de wijkagenten moeten niet via Rotterdam aangestuurd worden.”*

4.4.2 Veiligheidsgevoel

De bewoners van de gemeente Lansingerland voelen zich veilig in hun wijk en geven gemiddeld een cijfer van 7,8. Dit is een verbetering ten opzichte van de vorige meting in 2016. Ook de rapportcijfers van de wijken Boterdorp (8,0), Zuidpolder (8,0), De Wadden (8,0) en Rodenrijs (8,1) zijn verbeterd ten opzichte van de vorige meting.

De wijk Bleiswijk Buiten (7,3) scoort lager dan de gemeente als geheel. In deze wijk wordt het veiligheidsgevoel lager beoordeeld, maar nog steeds met een voldoende.



In totaal hebben 826 respondenten het cijfer voor het veiligheidsgevoel toegelicht. 42 mensen hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in het algemene opmerkingenveld een opmerking te plaatsen over het veiligheidsgevoel. Respondenten geven aan dat de wijk veelal veilig aanvoelt, burens houden elkaar in de gaten of respondenten zijn zelf niet angstig aangelegd. Anderen voelen zich minder prettig op straat door onder andere slechte verlichting, zoals een respondent aangeeft: *“Erg weinig/zwakke straatverlichting, hierdoor onveilig gevoel bij fietsen of lopen in het donker.”* Gebrek aan verkeersveiligheid wordt vaak genoemd.

4.4.3 Conclusie veiligheid

De bewoners van de gemeente Lansingerland ervaren gemiddeld genomen weinig overlast van criminaliteit en ze voelen zich gemiddeld genomen veilig in de wijk waar ze wonen. De cijfers voor beide aspecten hebben een positieve ontwikkeling doorgemaakt in de laatste vier jaar. De scores voor beide aspecten zijn verbeterd ten opzichte van 2016.

Op wijkniveau zijn er veel positieve ontwikkelingen zichtbaar. In de wijken De Wadden en Rodenrijs zijn de scores op beide aspecten verbeterd ten opzichte van 2016. De wijk Rodenrijs scoort op het aspect van criminaliteit ook bovengemiddeld. In de wijken Boterduin en Zuidpolder is de score op het aspect veiligheidsgevoel verbeterd ten opzichte van 2016. De score op criminaliteit is in de wijk Bleiswijk Centrum hoger dan in 2016.

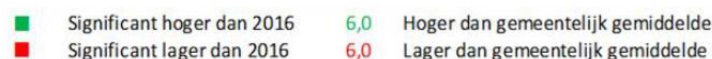
Alleen de wijk Bleiswijk Buiten scoort op het aspect veiligheidsgevoel lager dan de gemeente gemiddeld.

5 Wijkprofielen

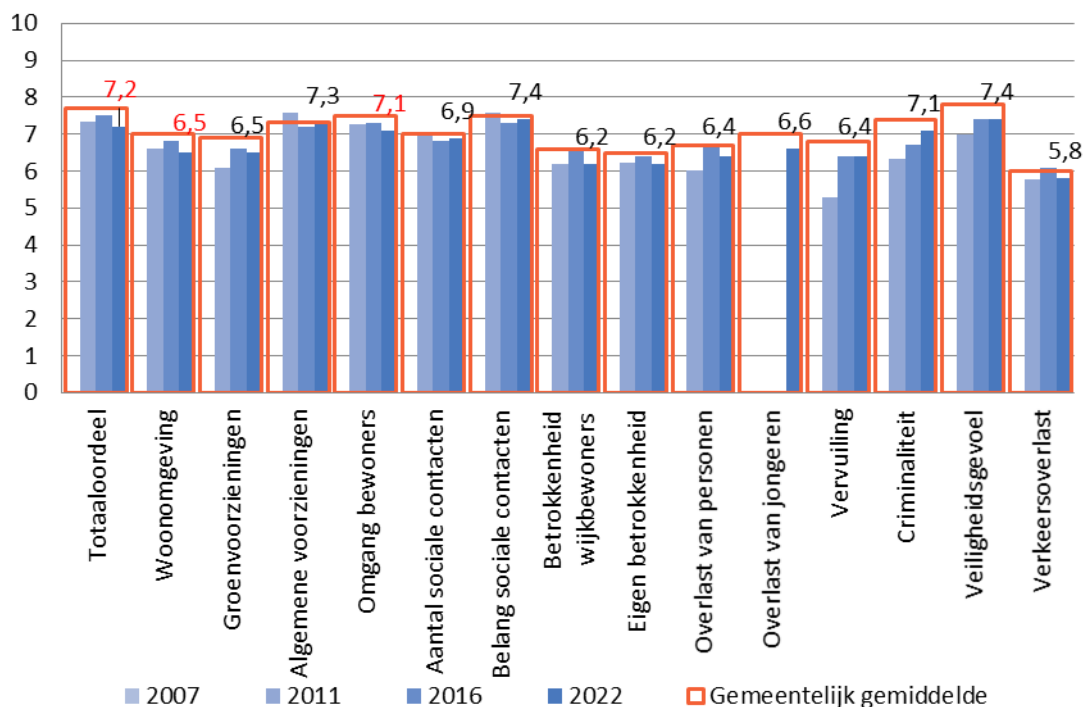
In dit laatste hoofdstuk wordt per wijk een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid. In staafdiagrammen worden de scores op alle aspecten per wijk weergegeven. De verschillen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde worden aangeduid met rode en groene cijfers. De oranje staven geven het gemiddelde cijfer op gemeentenniveau weer.

In de figuren worden kleuren gebruikt om aan te geven of de scores significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde. Als het cijfer in het **rood** is weergegeven is de score significant lager dan het gemiddelde voor de gemeente op het aspect. Een **groene** kleur geeft aan dat de score significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Het gemiddelde cijfer tussen 5,0 en 6,0 voor de ontwikkeling van de wijk wordt geïnterpreteerd als een neutrale score, die betekent dat de wijk (min of meer) stabiel is gebleven in het afgelopen jaar.

Een groene staaf geeft aan dat een leefbaarheidsaspect significant hoger scoort dan de meting in 2016. Een rode staaf geeft aan dat een leefbaarheidsaspect significant lager scoort dan de meting in 2016.



5.1 Bergschenhoek Centrum



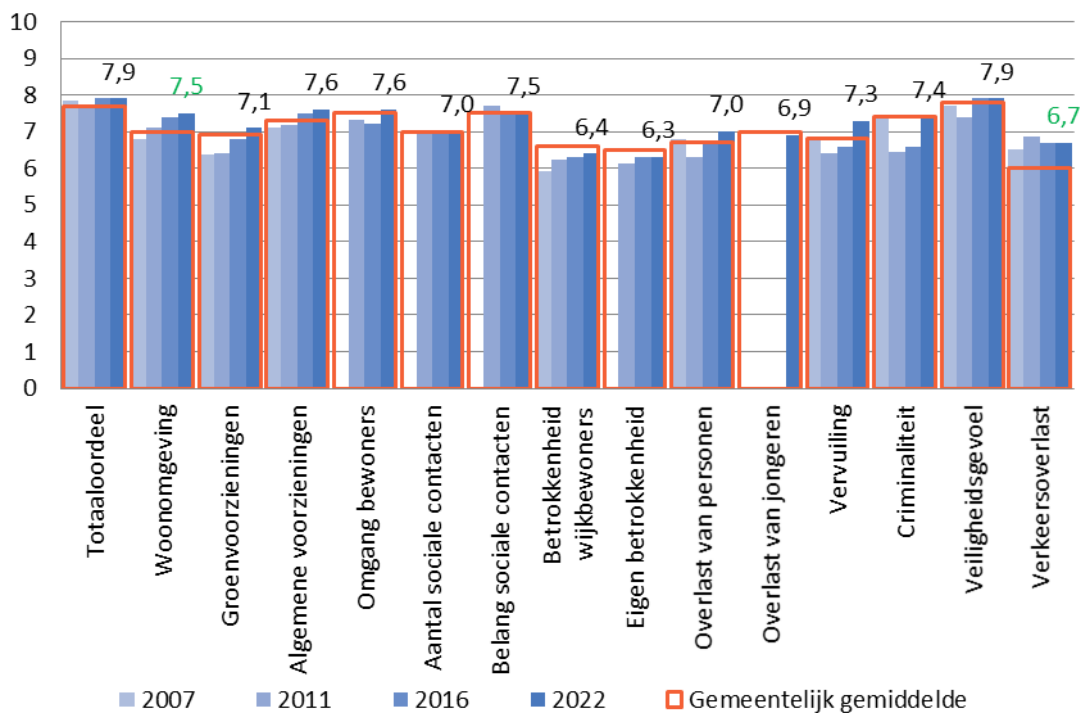
De bewoners van Bergschenhoek Centrum waarderen hun wijk gemiddeld met het cijfer 7,2. Dit cijfer is lager dan het gemiddelde van de gemeente als geheel.

Op fysiek gebied scoort de wijk min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde, alleen het cijfer voor de woonomgeving is lager dan het gemeentelijk gemiddelde (6,5).

Wat de sociale woonomgeving betreft scoort de wijk Bergschenhoek Centrum op het aspect omgang bewoners beneden het gemeentelijk gemiddelde (7,1). Op de andere aspecten van de sociale woonomgeving scoort de wijk min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

Ook wat overlast en veiligheid betreft scoort de wijk min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Het cijfer 5,8 voor verkeersoverlast geeft aan dat de wijk min of meer stabiel is gebleven sinds 2016.

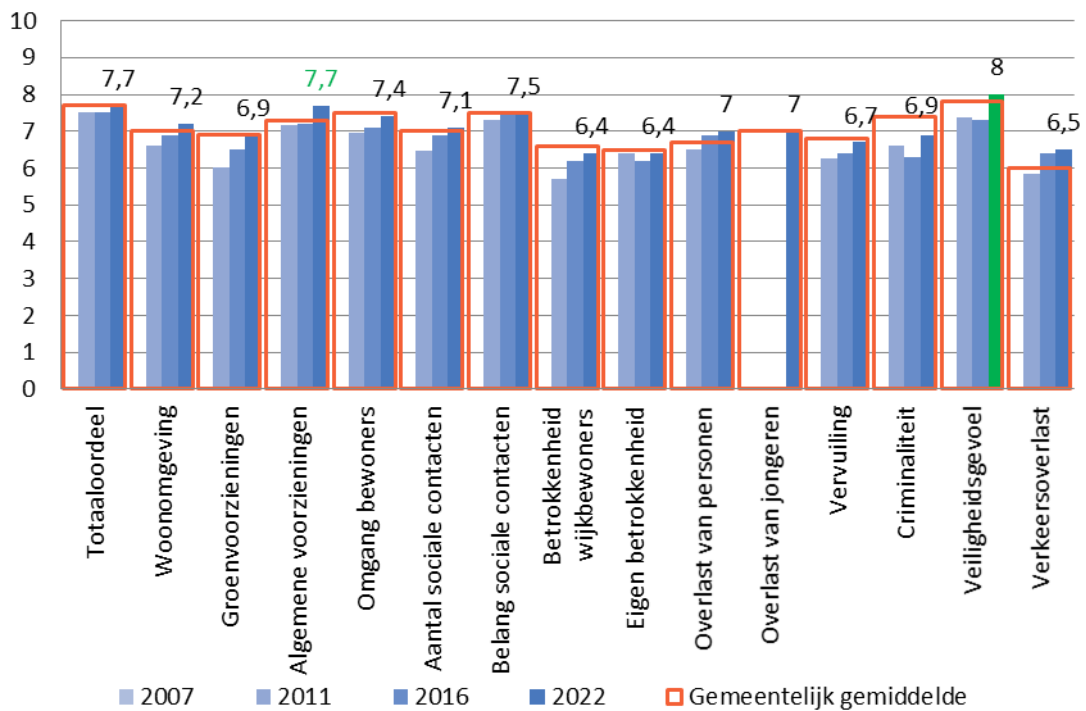
5.2 De Ackers



De bewoners van de wijk de Ackers geven gemiddeld een 7,9 voor de wijk. Dat is vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

De beoordelingen van alle aspecten zijn ook vergelijkbaar met de gemiddelde cijfers van de gemeente als geheel. De bewoners geven bovengemiddeld hoge cijfers voor de woonomgeving (7,5) en voor verkeersoverlast (6,7). De bewoners van de Ackers ervaren minder overlast van verkeer dan gemiddeld in de gemeente.

5.3 Boterdorp

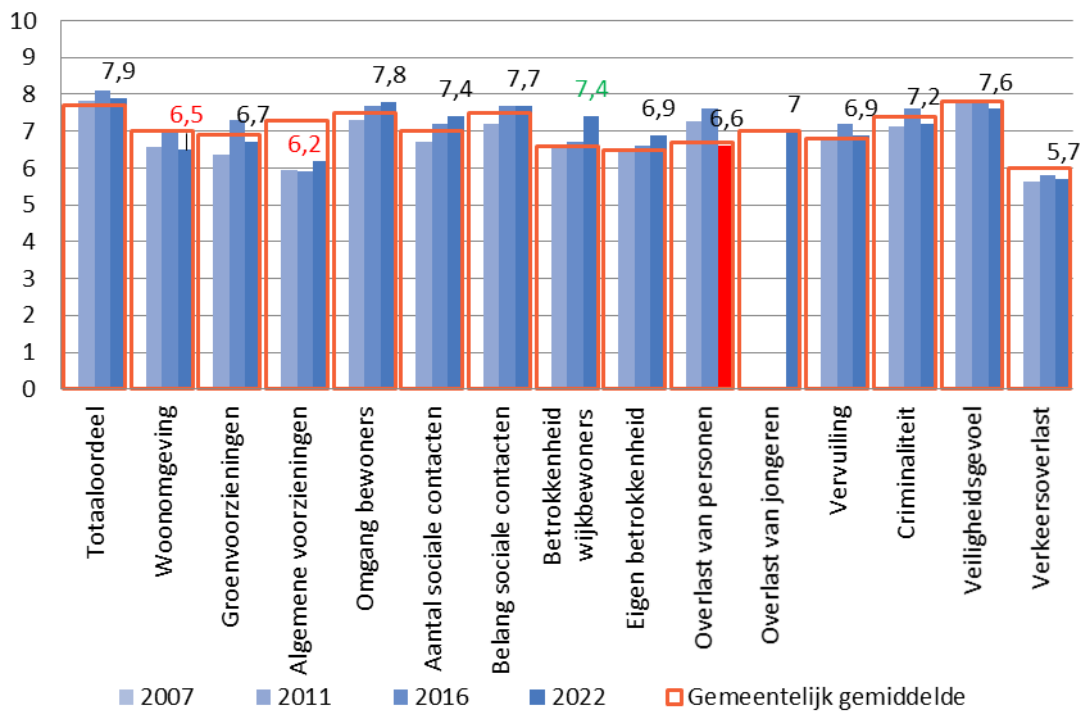


De wijk Boterdorp krijgt een totaalscore van gemiddeld 7,7. Hiermee scoort de wijk gelijk aan het gemiddelde van de gemeente Lansingerland als geheel.

Op fysiek vlak krijgt deze wijk een bovengemiddeld cijfer voor de algemene voorzieningen in de wijk. Voor de overige fysieke aspecten geldt dat deze gelijk scoren aan het gemeentelijk gemiddelde.

Ook de andere aspecten scoren vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. De score op het veiligheidsgevoel in de wijk is met een 8 hoger dan in 2016.

5.4 Oosteindsche Polder



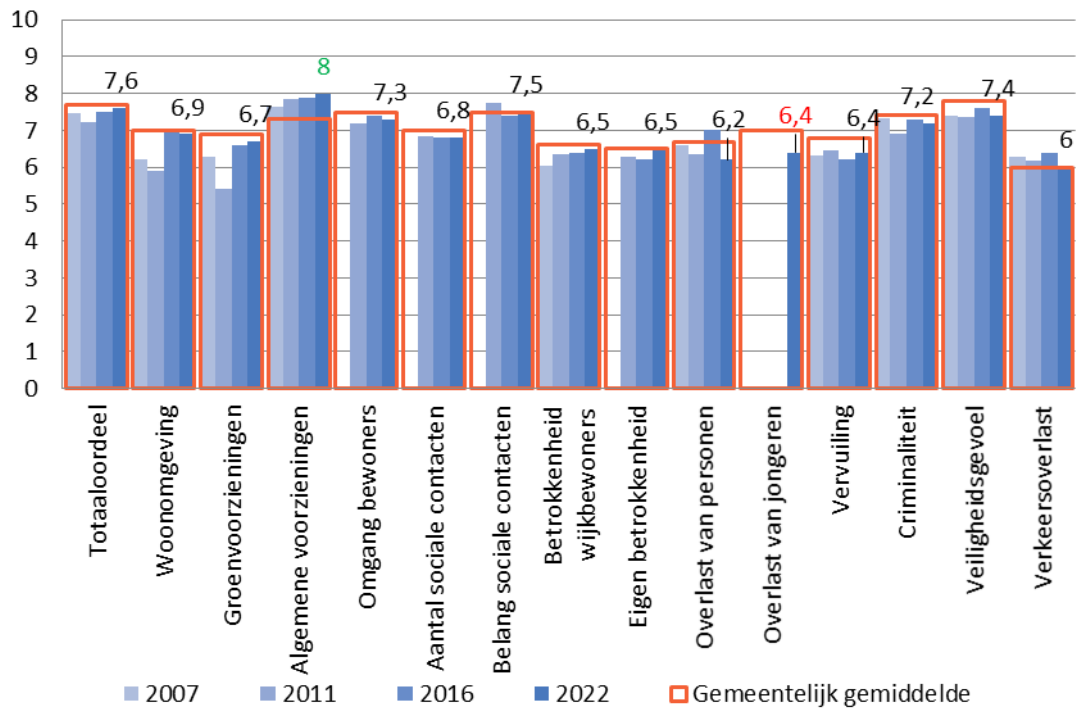
De totaalscore voor de wijk Oosteindsche Polder is gemiddeld een 7,9. Hiermee scoort de wijk min of meer gelijk aan het gemiddelde van Lansingerland als geheel.

Op een aantal aspecten van de fysieke woonomgeving scoort Oosteindsche Polder lager dan het gemiddelde cijfer van de gemeente. Het gaat om de woonomgeving (6,5) en de algemene voorzieningen (6,2).

Wat de sociale woonomgeving betreft scoort de betrokkenheid van wijkbewoners bovengemiddeld (7,4). De overige aspecten van de sociale woonomgeving scoren min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

Ook de aspecten voor overlast en veiligheid scoren min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. De score op de overlast van personen in de wijk is met een 6,6 verslechterd ten opzichte van 2016: respondenten ervaren meer overlast van anderen dan in 2016. Het cijfer 5,7 voor verkeersoverlast geeft aan dat de wijk min of meer stabiel is gebleven sinds 2016.

5.5 Berkel Centrum

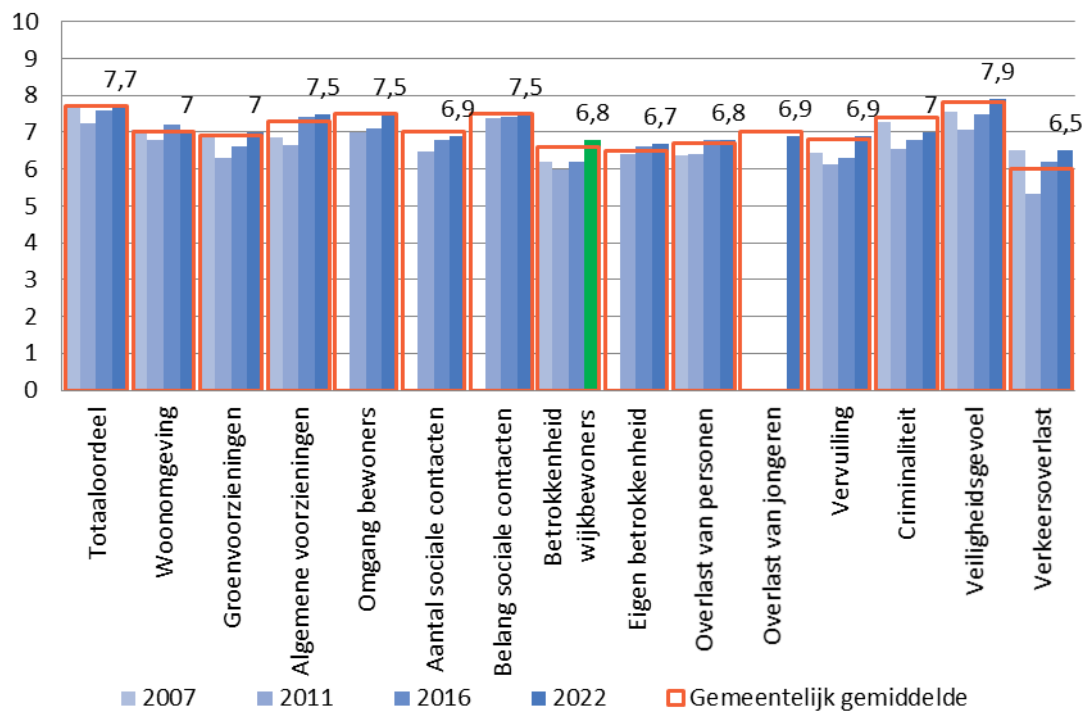


Het totaaloordeel van de wijk Berkel Centrum is gemiddeld een 7,6. Dat is vrijwel gelijk aan het gemiddelde voor Lansingerland als geheel.

Ook de fysieke woonomgeving wordt over het algemeen vergelijkbaar beoordeeld met de gemiddelde cijfers van de gemeente als geheel. Alleen de algemene voorzieningen scoren met een 8 hoger dan gemiddeld in de gemeente.

Wat de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid betreft scoort de wijk min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Alleen de overlast van jongeren scoort met een 6,4 lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Dat betekent dat bewoners van Berkel Centrum gemiddeld meer overlast ervaren van hangjongeren dan in de rest van de gemeente.

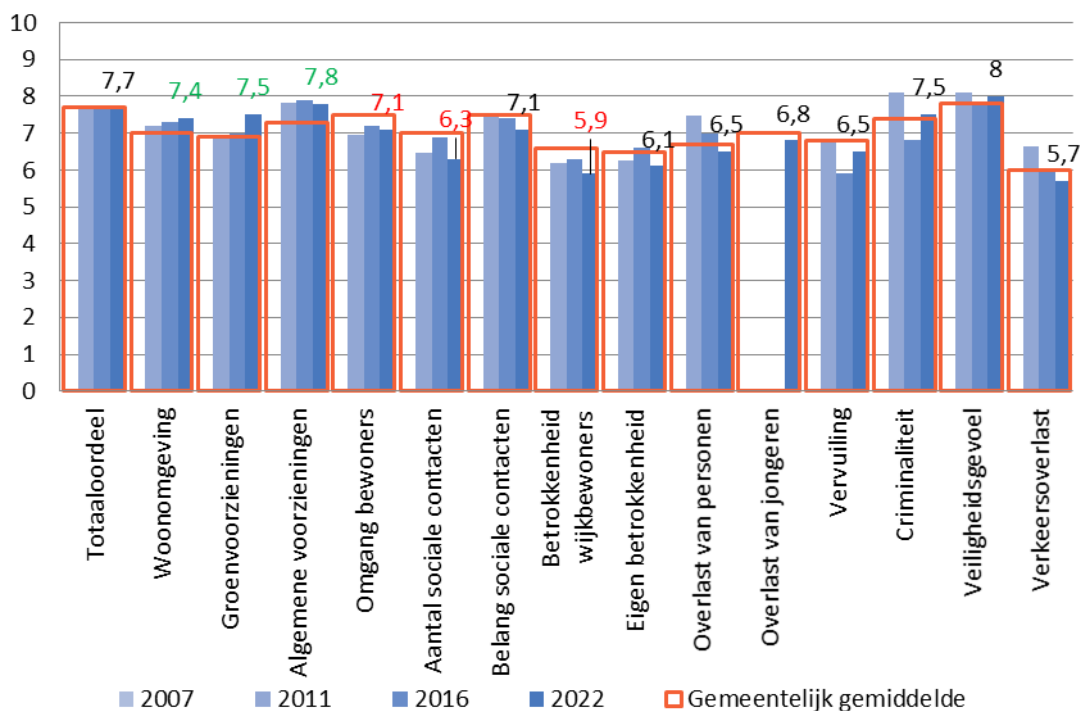
5.6 Noordpolder



De bewoners van Noordpolder geven de wijk gemiddeld een totaalcijfer 7,7. Dat is gelijk met het totaaloordeel van de gemeente Lansingerland.

Dit geldt voor alle aspecten. De bewoners van Noordpolder geven de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid over de hele linie gemiddeld vergelijkbare rapportcijfers als in de gemeente als geheel. De score op de betrokkenheid van wijkbewoners in de wijk is met een 6,8 significant hoger dan in 2016.

5.7 Meerpolder



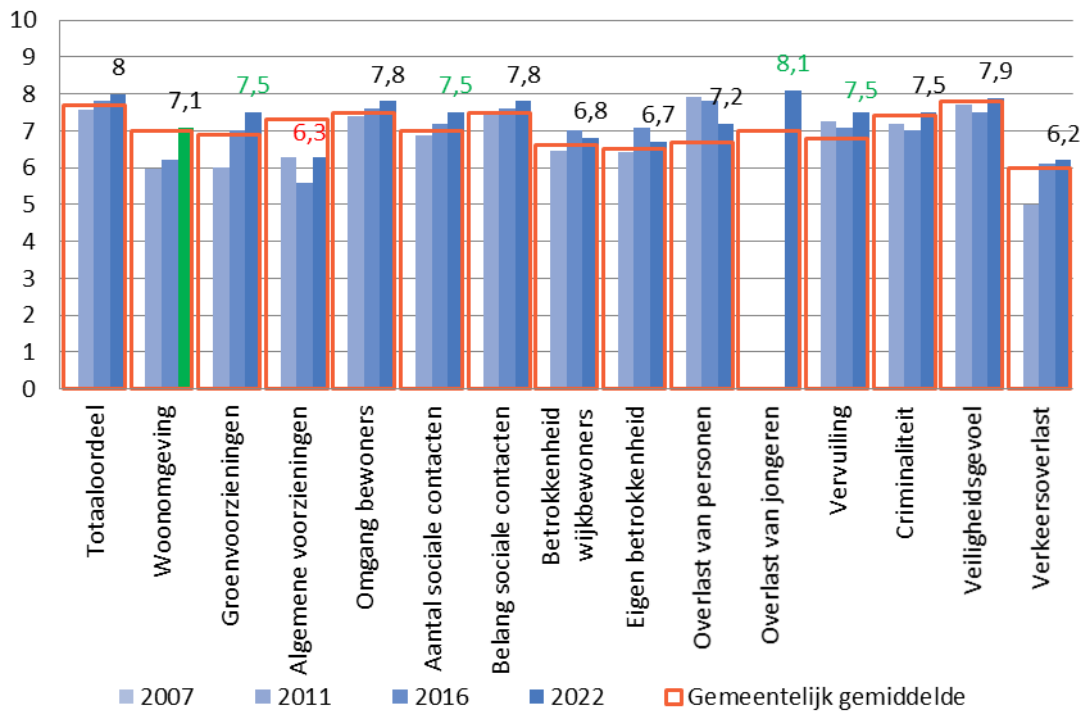
Het totaaloordeel van Meerpolder is, met een gemiddelde van 7,7, vergelijkbaar met het gemiddelde cijfer van de gemeente Lansingerland.

Voor de fysieke woonomgeving geldt dat de wijk beter wordt beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde op de aspecten: woonomgeving (7,4), groenvoorzieningen (7,5) en de algemene voorzieningen (7,8).

De sociale woonomgeving krijgt op drie aspecten een beoordeling die lager is dan het gemeentelijk gemiddelde: de omgang bewoners (7,1), het aantal sociale contacten (6,3) en de betrokkenheid van wijkbewoners (5,9).

Het cijfer 5,7 voor verkeersoverlast geeft aan dat de wijk min of meer stabiel is gebleven sinds 2016.

5.8 Noordeinde



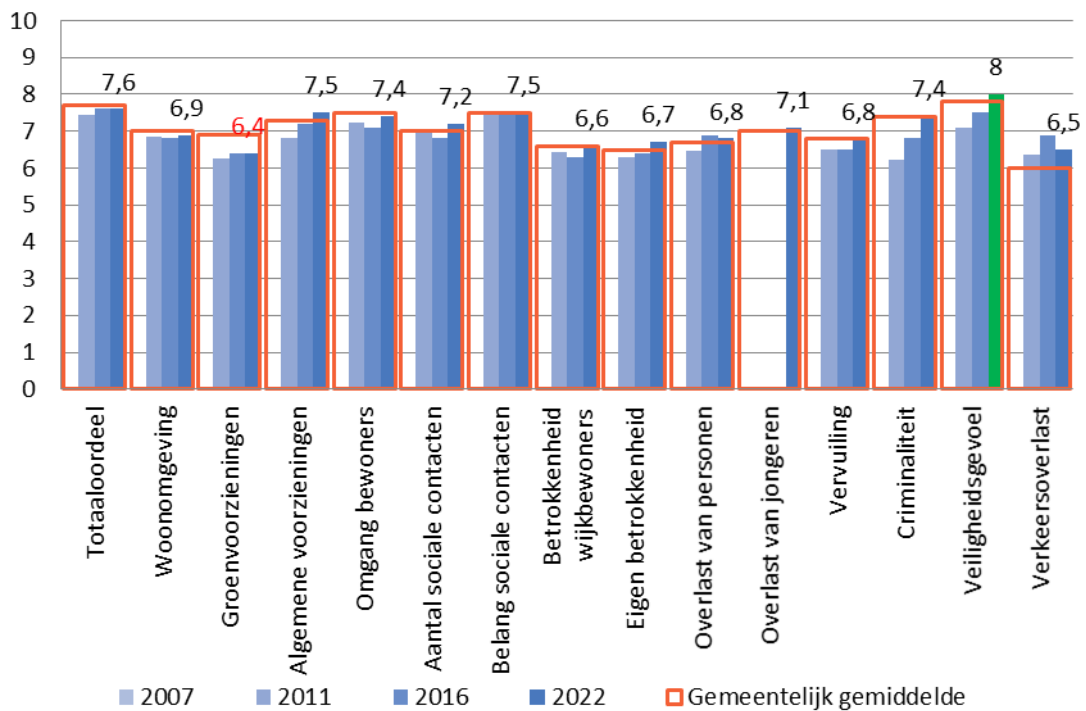
Het totaaloordeel van Noordeinde is gemiddeld een 8. Dat is min of meer vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

Voor de fysieke woonomgeving geldt dat de wijk bovengemiddeld scoort op de groenvoorzieningen. De score op de woonomgeving in de wijk is met een 7,1 hoger dan in 2016.

Wat betreft de sociale woonomgeving scoort de wijk bovengemiddeld op het aantal sociale contacten (7,5). Voor de overige aspecten geldt dat deze gelijk scoren aan het gemeentelijk gemiddelde.

Wat betreft overlast, scoren twee aspecten bovengemiddeld: overlast van jongeren (8,1) en vervuiling (7,5). Dat betekent dat respondenten minder overlast van deze aspecten hebben dan elders in de gemeente.

5.9 Zuidpolder

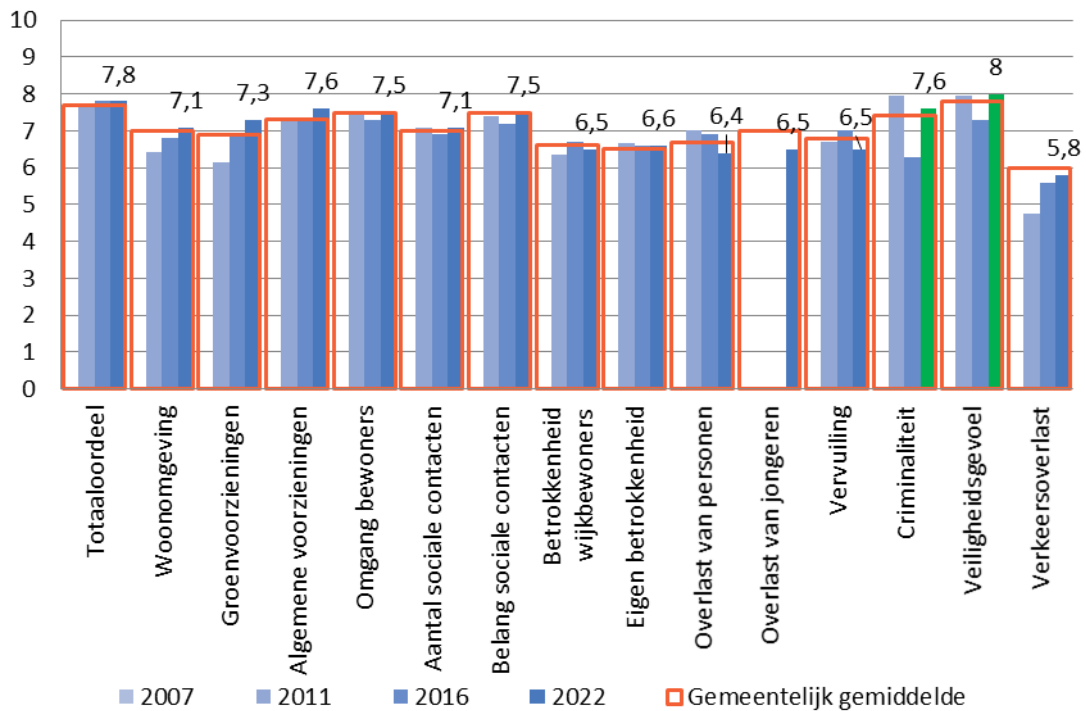


De bewoners van Zuidpolder geven gemiddeld een 7,6 als totaaloordeel. Daarmee krijgt deze wijk een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde.

De fysieke woonomgeving wordt door bewoners op bijna alle aspecten gelijk met het gemiddelde van Lansingerland beoordeeld. De groenvoorzieningen (6,4) krijgen van de bewoners in de wijk een lagere score dan het gemeentelijk gemiddelde.

De aspecten van de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid worden min of meer gelijk met het gemiddelde van Lansingerland beoordeeld. De score op het veiligheidsgevoel in de wijk is met een 8 hoger dan in 2016.

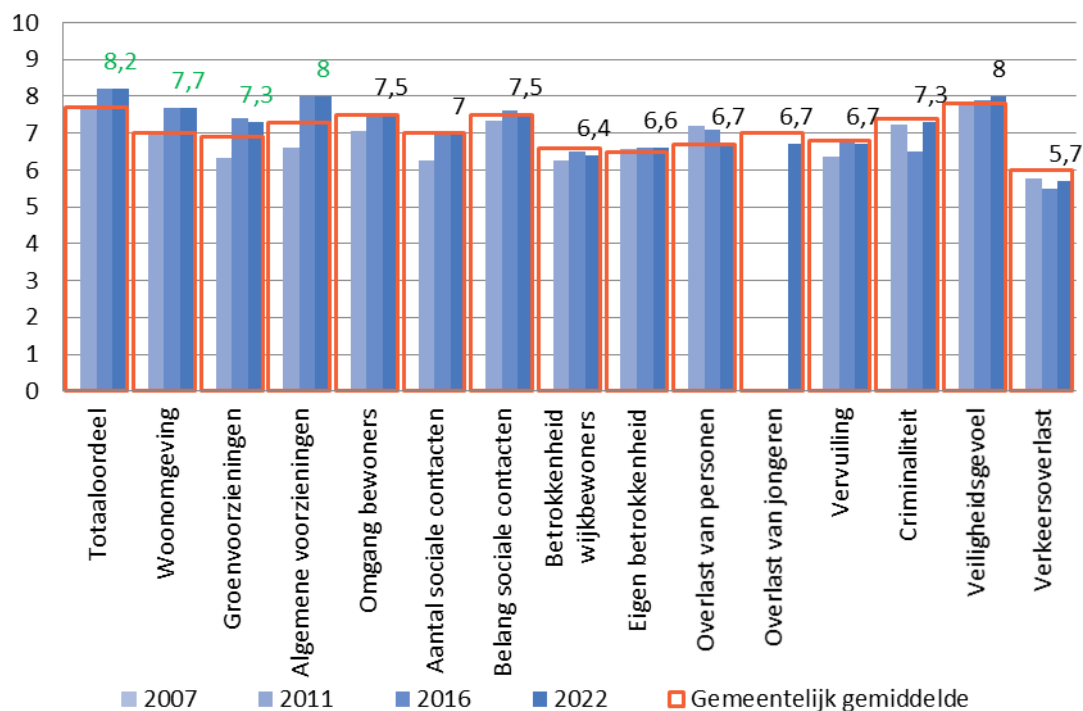
5.10 De Wadden



Het gemiddelde totaaloordeel van de wijk De Wadden is een 7,8. Dat is vrijwel gelijk met het gemeentelijk gemiddelde.

De beoordelingen van alle aspecten zijn ook vergelijkbaar met de gemiddelde cijfers van de gemeente als geheel. De scores op criminaliteit (7,6) en veiligheidsgevoel (8) in de wijk zijn verbeterd ten opzichte van de cijfers in 2016. Respondenten ervaren minder overlast van criminaliteit dan zes jaar geleden. Het cijfer 5,8 voor verkeersoverlast geeft aan dat de wijk min of meer stabiel is gebleven sinds 2016.

5.11 Westpolder

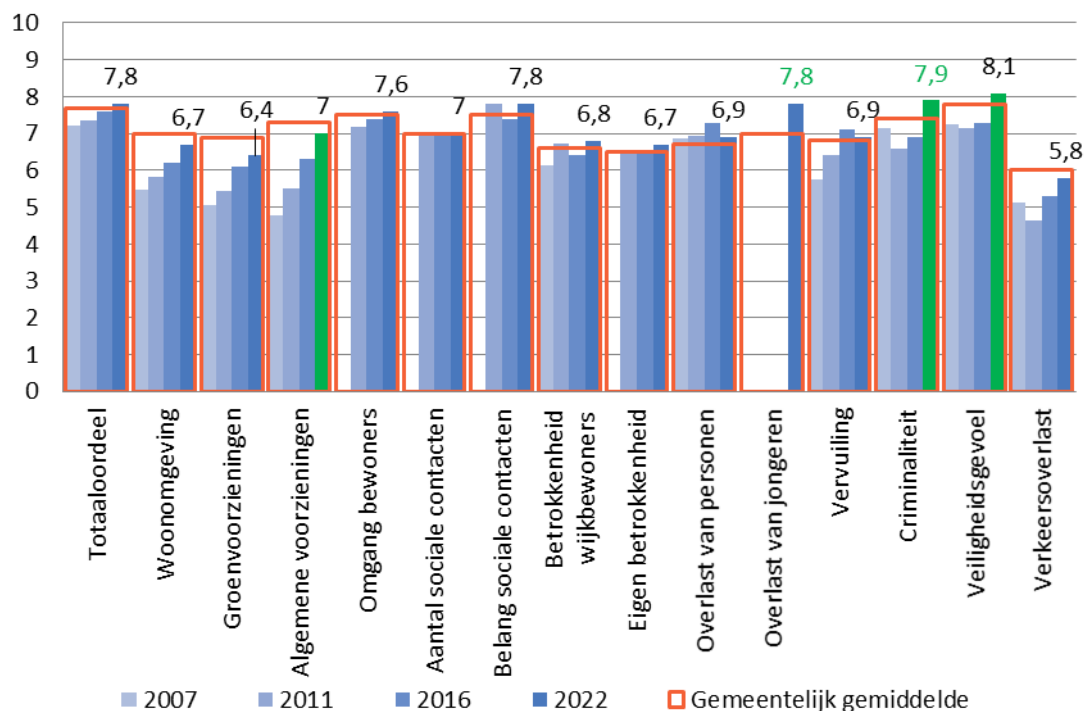


De wijk Westpolder krijgt gemiddeld een 8,2 als totaalcijfer. Dat cijfer is hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ook wat betreft de fysieke woonomgeving scoort de wijk bovengemiddeld: woonomgeving (7,7), groenvoorzieningen (7,3) en algemene voorzieningen (8).

De beoordelingen van de andere aspecten zijn vergelijkbaar met de gemiddelde cijfers van de gemeente als geheel. Het cijfer 5,7 voor verkeersoverlast geeft aan dat de wijk min of meer stabiel is gebleven sinds 2016.

5.12 Rodenrijs



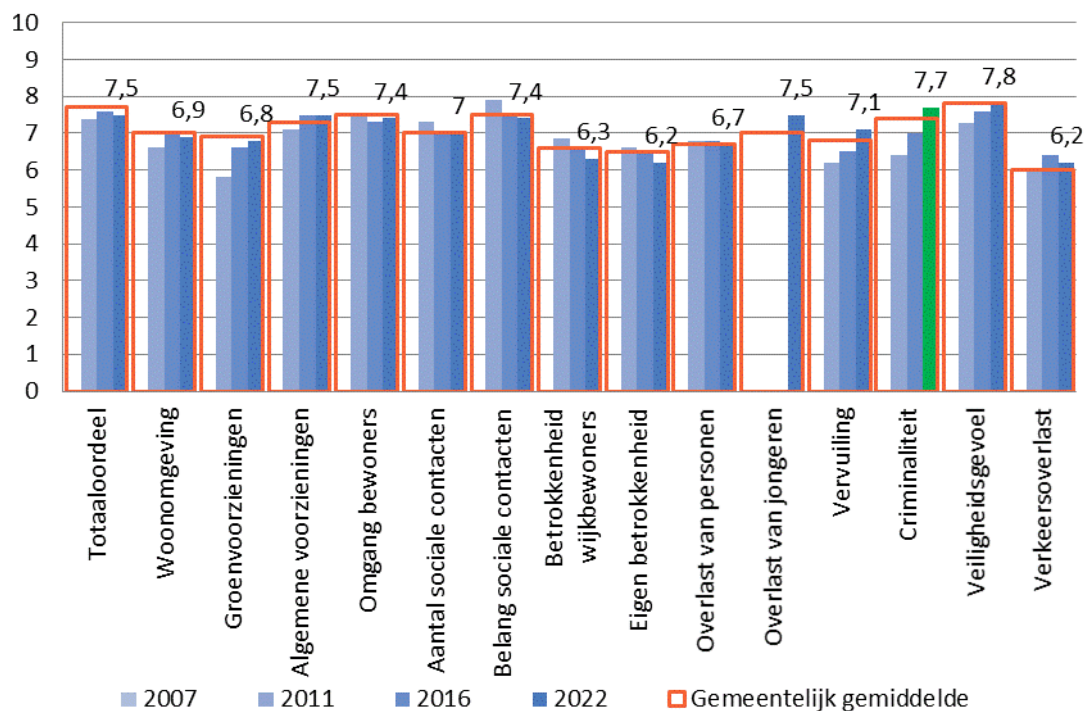
Gemiddeld geven de bewoners uit de wijk Rodenrijs de buurt een rapportcijfer 7,8. Dat ligt in lijn met het gemeentelijk gemiddelde.

Wat betreft de fysieke woonomgeving scoren de aspecten min of meer gelijk met het gemeentelijk gemiddelde. De score op algemene voorzieningen (7) in de wijk is hoger dan in 2016. Ook de aspecten van de sociale woonomgeving scoren min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

Wat betreft overlast, scoort de overlast van jongeren bovengemiddeld met een 7,8. Dat betekent dat men daar weinig overlast van hangjongeren ervaart. Het cijfer 5,8 voor verkeersoverlast geeft aan dat de wijk min of meer stabiel is gebleven sinds 2016.

Op het gebied van veiligheid scoort de criminaliteit bovengemiddeld met een 7,9. Deze score is tevens hoger dan in 2016. Respondenten ervaren minder overlast van criminaliteit dan in de gemeente als geheel en ten opzichte van 2016. Ook de score op het veiligheidsgevoel (8,1) in de wijk is significant hoger dan in 2016.

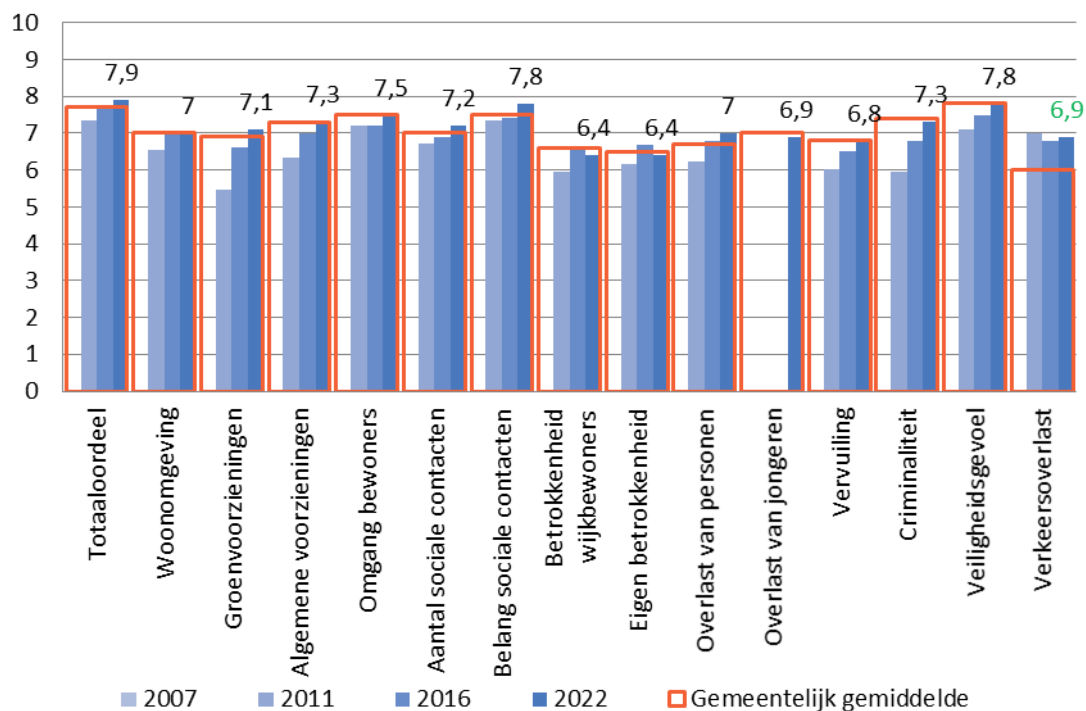
5.13 Bleiswijk Centrum



Gemiddeld wordt de wijk Bleiswijk Centrum met een 7,5 beoordeeld door de bewoners. Dat is min of meer vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

De beoordelingen van alle aspecten zijn vergelijkbaar met de gemiddelde cijfers van de gemeente als geheel. Alleen de score op criminaliteit (7,7) in de wijk is hoger dan in 2016. De bewoners van Bleiswijk Centrum ervaren minder dan in 2016 overlast van criminaliteit.

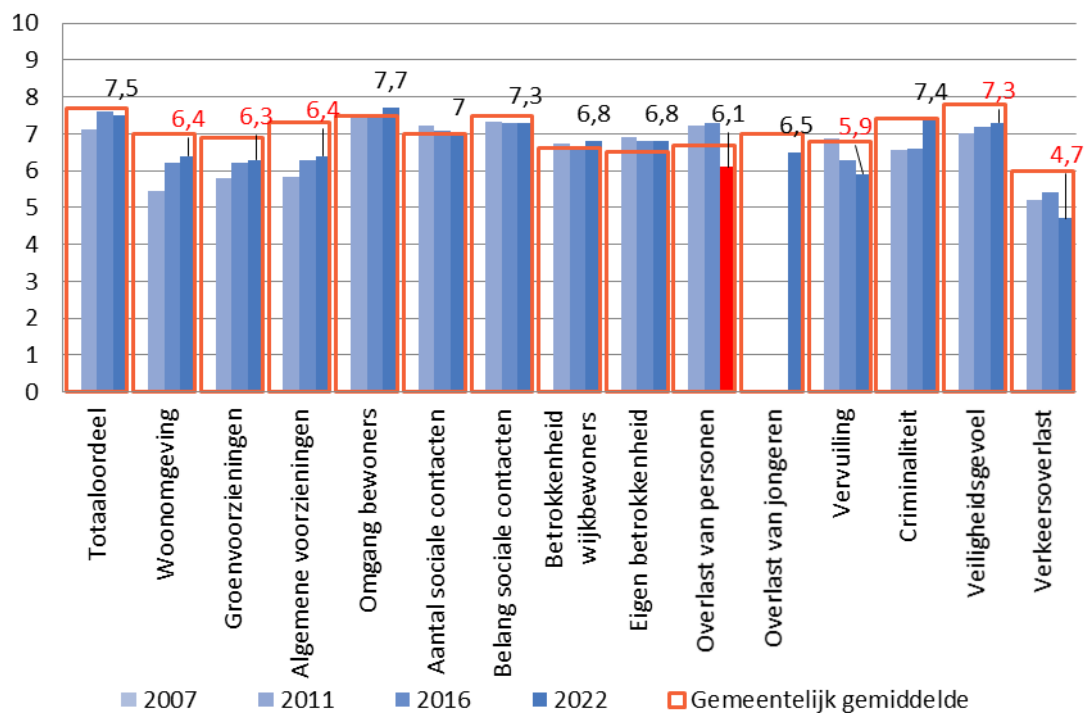
5.14 Hoekeindse Zoom



De bewoners van de wijk Hoekeindse Zoom geven de buurt het totaaloordeel 7,9. Dat is vergelijkbaar met het gemiddelde van Lansingerland als geheel.

De beoordelingen van alle aspecten zijn vergelijkbaar met de gemiddelde cijfers van de gemeente als geheel. Alleen verkeersoverlast scoort bovengemiddeld met een 6,9. Respondenten ervaren minder dan elders in de gemeente Lansingerland overlast van verkeer.

5.15 Bleiswijk Buiten



De wijk Bleiswijk Buiten krijgt een gemiddeld totaaloordeel van 7,5. Dat is min of meer vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

De bewoners van de wijk waarderen de fysieke woonomgeving in negatieve zin. De woonomgeving (6,4), groenvoorzieningen (6,3) en algemene voorzieningen (6,4) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Wat betreft de sociale woonomgeving scoren de aspecten vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Dit geldt niet voor overlast. De score op overlast van personen (6,1) in de wijk is significant lager dan in 2016. Het aspect vervuiling scoort beneden het gemeentelijk gemiddelde (5,9), evenals verkeersoverlast (4,7). Dat betekent dat bewoners van Bleiswijk centrum meer overlast ervaren van vervuiling en verkeer dan gemiddeld in de gemeente en meer overlast hebben van andere personen ten opzichte van 2016.

Wat betreft veiligheid scoort het aspect veiligheidsgevoel onder het gemeentelijk gemiddelde (7,3).

Bijlage 1 Vragenlijst

Enquête leefbaarheid in uw wijk

Welkom!

Fijn dat u mee wilt werken aan dit leefbaarheidsonderzoek.

In deze vragenlijst stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in de wijk waar u woont. U kunt steeds een rapportcijfer geven tussen de 1 (zeer negatief) en de 10 (zeer positief). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende.

Heeft u **geen oordeel** over een vraag of vindt u een **vraag niet van toepassing op uw wijk**, dan kunt u die **vraag onbeantwoord laten**. Aan het einde van de vragenlijst is ruimte opgenomen voor algemene opmerkingen of een toelichting op uw antwoord(en).

Uw antwoorden worden anoniem verwerkt.

Persoonlijke situatie

Bij het onderzoeken van de leefbaarheid van de wijk, is het waardevol om te weten of er verschillen bestaan in beoordeling van de leefbaarheid naar zaken als leeftijd, geslacht en woon-situatie. Daarom begint de vragenlijst met enkele persoonlijke vragen.

Wat is uw leeftijd?

Jaar

Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- Alleenwonend
- Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
- Eénoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
- Eénoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
- Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
- Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

In wat voor soort woning woont u?

- Eengezinswoning
- Appartement/ flat
- Overig

Wie is de eigenaar van uw woning?

- Ikzelf/ mijn partner
- De woningcorporatie
- Overig

De leefbaarheidsmonitor

Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw wijk.

1. Hoe beoordeelt u uw wijk in het algemeen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer prettig

2. Wat vindt u van de woonomgeving in uw wijk?

Denk hierbij aan de inrichting van pleintjes, de manier waarop de straat is ingericht, de bestrating, straatverlichting, enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

3. Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw wijk?

Denk hierbij aan de manier waarop u er gebruik van kunt maken en de manier waarop de groenvoorzieningen worden bijgehouden.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

4a. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de voorzieningen bij u in de omgeving?

Denk hierbij aan scholen, winkels, openbaar vervoer, bibliotheek, ontmoetingscentrum, sport-, zorg- en medische voorzieningen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

4b. Wat vindt u van het aanbod van onderstaande voorzieningen in uw wijk?

Vindt u een vraag niet van toepassing op uw wijk of maakt u er geen gebruik van, dan kunt u die vraag overlaten.

		UW WIJK	
A	Scholen	<input type="checkbox"/> Voldoende	<input type="checkbox"/> Onvoldoende
B	Supermarkten	<input type="checkbox"/> Voldoende	<input type="checkbox"/> Onvoldoende
C	Winkels (kleding, drogist, e.d.)	<input type="checkbox"/> Voldoende	<input type="checkbox"/> Onvoldoende
D	Openbaar vervoer	<input type="checkbox"/> Voldoende	<input type="checkbox"/> Onvoldoende
E	Bibliotheken	<input type="checkbox"/> Voldoende	<input type="checkbox"/> Onvoldoende
F	Ontmoetingscentra/ multifunctionele accommodaties	<input type="checkbox"/> Voldoende	<input type="checkbox"/> Onvoldoende
G	Sportvoorzieningen	<input type="checkbox"/> Voldoende	<input type="checkbox"/> Onvoldoende

H	Medische-en zorg voorzieningen	<input type="checkbox"/> Voldoende	<input type="checkbox"/> Onvoldoende
I	Kinderdagverblijven	<input type="checkbox"/> Voldoende	<input type="checkbox"/> Onvoldoende
J	Horeca (cafés, restaurants)	<input type="checkbox"/> Voldoende	<input type="checkbox"/> Onvoldoende

5. Vindt u dat de bewoners in uw wijk op een prettige manier met elkaar omgaan?

Denk hierbij aan elkaar begroeten en rekening houden met elkaar

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer prettig

6a. Heeft u (sociale) contacten in uw wijk?

Denk hierbij aan vrienden/ kennissen en burenhulp

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer weinig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veel

6b. Vindt u het belangrijk om (sociale) contacten in uw wijk te hebben?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Onbelangrijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer belangrijk

7. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw wijk?

Denk hierbij aan de mate waarin mensen zich vrijwillig inzetten voor de wijk en/of de wijkbewoners

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Niet betrokken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer betrokken

8a. In welke mate voelt u zich betrokken bij uw wijk?

Denk hierbij aan de mate waarin u bereid bent om u in te zetten voor de wijk en/of de wijkbewoners

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer weinig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veel

8b. Indien u bereid bent om u in te zetten voor de wijk/kern waarin u woont, op welke manier zou u dat willen doen? Indien u dit niet wilt/kunt, kunt u deze vraag overslaan.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Burenhulp
(boodschappen, klusjes in en om het huis e.d.) | <input type="checkbox"/> Activiteiten organiseren |
| <input type="checkbox"/> Mantelzorg verlenen | <input type="checkbox"/> Vrijwilliger wijktoezicht |
| <input type="checkbox"/> Onderhoud groenvoorzieningen | <input type="checkbox"/> Anders, namelijk |
| <input type="checkbox"/> Wijk schoonmaken/ schoon houden | <input type="text"/> |

9a. Heeft u in uw wijk overlast (van het gedrag) van anderen?

Denk hierbij aan geluidsoverlast of andere overlast van buurtbewoners.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

9b. Heeft u in uw wijk overlast (van het gedrag) van jongeren?

Denk hierbij aan geluidsoverlast of andere overlast, bijvoorbeeld door rondhangende jongeren.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

10. Heeft u in uw wijk last van vervuiling?

Denk hierbij aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, hondenpoep e.d.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

11. Heeft u in uw wijk last van criminaliteit?

Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal en geweldpleging.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

Licht uw antwoord toe:

12. Hoe veilig voelt u zich in uw wijk?

Denk hierbij aan eventuele donkere plekken, overhangend groen en een onprettige sfeer.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

Licht uw antwoord toe:

13. Heeft u in uw wijk last van verkeer?

Denk aan verkeersdruk, verkeerslawaaai, rij- en parkeergedrag

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u twee aanvullende opmerkingen kwijt met betrekking tot de vragen die aan bod zijn gekomen. Deze ruimte kunt u ook gebruiken om uw score voor een onderwerp nader toe te lichten.

Graag het nummer vermelden van de vraag waar uw opmerking betrekking op heeft, aangevuld met de eventuele locatie.

Nummer van de
vraag:

--	--

--

Nummer van de
vraag:

--	--

--

Deze enquête graag retourneren vóór [datum].

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Onder de inzenders van deze vragenlijst worden X cadeaubonnen van X verloot. Wilt u hiervoor in aanmerking komen, vul dan uw adresgegevens* in:

Naam:.....
.....

Straat en huisnummer:.....
.....

Postcode en woonplaats:.....
.....

* Uw adresgegevens worden **alleen** gebruikt voor het verloten van de cadeaubonnen en worden bij de verwerking **niet** gekoppeld aan uw antwoorden op de vragenlijst. De enquête blijft dus anoniem.

Bijlage 2 Cijfers per jaar

2016

	Totaaloordeel	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Algemene voorzieningen	Omgang bewoners	Aantal sociale contacten	Belang sociale contacten	Betrokkenheid	Eigen betrokkenheid	Overlast van personen	Overlast van jongeren	Vervuiling	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel	Verkeersoverlast
11. Bergschenhoek Centrum	7,5	6,8	6,6	7,2	7,3	6,8	7,3	6,6	6,4	6,7	-	6,4	6,7	7,4	6,1
12. De Ackers	7,9	7,4	6,8	7,5	7,2	7,0	7,5	6,3	6,3	6,7	-	6,6	6,6	7,9	6,7
13. Boterdorp	7,5	6,9	6,5	7,2	7,1	6,9	7,5	6,2	6,2	6,9	-	6,4	6,3	7,3	6,4
15. Oosteindsche Polder	8,1	7,0	7,3	5,9	7,7	7,2	7,7	6,7	6,6	7,6	-	7,2	7,6	7,8	5,8
21. Berkel Centrum	7,5	7,0	6,6	7,9	7,4	6,8	7,4	6,4	6,2	7,0	-	6,2	7,3	7,6	6,4
22. Noordpolder	7,6	7,2	6,6	7,4	7,1	6,8	7,4	6,2	6,6	6,8	-	6,3	6,8	7,5	6,2
23. Meerpolder	7,7	7,3	7,0	7,9	7,2	6,9	7,4	6,3	6,6	7,0	-	5,9	6,8	7,8	6,0
24. Noordeinde	7,8	6,2	7,0	5,6	7,6	7,2	7,6	7,0	7,1	7,8	-	7,1	7,0	7,5	6,1
25. Zuidpolder	7,6	6,8	6,4	7,2	7,1	6,8	7,5	6,3	6,4	6,9	-	6,5	6,8	7,5	6,9
26. De Wadden	7,8	6,8	6,9	7,3	7,3	6,9	7,2	6,7	6,6	6,9	-	7,0	6,3	7,3	5,6
27. Westpolder	8,2	7,7	7,4	8,0	7,5	7,0	7,6	6,5	6,6	7,1	-	6,8	6,5	7,9	5,5
28. Rodenrijs	7,6	6,2	6,1	6,3	7,4	7,0	7,4	6,4	6,5	7,3	-	7,1	6,9	7,3	5,3
31. Bleiswijk Centrum	7,6	7,0	6,6	7,5	7,3	7,0	7,5	6,6	6,5	6,8	-	6,5	7,0	7,6	6,4
32. Hoekeindse Zoom	7,7	7,0	6,6	7,0	7,2	6,9	7,4	6,6	6,7	6,8	-	6,5	6,8	7,5	6,8
33. Bleiswijk Buiten	7,6	6,2	6,2	6,3	7,5	7,1	7,3	6,6	6,8	7,3	-	6,3	6,6	7,2	5,4
Totaal	7,7	6,9	6,7	7,1	7,3	6,9	7,4	6,5	6,5	7,0	-	6,6	6,8	7,5	6,1

2011

	Totaaloordeel	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Algemene voorzieningen	Omgang bewoners	Aantal sociale contacten	Belang sociale contacten	Betrokkenheid	Eigen betrokkenheid	Overlast van personen	Overlast van jongeren	Vervuiling	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel	Verkeersoverlast
11. Bergschenhoek Centrum	7,3	6,6	6,1	7,6	7,3	7,1	7,6	6,2	6,2	6,0	-	5,3	6,3	7,0	5,8
12. De Ackers	7,7	7,1	6,4	7,2	7,3	7,0	7,7	6,3	6,1	6,3	-	6,4	6,4	7,4	6,9
13. Boterdorp	7,5	6,6	6,0	7,2	7,0	6,5	7,3	5,7	6,4	6,5	-	6,3	6,6	7,4	5,8
15. Oosteindsche Polder	7,8	6,6	6,4	5,9	7,3	6,7	7,2	6,6	6,5	7,3	-	6,8	7,1	7,8	5,6
21. Berkel Centrum	7,2	5,9	5,4	7,9	7,2	6,8	7,7	6,4	6,3	6,4	-	6,5	6,9	7,4	6,2
22. Noordpolder	7,2	6,8	6,3	6,7	7,0	6,5	7,4	6,0	6,4	6,4	-	6,1	6,6	7,1	5,3
23. Meerpolder	7,7	7,2	6,9	7,8	7,0	6,5	7,5	6,2	6,3	7,5	-	6,7	8,1	8,1	6,6
24. Noordeinde	7,6	6,0	6,0	6,3	7,4	6,9	7,6	6,4	6,4	7,9	-	7,3	7,2	7,7	5,0
25. Zuidpolder	7,4	6,8	6,3	6,8	7,2	7,0	7,6	6,4	6,3	6,5	-	6,5	6,2	7,1	6,4
26. De Wadden	7,7	6,4	6,2	7,3	7,5	7,1	7,4	6,4	6,7	7,0	-	6,7	7,9	8,0	4,7
27. Westpolder	7,7	7,0	6,3	6,6	7,1	6,3	7,4	6,3	6,6	7,2	-	6,4	7,2	7,9	5,8
28. Rodenrijs	7,4	5,8	5,4	5,5	7,2	7,0	7,8	6,7	6,5	6,9	-	6,4	6,6	7,1	4,6
31. Bleiswijk Centrum	7,4	6,6	5,8	7,1	7,5	7,3	7,9	6,8	6,6	6,8	-	6,2	6,4	7,3	6,0
32. Hoekeindse Zoom	7,3	6,6	5,5	6,3	7,2	6,7	7,3	5,9	6,2	6,2	-	6,0	6,0	7,1	7,0
33. Bleiswijk Buiten	7,1	5,4	5,8	5,8	7,5	7,2	7,3	6,8	6,9	7,2	-	6,9	6,6	7,0	5,2
Totaal	7,5	6,5	6,1	6,9	7,2	6,8	7,5	6,3	6,4	6,8	-	6,4	6,8	7,4	5,8

2007

	Totaaloordeel	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Algemene voorzieningen	Omgang bewoners	Aantal sociale contacten	Belang sociale contacten	Betrokkenheid	Eigen betrokkenheid	Overlast van personen	Overlast van jongeren	Vervuiling	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel	Verkeersoverlast
11. Bergschenhoek Centrum	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. De Ackers	7,8	6,8	6,4	7,1	-	-	-	5,9	-	6,8	-	6,8	7,4	7,7	6,5
13. Boterdorp	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15. Oosteindsche Polder	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21. Berkel Centrum	7,5	6,2	6,3	7,6	-	-	-	6,1	-	6,6	-	6,3	7,3	7,4	6,3
22. Noordpolder	7,7	7,1	6,9	6,9	-	-	-	6,2	-	6,4	-	6,4	7,3	7,5	6,5
23. Meerpolder	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24. Noordeinde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25. Zuidpolder	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26. De Wadden	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27. Westpolder	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28. Rodenrijs	7,2	5,5	5,1	4,8	-	-	-	6,1	-	6,9	-	5,8	7,2	7,3	5,1
31. Bleiswijk Centrum	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32. Hoekeindse Zoom	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33. Bleiswijk Buiten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	7,6	6,5	6,0	6,5	-	-	-	6,1	-	6,8	-	6,4	7,5	7,6	6,2

Bijlage 3 Opmerkingen

	Algemeen	2	5	20	6	1	0	1	5	9	2	4	19	74
	Woonomgeving	3	7	15	4	2	0	2	7	8	4	2	19	73
	Groenvoorzieningen	7	9	13	9	1	0	3	7	9	2	3	17	80
	Voorzieningen	9	15	8	3	2	0	2	14	10	2	3	23	91
	Omgang bewoners	8	4	5	8	2	2	1	8	9	2	3	15	67
	Sociale contacten	9	5	9	1	1	1	1	4	7	0	3	10	51
	Betrokkenheid bewoners	2	8	9	7	0	1	1	10	10	3	5	21	77
	Overlast van anderen	15	11	6	14	2	1	1	3	4	2	4	20	83
	Veiligheidsgevoel	3	9	15	7	4	1	2	3	11	2	0	18	75
	Criminaliteit	3	9	10	10	2	0	1	15	9	1	0	35	95
	Vervuiling	8	3	14	5	1	0	3	5	8	4	3	24	78
	Verkeer	6	5	23	17	2	0	2	13	5	2	1	24	100
	Totaal	5	8	10	9	5	3	1	10	9	1	5	17	83
		6	14	18	10	1	4	0	12	7	0	1	7	80
		8	8	5	2	0	1	1	10	10	3	5	21	74
	Totaal	94	120	180	112	26	14	22	126	125	30	42	290	1181

Criminaliteit

Wijknaam	Aantal opmerkingen	%
11. Bergschenhoek Centrum	60	6%
12. De Ackers	57	6%
13. Boterdorp	59	6%
15. Oosteindsche Polder	83	9%
21. Berkel Centrum	65	7%
22. Noordpolder	55	6%
23. Meerpolder	61	6%
24. Noordeinde	70	7%
25. Zuidpolder	59	6%
26. De Wadden	68	7%
27. Westpolder	62	6%
28. Rodenrijs	67	7%
31. Bleiswijk Centrum	70	7%
32. Hoekeindse Zoom	64	7%
33. Bleiswijk buiten	73	8%
Totaal	973	

Veiligheid

Wijknaam	Aantal opmerkingen	%
11. Bergschenhoek Centrum	54	6%
12. De Ackers	48	5%
13. Boterdorp	54	6%
15. Oosteindsche Polder	70	7%
21. Berkel Centrum	56	6%
22. Noordpolder	41	4%
23. Meerpolder	50	5%
24. Noordeinde	62	6%
25. Zuidpolder	53	5%
26. De Wadden	55	6%
27. Westpolder	58	6%
28. Rodenrijs	60	6%
31. Bleiswijk Centrum	55	6%
32. Hoekeindse Zoom	55	6%
33. Bleiswijk buiten	54	6%
Totaal	825	