

Stichting Advisering en Bewindvoering  
t.a.v. de heer (5.1)(2)(e)  
Postbus 67  
2260 AB Leidschendam

**Van** Gemeente Lansingerland

**Onderwerp** Woo-besluit

**Datum** 11 maart 2024

**Ons kenmerk** 969904

**Uw kenmerk** 13041

Geachte heer (5.1)(2)(e),

Op 15 januari 2024 ontvingen wij uw brief waarin u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland verzoekt om openbaarmaking van informatie. De informatie heeft betrekking op Noot Personenvervoer. U heeft vermeld enkel per post te corresponderen.

#### Het verloop

Per brief van 16 januari 2024 is u de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat uw verzoek in behandeling is genomen. Per brief van 12 februari 2024 hebben wij u laten weten dat de beoordeling van uw verzoek om informatie meer tijd kost.

In de brief van 23 februari 2024 hebben wij u laten weten dat een belanghebbende de mogelijkheid heeft gekregen om een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de informatie waar u om heeft gevraagd. De termijn voor het geven van deze zienswijze is inmiddels verstreken en de belanghebbende heeft geen reactie gegeven. Dit betekent dat de opschorting van de beslistermijn ten einde komt en wij uw verzoek om informatie verder in behandeling hebben genomen. Zoals vermeld in de brief van 23 februari ontvangt u uiterlijk op 11 maart 2024 (vandaag) een reactie op uw verzoek om informatie.

Per brief van 1 maart 2024, door ons ontvangen op 4 maart 2024, heeft u het college van burgemeester en wethouders in gebreke gesteld. Voorts heeft u vermeld dat het college, indien het college niet binnen twee weken na 'heden' het besluit kenbaar maakt, op grond van artikel 4:17 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) een dwangsom verbeurt. Hier komen wij later in deze brief op terug.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op het Woo-verzoek.

## Inhoud van uw verzoek

In uw Woo-verzoek verzoekt u de volgende informatie te verstrekken (onderdelen van uw brief):

- 1. In het Programma van Wensen (bijlage 2) verzoekt u de inschrijver een beschrijving te geven met betrekking tot Kwaliteitsborging en klant centraal (wens 1). Graag ontvang ik van u het door Noot ingevuld cq onderschreven (overgenomen) document.*
- 2. Het Programma van Eisen (bijlage 1) bevat in artikel 16 een aantal bepalingen omtrent Klachten. Lid 5 van dit artikel betreft de rapportage aan u als opdrachtgever. Graag ontvang ik de rapportages die u over de maanden juli 2023 tot en met december 2023 van Noot Personenvervoer heeft ontvangen alsmede uw beoordelingen daarover.*
- 3. Gaarne verneem ik van u op welke wijze u invulling/uitvoering heeft gegeven aan deze malusregeling. Tevens ontvang ik gaarne de door Noot Personenvervoer overlegde rapportages over de maanden juli 2023 tot en met december 2023 waarop u uw beoordeling in het kader van de malusregeling heeft gebaseerd.*
- 4. Het Programma van Eisen bevat bovendien een Boeteregeling in relatie tot malus aspecten. Deze is van toepassing indien Noot Personenvervoer twee maanden achtereen beneden één of meerdere normen heeft gepresteerd. Kunt u mij informeren over de wijze waarop u de boeteregeling in dit kader heeft toegepast.*
- 5. Nu Noot Personenvervoer niet reageert op mijn klachtbrieven verzoek ik u tevens een oordeel te geven over de concrete klacht van mijn klant. Korthedshalve verwijs ik u naar mijn brief van 26 oktober 2023.*

## Wettelijk kader

Bij de Wet open overheid moet het, zoals opgenomen in artikel 2.1, gaan om publieke informatie, informatie neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten of daardoor gevorderd kunnen worden. Volgens hetzelfde artikel is een document een opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van het betrokken bestuursorgaan. Het gaat dus om documenten die feitelijk berusten of behoren te berusten bij het bestuursorgaan.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Voorts volgt uit de jurisprudentie dat een verzoek alleen kan zien op documenten die berusten onder het bestuursorgaan op het moment van ontvangst van het Woo-verzoek. Hieruit volgt dat een verzoek dus geen betrekking kan hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.

## Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Bij deze inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen.

## **Besluit**

Het besluit is meerledig:

1. Ten aanzien van deelverzoek 1 besluiten wij de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op het document is aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast.
2. Ten aanzien van deelverzoek 2 besluiten wij de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken.
3. Ten aanzien van deelverzoeken 3, 4 en 5 kunnen wij uw verzoeken niet inwilligen.

De motivering van dit besluit treft u hieronder.

### **Overwegingen deelbesluit 1**

Voor 'de uitwerking van wens 1' (bijlage 1) geldt dat informatie is weggelakt. Deze informatie betreft persoonsgegevens. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan de openbaarmaking van persoonsgegevens achterwege blijven mits dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals foto, namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Weglatting van deze persoonsgegevens doet inhoudelijk niet af aan de openbaar te maken informatie. Deze persoonsgegevens zijn dan ook onleesbaar gemaakt. Informatie die op grond van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (voor een deel) niet openbaar wordt gemaakt, is aangeduid met de code "(5.1)(2)(e)".

### **Overwegingen deelbesluit 2**

De rapportages over de stiptheid en de klachten over de periode juli 2023 tot en met december 2023 zijn door Noot aangeleverd maar niet volledig. Er zijn vervolgvragen gesteld die zien op het ontbreken van het vierde kwartaal in de stiptheidsrapportage. De twee klachtenrapportages komen bovendien niet met elkaar overeen. Ten behoeve van het goed functioneren van het college als opdrachtgever tot levering van Wmo vervoer, wacht het college deze reactie van Noot af en worden de van Noot ontvangen rapportages niet openbaar gemaakt (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo). Op basis van het nieuw aangeleverde document wordt een analyse gemaakt ten behoeve van een beoordeling en worden vervolgacties met Noot afgesproken.

De Gemeenteraad is hierover per brief van 9 januari 2023 geïnformeerd. Deze reeds openbare informatie is te vinden op <https://lansingerland.bestuurlijkeinformatie.nl/> en opgenomen in bijlage 2.

Voorts bevat de nu aangeleverde data dusdanig veel persoonsgegevens dat deze direct, dan wel indirect, tot personen herleidbaar zijn. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo) belet ons dit overzicht, in ieder geval in de huidige vorm, openbaar te maken. Ten slotte, zolang het overzicht nog niet compleet is kunnen we nog geen reële beoordeling en samenvatting geven. Zoals eerder aan de Gemeenteraad is aangegeven is het eerste beeld dat het aantal klachten te hoog is. Deze klachten gaan zowel over ophaaltijden, communicatie als bereikbaarheid.

### **Overwegingen deelbesluit 3**

Deelverzoek 3 ziet op de wijze van invulling/uitvoering aan de malusregeling en de rapportages waarop deze malusregeling is gebaseerd. Het opleggen van een financiële maatregel in de vorm van een boete hangt onder andere samen met de analyse van het klachtenoverzicht en de tijdigheid van de gereden ritten. De financiële maatregel kan bestaan uit een percentage van de omzet. Het besluit een maatregel toe te

passen volgt na analyse van de aangeleverde data (na aanvulling van de data). Zoals hiervoor vermeld heeft deze analyse nog niet plaatsgevonden en is de malusregeling derhalve nog niet toegepast. Hierover zijn daarom geen documenten beschikbaar.

Bovenstaande geldt ook voor de toepassing van de boeteregeling zoals u in deelverzoek 4 heeft vermeld. De boeteregeling is nog niet toegepast.

Deelverzoek 5, waarin u ons verzoekt een oordeel te geven over de concrete klacht van uw cliënt, valt niet onder de Wet open overheid. Het valt tevens niet onder de taak van het college als opdrachtgever om hier inhoudelijk over te oordelen. Er kan hooguit een oordeel gegeven worden over de afhandeling (of het ontbreken daarvan) van de klacht die bij Noot is ingediend. Inhoudelijke beoordeling van de klacht ligt echter bij Noot zelf.

### Dwangsom

In uw ingebrekestelling geeft u aan dat wanneer het college niet binnen twee weken alsnog een besluit neemt, het college aan u op grond van artikel 4:17 Awb een dwangsom is verschuldigd. Dat is niet het geval. In artikel 8.2 van de Wet open overheid is opgenomen dat paragraaf 4.1.3.2 van de Awb (de paragraaf over dwangsommen) niet van toepassing is op besluiten op grond van deze wet (de Woo) en op beslissingen op bezwaar tegen deze besluiten. Kortom, geen dwangsom bij niet tijdig beslissen. Dat neemt uiteraard niet weg dat wij, in alle gevallen, met de middelen en capaciteit waarover wij beschikken en met de wet- en regelgeving waaraan wij ons te houden hebben, er altijd naar streven zo spoedig mogelijk aan het gevraagde te voldoen.

### Wijze van openbaarmaking

De documenten die openbaar worden, worden samen met deze brief per post aan u toegezonden. Tevens wordt het Woo-verzoek, het Woo-besluit en de bijbehorende bijlagen (geanonimiseerd) actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Lansingerland. Een kopie van dit besluit en de bijlagen wordt tevens aan de belanghebbende toegezonden.

### Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mevrouw (5.1)(2)(e) (5.1)(2)(e).

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Lansingerland,

(5.1)(2)(e)

(5.1)(2)(e)

Teammanager Juridische Zaken & Inkoop

Dit besluit is genomen met inachtneming van de op de dagtekening van dit besluit geldende Mandaatregeling Lansingerland en het bijbehorende mandaatregister.

## Bijlagen

1. Uitwerking wens 1 Beltax
2. [U23.06049] Stand van zaken Wmo-vervoer

Contactgegevens	(5.1)(2)(e)
Team	Juridische zaken & Inkoop
Domein	Bedrijfsvoering
Email	<a href="mailto:info@lansingerland.nl">info@lansingerland.nl</a>
	Postbus 1
	2650 AA Berkel en Rodenrijs
	<a href="http://www.lansingerland.nl">www.lansingerland.nl</a>

## Bezwaar maken?

### U bent het niet eens met het besluit of u vindt het besluit onduidelijk

U kunt ons dan bellen op 14 010. Wij denken graag met u mee. In het gesprek neemt één van onze medewerkers het besluit met u door. Uiteraard beantwoorden we uw vragen. Komt u er samen niet uit, dan kunt u alsnog bezwaar maken.

### U wilt bezwaar maken tegen dit besluit

Is dit besluit aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Is het besluit niet direct aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u alleen een bezwaarschrift indienen als het besluit directe gevolgen voor u heeft. Verstuur uw bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit. Dit is de bezwaartermijn. Let op: contact met ons opnemen verlengt de bezwaartermijn niet.

### Zo maakt u bezwaar

Bezwaar maken kan op 2 manieren: online of schriftelijk.

#### 1. Online

U gaat naar [www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep](http://www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep).

U vult het formulier “bezwaar indienen voor inwoners met DigiD” in.

Heeft u geen DigiD? U vraagt dit aan op [www.digid.nl/aanvragen](http://www.digid.nl/aanvragen)

#### 2. Schriftelijk

U gaat naar [www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep](http://www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep)

U gebruikt het formulier ‘bezwaarschrift indienen’.

Voor het invullen van dit formulier is geen DigiD nodig.

of

U schrijft zelf een brief. In uw brief moet ten minste het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum van uw bezwaarschrift;
- de datum van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- het besluitnummer (dit vindt u op onze brief achter “ons kenmerk”);
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- uw handtekening.

Voeg ook een kopie toe van het besluit waarmee u het niet eens bent. Op deze manier kunnen wij uw bezwaarschrift beter in behandeling nemen.

### Opsturen van uw bezwaarschrift

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland

Postbus 1

2650 AA Berkel en Rodenrijs

U kunt uw bezwaarschrift ook scannen en e-mailen naar [info@lansingerland.nl](mailto:info@lansingerland.nl)

### Hulp bij het indienen van een bezwaarschrift

Als u hulp nodig heeft bij het schrijven van uw bezwaar, dan kunt u contact opnemen met het juridisch loket. Dit kan via de website [www.juridischloket.nl](http://www.juridischloket.nl) of telefonisch via 0900 - 8020.

### Het besluit geldt ook tijdens de bezwaarprocedure

Als u dit niet wilt, dan kunt u een voorlopige voorziening vragen bij rechtbank Rotterdam. Daar zijn wel kosten aan verbonden. U moet bijvoorbeeld griffierecht betalen. Meer informatie over een voorlopige voorziening en hoe u dit kunt vragen, vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). U kunt ook telefonisch contact opnemen met de rechtbank Rotterdam via 088 - 362 6000.