

De heer (5.1)(2)(e)
(5.1)(2)(e)
(5.1)(2)(e)

Uitsluitend per e-mail verzonden aan:
(5.1)(2)(e)

Van Gemeente Lansingerland

Onderwerp Woo-besluit

Datum 10 juni 2024

Ons kenmerk 970622

Uw kenmerk -

Geachte heer (5.1)(2)(e),

In uw verzoek van 17 januari 2024, door ons ontvangen op dezelfde datum, heeft u het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland verzocht om openbaarmaking van informatie over de brand van de caravanstalling aan de Anjerweg 34, 2665 LN Bleiswijk.

Per brief van 23 januari 2024 is u de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat uw verzoek in behandeling is genomen. In de brief van 13 februari 2024 hebben wij u laten weten dat de beoordeling van uw verzoek om informatie meer tijd kost. Op meerdere momenten heeft ook telefonisch contact met u plaatsgevonden.

In de brief van 3 april 2024 hebben wij u laten weten dat belanghebbenden de mogelijkheid hebben gekregen om een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de informatie waar u om heeft gevraagd. Door één van de belanghebbenden is een zienswijze ingediend. Deze zienswijze hebben wij meegenomen in dit besluit.

Met deze brief ontvangt u het besluit op het Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek

In uw Woo-verzoek verzoekt u informatie te verstrekken over de brand van de caravanstalling aan de Anjerweg 34, 2665 LN Bleiswijk. Voor de behandeling van uw verzoek hebben wij het opgedeeld in de volgende deelverzoeken:

1. *Heeft de gemeente een speciale ontheffing in het bestemmingsplan gegeven voor deze caravanstalling en op basis waarvan is deze ontheffing gegeven?*
2. *Is er een berekening van de brandlast beschikbaar om aan te tonen dat er op basis van het gelijkwaardigheidsprincipe voldaan werd aan de brandveiligheidseisen?*
3. *Is er andere documentatie beschikbaar waaruit blijkt dat aan de brandveiligheidseisen werd voldaan?*

4. *Zijn er notulen beschikbaar van gemeenteraad vergaderingen waar over dit onderwerp gesproken is, of over de brand in het algemeen?*
5. *Is er een onderzoeksrapport beschikbaar van de brand?*
6. *Ik wil graag weten of de stalling voldeed aan de brandveiligheidseisen zoals gesteld in het bouwbesluit of dat er op basis van het gelijkwaardigheidsprincipe voldaan werd aan de veiligheidseisen. Ik verwacht dat hiervoor een berekening is gemaakt van de brandlast per oppervlakte eenheid.*
7. *Recent zijn door de stallingeigenaar in totaal 2136 zonnepanelen geplaatst. Ik wil graag weten of er na het plaatsen van deze zonnepanelen nog steeds voldaan werd aan het gelijkwaardigheidsprincipe en of er een nieuwe berekening van de brandlast is aangeleverd.*
8. *Ook wil ik weten of er aanvullende brandwerende maatregelen getroffen zijn.*

Wettelijk kader

Bij de Wet open overheid moet het, zoals opgenomen in artikel 2.1, gaan om publieke informatie, informatie neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten of daardoor gevorderd kunnen worden. Volgens hetzelfde artikel is een document een opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van het betrokken bestuursorgaan. Het gaat dus om documenten die feitelijk berusten of behoren te berusten bij het bestuursorgaan.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Voorts volgt uit de jurisprudentie dat een verzoek alleen kan zien op documenten die berusten onder het bestuursorgaan op het moment van ontvangst van het Woo-verzoek. Hieruit volgt dat een verzoek dus geen betrekking kan hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Bij deze inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen.

Besluit

Het besluit is meerledig:

1. Ten aanzien van deelverzoeken 1, 2, 3 en 6 besluiten wij de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Op de documenten is aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast.
2. Ten aanzien van deelverzoeken 5, 7 en 8 kunnen wij uw verzoeken niet inwilligen.

De motivering van deze deelbesluiten treft u hieronder.

Overwegingen deelbesluit 1

Gelet op deelverzoeken 1, 2, 3 en 6 maken wij de bijgevoegde documenten openbaar.

Document 3 wordt niet openbaar gemaakt. Uit de zienswijze van de belanghebbende en de beoordeling van deze zienswijze volgt dat het betreffende document niet over de door u in het Woo-verzoek aangegeven aangelegenheid gaat. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en wordt daarom niet openbaar gemaakt.

Document 12 wordt uitgesteld verstrekt op grond van artikel 4.4, vijfde lid, Woo. De belanghebbende heeft hierover een zienswijze ingediend. Wij volgen deze zienswijze niet en zijn voornemens het document (uitgesteld) te verstrekken.

Uitzonderingsgrond voor openbaarheid

In de documenten is sommige informatie weggelakt. Deze informatie betreft persoonsgegevens. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan de openbaarmaking van persoonsgegevens achterwege blijven mits dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals foto, namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Weglatting van deze persoonsgegevens doet inhoudelijk niet af aan de openbaar te maken informatie. Deze persoonsgegevens zijn dan ook onleesbaar gemaakt. Informatie die op grond van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (voor een deel) niet openbaar wordt gemaakt, is aangeduid met de code "(5.1)(2)(e)".

Ter toelichting op de inhoud van documenten 1, 2, 4 tot en met 7:

In 2022 verleenden we een vergunning om het gebruik te wijzigen. Dit is gebeurd met een zogenaamde "binnenplanse ontheffing". Voor dit besluit is alleen de activiteit "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" verleend. Bij alleen een functiewijziging vragen wij geen advies aan de brandweer/VRR. We toetsen dan namelijk niet aan technische bouwregels omdat er geen activiteit "Bouwen" is aangevraagd. De plantoetsers heeft nog een bericht naar de aanvrager gestuurd dat indien er wel sprake is van een vergunningplichtige bouwactiviteit deze ook aangevraagd moet worden.

Ter toelichting op de inhoud van documenten 8 tot en met 11:

Vanaf 2018 is er een voortraject handhaving opgestart omdat de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) bij een controle had geconstateerd dat brandcompartimentering ontbrak. Dit dateert echter wel van voor de vergunningaanvraag om het gebruik te wijzigen. Naar aanleiding hiervan ontvingen wij in 2019 een rapport over brandveiligheid.

Overwegingen deelbesluit 2

De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo; als documenten niet bestaan, kunnen wij deze niet openbaar maken. U vraagt om informatie waarover wij niet beschikken.

Voor deelverzoek 5 hebben wij navraag gedaan bij de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Intern is daar navraag gedaan bij team brandonderzoek of er destijds een onderzoeksrapportage is opgesteld. Er is van dit incident geen rapportage gemaakt. Wellicht heeft de politie nog informatie aangezien er destijds een plaats delict is gemaakt.

Voor deelverzoek 7 geldt dat zonnepanelen op het dak vergunningvrij zijn.

Voor deelverzoek 8 geldt dat wij hier geen informatie over hebben. Deze vraag kan het beste door de stallingeigenaar beantwoord worden.

Reeds openbare informatie

Ten aanzien van deelverzoek 4 verwijzen wij u naar openbare informatie. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Vergaderstukken van de gemeenteraad zijn te raadplegen op de openbare website <https://lansingerland.bestuurlijkeinformatie.nl/>.

Een reactie op een verzoek om stukken openbaar te maken die al openbaar zijn, is niet op rechtsgevolg gericht en daarom geen besluit in de zin van artikel 1:3 lid 1 Algemene wet bestuursrecht. Hiertegen is daarom geen bezwaar mogelijk.

Wijze van openbaarmaking

Documenten 1, 2, 4 t/m 11 worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Ook wordt het Woo-verzoek, het Woo-besluit en de bijbehorende bijlagen (geanonimiseerd) actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Lansingerland. Een kopie van dit besluit en de bijlagen wordt aan de belanghebbenden toegezonden.

Voor document 12 geldt uitgestelde verstrekking. Wij verwachten dat één van de belanghebbenden het niet eens is met de openbaarmaking van document 12. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de verstrekking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot verstrekking van het document te schorsen (voorlopige voorziening). Om die reden kiezen wij ervoor om het toesturen en publiceren van het document (nr. 12) uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat verstrekking plaats kan vinden.

Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mevrouw (5.1)(2)(e)

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Lansingerland,

(5.1)(2)(e)

(5.1)(2)(e)

Teammanager Juridische Zaken & Inkoop

Dit besluit is genomen met inachtneming van de op de dagtekening van dit besluit geldende Mandaatregeling Lansingerland en het bijbehorende mandaatregister.

Contactgegevens (5.1)(2)(e)
Team Juridische Zaken & Inkoop
Domein Bedrijfsvoering
Email info@lansingerland.nl
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs
www.lansingerland.nl

Bijlagen

1. Vergunning wijzigen gebruik_geanonimiseerd
 2. 6614551_1640276938555_B211990-61-M10_geanonimiseerd
 3. niet openbaar
 4. 220314_Onderbouwing_001_B211990_geanonimiseerd
 5. 6614551_1640276976781_publiceerbareaanvraag_geanonimiseerd
 6. advies DCMR_geanonimiseerd
 7. Correspondentie met aanvrager tijdens behandeling vergunningaanvraag_geanonimiseerd
 8. Constateringsbrief 2018_geanonimiseerd
 9. brief VRR 2017 handhaving_geanonimiseerd
 10. Correspondentie verzoek aanleveren rapport 2019 handhaving_geanonimiseerd
 11. ontvangen rapport brandveiligheid 2019 handhaving_geanonimiseerd
-
12. Uitgestelde verstrekking

Bezwaar maken?

U bent het niet eens met het besluit of u vindt het besluit onduidelijk

U kunt ons dan bellen op 14 010. Wij denken graag met u mee. In het gesprek neemt één van onze medewerkers het besluit met u door. Uiteraard beantwoorden we uw vragen. Komt u er samen niet uit, dan kunt u alsnog bezwaar maken.

U wilt bezwaar maken tegen dit besluit

Is dit besluit aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Is het besluit niet direct aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u alleen een bezwaarschrift indienen als het besluit directe gevolgen voor u heeft. Verstuur uw bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit. Dit is de bezwaartermijn. Let op: contact met ons opnemen verlengt de bezwaartermijn niet.

Zo maakt u bezwaar

Bezwaar maken kan op 2 manieren: online of schriftelijk.

1. Online

U gaat naar www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep.

U vult het formulier “bezwaar indienen voor inwoners met DigiD” in.

Heeft u geen DigiD? U vraagt dit aan op www.digid.nl/aanvragen

2. Schriftelijk

U gaat naar www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep

U gebruikt het formulier ‘bezwaarschrift indienen’.

Voor het invullen van dit formulier is geen DigiD nodig.

of

U schrijft zelf een brief. In uw brief moet ten minste het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum van uw bezwaarschrift;
- de datum van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- het besluitnummer (dit vindt u op onze brief achter “ons kenmerk”);
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- uw handtekening.

Voeg ook een kopie toe van het besluit waarmee u het niet eens bent. Op deze manier kunnen wij uw bezwaarschrift beter in behandeling nemen.

Opsturen van uw bezwaarschrift

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland

Postbus 1

2650 AA Berkel en Rodenrijs

U kunt uw bezwaarschrift ook scannen en e-mailen naar info@lansingerland.nl

Hulp bij het indienen van een bezwaarschrift

Als u hulp nodig heeft bij het schrijven van uw bezwaar, dan kunt u contact opnemen met het juridisch loket. Dit kan via de website www.juridischloket.nl of telefonisch via 0900 - 8020.

Het besluit geldt ook tijdens de bezwaarprocedure

Als u dit niet wilt, dan kunt u een voorlopige voorziening vragen bij rechtbank Rotterdam. Daar zijn wel kosten aan verbonden. U moet bijvoorbeeld griffierecht betalen. Meer informatie over een voorlopige voorziening en hoe u dit kunt vragen, vindt u op www.rechtspraak.nl. U kunt ook telefonisch contact opnemen met de rechtbank Rotterdam via 088 - 362 6000.