

Aanbesteding: A0-reclamedisplays
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lansingerland
Referentie: POR 2022-008

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Overeenkomst pag. 4

Vraag:

Gebruikelijk is dat na 12 maanden exploitatie er een prijsindexatie wordt ingezet. U geeft aan dat e.e.a. per 1-1-2023 dient plaats te vinden. Kunt u akkoord gaan dat de prijsindexatie plaatsvindt per 1-1-2023

Antwoord:

Wij nemen aan dat u de prijsindexatie wil laten ingaan op 1-1-2024?
Wij kunnen hiermee akkoord gaan. Wij zullen de concessieovereenkomst hierop aanpassen.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PvE 9.5 pag. 9

Vraag:

Kunt u akkoord gaan dat de opdrachtnemer bepaalt hoe de omvang van een serie wordt opgebouwd? Op basis van de gewenste 80 reclamedisplays zijn standaard series van 15 namelijk lastig te realiseren.

Antwoord:

Wij kunnen hier mee akkoord gaan.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 PvE 9.4 pag. 9

Vraag:

Kunt u aangeven binnen welke termijn de gemeente haar facturen zal betalen indien er meer dan 10 campagnes/jaar worden afgenomen?

Antwoord:

De Opdrachtgever hanteert een termijn van 30 dagen na ontvangst factuur.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 PvE 9.3 pag. 9

Vraag:
PvE 9.3 pag. 9: Naar onze informatie ligt het huidige tarief voor doelgroep A aanzienlijk hoger dan de € 2,85/bord per dag die door u wordt gesteld. Kunt u onderzoek hier naar doen en het tarief aanpassen naar de huidige tariefstelling en het tarief duidelijk willen communiceren, zodat elke partij beschikt over dezelfde informatie?

Antwoord:
Wij passen het tarief voor A adverteerders aan naar €3,75 per display per dag.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 PvE 9.3 pag. 9

Vraag:
U verwijst bij 9.3 naar een artikel 5.10.1. Wij zien de relevantie met deze verwijzing niet. Welk artikel bedoelt u precies?

Antwoord:
Dit is een verschrijving de verwijzing dient artikel 9.1 te zijn.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 PvE 9.1 pag. 8

Vraag:
Tijdens een recente schouw bleek dat relatief veel campagnes worden gevoerd voor buiten evenementen/activiteiten buiten de gemeentegrens. Is dit in de huidige concessie wel toegestaan?

Antwoord:

Deze nota van inlichtingen gaat over de thans lopende aanbesteding. Wij snappen uw vraag niet binnen dit kader.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

PvE 9 pag. 8

Vraag:

Is de gemeente bereid om, mocht zich een nieuwe pandemie of soortgelijke situatie zich voordoen en de (A0-) buitenreclamebranche aantoonbaar een omzetzdaling kan overleggen aan de gemeente, een tijdelijke verlaging van de afdracht met de opdrachtnemer te bespreken? Maatregelen door de overheid opgelegd met als gevolg het niet volledig kunnen voldoen van de afdracht c. q. het opleggen van een boete kunnen namelijk niet als regulier ondernemersrisico worden gezien. Uw artikel 5 en het boetebeding art. 6.1 in de conceptovereenkomst is erg strikt/gekaderd beschreven. Graag uw reactie, aangezien er mogelijk ongewild een overmacht situatie zou kunnen ontstaan

Antwoord:

Opdrachtgever kan niet op voorhand ingaan op mogelijke situaties in de toekomst. Partijen zullen als contract partners in overleg treden over de ontstane situatie. U schetst een situatie dat maatregelen van de overheid niet als regulier ondernemersrisico kan worden gezien? Dit zijn wij niet met u eens als de overheid beslist om bijvoorbeeld internet gok reclame te verbieden dat zit hier altijd een overloop periode waarop u als ondernemer de mogelijkheid krijgt om dit risico van omzet verlies te beperken.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

PvE 9 pag. 8

Vraag:

Kunt u aangeven hoe moet worden omgegaan met wildplak? Mag de opdrachtnemer op haar routes deze direct verwijderen en kunnen de illegaal geplaatste borden kosteloos worden aangeboden bij de gemeentewerf?

Antwoord:

Opdrachtnemer dient deze te verwijderen op de routes die zij rijden. De gemeentewerf heeft geen faciliteiten voor het opslaan van de borden.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

PvE 7.4 Pag. 7:

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wanneer A0-reclamedisplays voor een langere periode dan 2 weken moeten worden verwijderd er naar rato een aanpassing plaatsvindt in de afdracht vanwege derving?

Antwoord:

Nee dit bevestigen wij niet. Artikel 7.4 is hier duidelijk over. Er zal pas sprake zijn van compensatie als dit boven de 5% gaat van het totaal aantal displays.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

PvE 7.4 Pag. 7

Vraag:

De ervaring leert dat exploitanten vaak pas achteraf worden geïnformeerd over werkzaamheden en dat A0-reclamedisplays door derden, zonder overleg, reeds zijn weggehaald en niet meer traceerbaar blijken te zijn bij deze derden. A) Kunnen de investeringskosten voor nieuwe objecten aan de gemeente of haar aannemer worden doorbelast of B) kan de gemeente minimaal 2 weken voor aanvang de opdrachtnemer informeren, zodat deze zelf actie kan ondernemen? C) Kunt u tevens aangeven hoe de gemeente omgaat met de kostenderving en compensatie van kosten die opdrachtnemer aan adverteerder moet betalen vanwege de onverwacht verwijderde A0-reclamedisplays?

Antwoord:

Wij verwijzen naar de volgende artikelen 7.3, 7.5 en 7.8 waar naar onze mening antwoord gegeven op een deel van uw vragen. A) Opdrachtgever is hiervoor niet aansprakelijk. B) Opdrachtgever zal zijn best doen om dit twee weken van te voren aan te geven. C) Opdrachtgever zal niet compenseren.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

PvE 7.4 Pag. 7

Vraag:

Indien het percentage van 5% wordt overschreden, kunnen dan de kosten gebaseerd op een marktconforme prijs in rekening worden gebracht aan de opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja indien er geen mogelijkheid was om alternatieve locaties te gebruiken.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

PvE 6 Pag. 6

Vraag:

U geeft bij de gevraagde informatie aan dat verificatie kan plaatsvinden. Bij G3 op pagina 25/44 geeft u aan dat claims dienen worden aangetoond. Kunt u aangeven waarin het verschil zit tussen de claims en het aantonen van documentatie waarnaar de gemeente kan vragen aan de gegunde opdrachtnemer?

Antwoord:

Een claim kan zijn wij werken conform ISO dan zouden wij graag hiervoor een draaiboek willen zien dat er ook conform de ISO wijze gewerkt word. U kunt schrijven en via documentatie laten zien dat u een elektrische auto heeft dat wil echter nog niet zeggen dat u ook de uitvoering doet met een elektrische auto.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

PvE 5.10 pag. 5

Vraag:

Wat verstaat u onder “wergang”?

Antwoord:

Hier dient overgang te staan.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

14 PvE 2.2 pag. 2

Vraag:

Binnen welke termijn zal de gemeente toestemming geven om de door de opdrachtnemer voorgestelde locaties goed te keuren?

Antwoord:

De Opdrachtgever zal dit binnen een termijn van twee weken een reactie geven.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

§9.6 Pag. 25/44:

Vraag:

De berekening van de score en de toelichting in het kader is ons niet helemaal duidelijk. Is onze interpretatie juist dat de kwalitatieve onderdelen G2, G3 en G4 niet elk apart een cijfer krijgt toegewezen, maar dat er 1 cijfer voor alle 3 de onderdelen tezamen wordt gegeven? Dit gezien de tekst: "niet voor afzonderlijk benoemde aspect/aandachtspunten"? In 9.3 geeft u echter aan dat per G punten te behalen zijn. Kunt u aangeven hoe een partij dan gemiddeld een cijfer 10 kan scoren? De cijferwaardering 7 ten opzichte van een 10 wijken, zeker in het geval van 3 gunningscriteria tezamen, behoorlijk af. Hierdoor is een relatief mindere score op 1 van de gunningscriteria nagenoeg niet meer te compenseren door een ander gunningscriterium of moet overgecompenseerd worden door afdracht. Graag zien wij uw uitleg tegemoet.

Antwoord:

Nee uw interpretatie is niet correct G2 t/m G4 krijgen een individueel cijfer. Dit cijfer is in consensus bepaald door de beoordelingscommissie. Wij zijn juist van mening dat de verdeling van de punten tussen afdracht en kwalitatieve gunningscriteria in balans is.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

§9.4 pag. 31/44

Vraag:

De gemeente geeft aan dat duurzaamheid een belangrijk thema is. Kunststof reclamedisplays zijn zowel bij de productie als bij het recycling proces niet

duurzaam en veel schaarse grondstoffen en benodigde middelen zijn tijdens de gehele cyclus nodig. Kiest de gemeente voor nog meer kunststof in de openbare ruimte of kiest zij voor meer duurzame objecten?

Antwoord:

Opdrachtgever is zich bewust van de verschillen in displays. Uw claim inzake dat kunststof minder duurzaam is dan andere display kunnen wij en uw blijkbaar niet onderbouwen met een onafhankelijk onderzoek. Wij hebben dus geen voorkeur.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
§9.4/11.2 pag. 31/44:

Vraag:

De beschrijving van de gevraagde onderdelen bij onderdeel G2, G3 en G4 vragen om meer ruimte dan de 2 pagina's A4. Zou u willen toestaan om 2 pagina's extra A4 per onderdeel te mogen beschrijven? Hierdoor worden de teksten voor u net wat overzichtelijker om te lezen bij de beoordeling, waarvoor alvast onze dank.

Antwoord:

Wij gaan met uw voorstel akkoord.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
§8.1 – Pag. 21/44

Vraag:

U geeft aan dat de gemeente een inschrijver toch kan toelaten indien de uitsluitingsgronden van toepassing zijn. In welke situaties kan de gemeente dit dan precies doen? Geldt dit ook wanneer er meer dan 1 inschrijver is? Kunt u dit met voorbeelden ondersteunen? Heeft de gemeente een voorkeur voor een bepaalde inschrijver?

Naar ons oordeel is de aanbestedingswetgeving hiervoor niet bedoeld. Dit zou dus kunnen betekenen dat wanneer de huidige inschrijver of een andere gegadigde niet voldoet aan eisen, maar de geboden afdracht spreekt de gemeente wel aan, dat alsnog (dwingende reden algemeen belang?) aan deze partij de concessie kan worden gegund, bijv. onder het motto "niet proportioneel om de inschrijver uit te sluiten". Kunt u aangeven in welk

artikel in de aanbestedingswetgeving deze constructie wordt toegestaan?

Antwoord:

Par. 8.1 Aanbestedingsleidraad is in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012. Wij verwijzen u graag naar art. 2.87a en art. 2.88. Uw vraag of de gemeente een voorkeur heeft voor een bepaalde inschrijver kunnen wij slecht plaatsen in het licht van de aanbestedingsbeginselen, zoals het gelijkheidsbeginsel en het transparantiebeginsel, en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals het zorgvuldigheidsbeginsel en - wederom - het gelijkheidsbeginsel, die de gemeente als aanbesteding en de dienst en overheidsinstelling in acht moet nemen.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

§7.12 – Pag. 20/44

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wanneer er termijnen in de planning tot en met de standstill-termijn als gevolg van vertraging aan de zijde van de Opdrachtgever plaatsvinden, dat dan de ingangsdatum van de overeenkomst ook evenredig verschuift?

Antwoord:

Partijen zullen dan in overleg treden.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.

20

Onderwerp:

§7.6 – Pag. 17/44

Vraag:

Kunt u bij het openen van de kluis een proces-verbaal opstellen van de inschrijvers en deze na opening toesturen?

Antwoord:

Wij zullen dit doen.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

21

§7.4- pag. 16/44

Vraag:

Dient er bij Inschrijving door alle partijen een uittreksel van de KvK te worden ingeleverd of volstaat in deze fase de UEA en kan deze KvK alleen door de gegunde opdrachtnemer worden aangeleverd

Antwoord:

"Conform par. 7.4 Aanbestedingsleidraad dient u bij inschrijving het uittreksel Kamer van Koophandel in te dienen. Ondertekening van de inschrijving dient namelijk te geschieden door de rechtsgeldige vertegenwoordiger van inschrijver. Dit is de natuurlijke persoon die als bevoegd geregistreerd staat in het uittreksel van de Kamer van Koophandel. Indien noodzakelijk dient u meerdere uittreksels Kamer van Koophandel in te dienen, zodat herleidbaar is dat de natuurlijke persoon die de inschrijving heeft ondertekend (alleen en zelfstandig) bevoegd is om de onderneming te vertegenwoordigen. Indien de ondertekening geschiedt door een ander dan vermeld in het uittreksel is tevens (een kopie van) de daartoe vereiste volmacht vereist die is ondertekend door de natuurlijke persoon die tekenbevoegd is en welke staat genoemd in het uittreksel. Deze volmacht mag niet ouder zijn dan zes maanden ten tijde van de sluitingstermijn van de inschrijving."

Beantwoord op: 31-08-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

§7.3 – Pag. 15/44

Vraag:

U geeft hier aan dat de laatste Nota van Inlichtingen uiterlijk 6 dagen voor de datum van ontvangst van inschrijving op TenderNed gepubliceerd. Mogen wij voorstellen om deze termijn aan te passen naar minimaal 18 kalenderdagen? Bij uw termijn van 6 dagen zou dat namelijk betekenen dat er slechts 5 dagen (dag na publicatie is formeel dag 1) overblijven en er kan ook nog een weekend tussen zitten. Dit zou betekenen dat, zeker wanneer er nog essentiële/gewijzigde informatie door u via een Nota van Inlichtingen wordt gedeeld, inschrijvende partijen niet in de gelegenheid worden gesteld eventueel navraag te doen bij toeleveranciers en daardoor niet in staat worden gesteld om een correcte inschrijving aan te kunnen bieden. Graag uw akkoord op ons voorstel.

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel wel zullen we rekening houden met

de belangen van de inschrijvers.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 §6.4 – Pag.14/44

Vraag:

Een SROI verplichting van 5% per jaar van de bruto omzet is enorm hoog, niet realistisch mede gezien de te betalen afdrachtsom en zeker ook niet gebruikelijk voor dergelijke opdracht. Is de aanbestedende dienst bereid om deze eis te matigen en te de SROI bijdrage te maximeren op € 1.250,- per jaar?

Antwoord:

De gemeente is bereid om deze eis te matigen in de zin dat de opdrachtnemer jaarlijks tweemaal één week kosteloos een AO-display ter beschikking stelt voor een nader te bepalen Lansingerlands maatschappelijk doel. Na het gunningsvoornemen treedt u in overleg met de adviseur Social Return om uw voorstel concreet te maken.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
24 §4.2 – Pag. 12/44:

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtnemer 3 plakzuilen dient te plaatsen. In het PvE 5.13 staat dat deze plakzuilen moeten worden onderhouden en zich bevinden op de 3 genoemde locaties. Mogen wij ervan uitgaan dat de reeds geplaatste plakzuilen in Lansingerland geplaatst blijven?

Antwoord:

Ja daar mag u van uitgaan.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
25 §4.1 – Pag. 12/44

Vraag:

U geeft aan dat de overeenkomst met Centercom expireert. Kunt u aangeven of er in Lansingerland nog andere A0-objecten zijn toegestaan en zo ja, welke en blijven deze ook gedurende de nieuwe concessieperiode gehandhaafd of krijgt de opdrachtnemer exclusiviteit?

Antwoord:

De Opdrachtnemer krijgt exclusiviteit voor de A0 displays.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

§3.3 – Pag. 11/44

Vraag:

Kunt u het inkoop- en aanbestedingsbeleid 2019 bijsluiten bij de Nota van Inlichtingen/

Antwoord:

Het inkoop- en aanbestedingsbeleid waarnaar in par. 3.3 wordt verwezen kunt u vinden via <https://www.lansingerland.nl/direct-regelen/ondernemen/bedrijven/zaken-doen-met-de-gemeente/> klik op inkoopbeleid en voorwaarden.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

§3.1 – Pag. 10/44

Vraag:

U verwijst naar speerpunten van het college over de periode 2018-2022. Heeft de gemeente voor de komende periode geen andere speerpunten bepaald? Kunt u aangeven waarin deze puntsgewijs afwijken van het door u gestelde onder §3.1 en waar Opdrachtnemer rekening mee moet houden?

Antwoord:

U heeft interesse in de speerpunten van het nieuwe college. Wij verwijzen u graag naar het boekje "Samen verantwoord verder - Coalitieakkoord 2022-2026". Wij zullen dit boekje tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen aan inschrijvers ter beschikking stellen.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
§1.2 - Pag. 6/44

Vraag:

Kunt u bevestigen dat indien de antwoorden op gestelde vragen onduidelijkheden bevatten, dat er dan een tweede vragenronde wordt toegestaan?

Antwoord:

Dit bevestigen we de vragen zullen wel gesteld moeten worden binnen drie werkdagen na verzending van deze Nota dit zullen dan wel verduidelijkingsvragen moeten zijn na aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
§1.2 – Pag. 6/44

Vraag:

U geeft hier aan dat de omvang van de opdracht het beheren, onderhouden en exploiteren van 80 A0-reclamedisplays betreft. In §4:2 geeft u weer een andere inhoud van de opdracht weer. Kunt u aangeven wat correct is?

Antwoord:

Par. 1.2 bevat een korte samenvatting van de opdracht. Voor de volledige beschrijving wordt in deze paragraaf nadrukkelijk verwezen naar de aanbestedingsleidraad en bijlagen. Aan de samenvatting kunnen geen rechten worden ontleend. Voor de inhoud van de opdracht zijn par. 4.2 en het PvE derhalve leidend.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

De SROI is 5% van ‘de opdrachtwaarde’ of zoals tussen haakjes staat van ‘de bruto omzet’ of zoals in de overeenkomst staat ‘de aanneemsom’. Wij nemen aan dat 5% van de geboden afdracht wordt bedoeld. Is dat correct?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 23.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

blz. 31. Er wordt één Plan van Aanpak gevraagd met daarin 3 hoofdstukken, elk voor een gunningscriteria. Normaliter worden er 3 documenten aangeleverd, voor elk gunningscriterium één. Ook op Tendered wordt voor elk gunningscriterium een apart document gevraagd. Wat is nu exact de bedoeling?

Antwoord:

In tegenstelling tot vermeld in par. 11.2 is het eveneens toegestaan om voor elk gunningscriterium een document in te leveren.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Kan de kleur van de displays op basis van duurzaamheid (hergebruik) ook uitgevoerd worden in de kleur grijs i.p.v. een specifiek RAL nummer?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met de kleur antraciet.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

9.1 Welke reclamecampagnes horen onder groep A? Voorbeelden: Open dagen school, museum, rommelmarkten. Kan de gemeente aangeven of deze evenementen onder groep B behoren? Zijn er andere semi-commerciële evenementen die de gemeente onder groep A schaaft?

Antwoord:

Uw voorbeelden behoren bij groep A. Wij hebben geen inzage in alle evenementen temeer daar deze per jaar verschillen. Bij twijfel overleg met Opdrachtgever of een evenement bij A of B categorie hoort.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

9.2. Waarom moeten er 20 displays worden vrij gehouden voor een campagne van groep A als de standaard volgens 9.5 15 displays is? Wij stellen voor om het getal van 20 in 9.2 aan te passen naar 15

Antwoord:

Wij gaan akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud