

Overleg (5.1)(2)(e), (5.1)(2)(e), (5.1)(2)(e) en (5.1)(2)(e) d.d. 11.11.2021 inzake scenario's Berkel Westpolder

Afwezig: (5.1)(2)(e)

Dit overleg is bedoeld als vervolg op het overleg met van 1 november, waarbij toen ook de schooldirecteuren aanwezig waren. Vandaag zouden we in kleine kring verder praten over mogelijke scenario's voor de permanente huisvesting.

Eerst echter *kort verslag van het RO Beraad intern bij de gemeente*:

- Extern advies inwinnen over wat voor de permanent huisvesting zoal constructief als ruimtelijk mogelijk is en wat de schatting van de bouwperiode dan is.
- Communicatie met de buurt. Schoolvertegenwoordigers pleiten ervoor pas naar de buurt te gaan, als er een concreet plan communicabel is. Mogelijk zou via een stukje in de plaatselijke pers al wel vanuit de gemeente gecommuniceerd kunnen worden, dat de scholen ruimte tekort gaan komen door de groei van het aantal leerlingen. Afdeling communicatie van de gemeente inschakelen.
- Verkeerssituatie. Wat is er te doen om veiligheid te handhaven of te versterken. De Stationssingel is 's ochtends een drama (filevorming). Zijn er niet andere uitvalswegen te realiseren of kan een rotonde bij de Oudelandseweg? En meer ontsluiting bij Gouden Uillaan? De ervaring van de schoolbesturen is dat er t.a.v. parkeren een rigide blik van de afdeling verkeer wordt gehanteerd.

Scenario's

1. In de vorige bijeenkomst is de nieuwbouw van PWA / De Kwakel genoemd als mogelijke beïnvloeding van de behoefte aan permanente uitbreiding in de Westpolder. Dat gebouw wordt zeer aantrekkelijk en kan leerlingen weer terugtrekken vanuit Westpolder naar de oude stek. Het is echter het meest waarschijnlijk dat dit gaat werken voor de instroom in de kleutergroepen; ouderejaars zullen niet gemakkelijk overstappen naar PWA / De Kwakel. Het is niet gemakkelijk om op grond hiervan een prognose over veranderende leerlingenprognoses in de Westpolder te maken.
2. Eerder is gesproken over een mogelijke reshuffeling van de scholen over de drie gebouwen. De volgende variant is besproken:
 - Bij WP2 (Gouden Uillaan) waar nu naast de gymzaal de noodlokalen zijn gedacht, zou je aan de andere kant van de gymzaal een nieuw (permanent) schoolgebouw kunnen neerzetten (evt. circulair/modulair) van 8 lokalen, nu te noemen WP2A.
 - De Maxima zou dan uit het huidige gebouw WP2 (waar 4 lokalen worden gebruikt) overstappen naar WP2A. WP2 komt aldus geheel beschikbaar voor De Klipper.
 - De huidige voorziene permanente uitbreiding van WP 1 (Annie MG Schmidtlaan) voor Maxima 2 à 3 lokalen (waar nu noodlokalen worden voorzien) zou dan niet nodig zijn omdat men vier groepen verhuist naar WP2A. Dat biedt voor De Gouden Griffel voldoende ruimte in het huidige gebouw WP1 de lokalenbehoefte te dekken: 1 lokaal van Maxima, het BSO lokaal en de ruimte op zolder. Nadeel: geen ruimtes voor opvang in WP1.
 - Als je bij WP1 voldoende noodlokalen zou plaatsen, dan kun je direct beginnen aan de permanente uitbreiding WP2A

W.v.t.t.k.

Checken of WP1 en WP2 zijn overgedragen aan de schoolbesturen i.v.m. bouwheerschap. Mochten de schoolbesturen juridisch eigenaar zijn, dan moet een overeenkomst gesloten worden dat de gemeente het bouwheerschap voor de noodlokalen doet (in verband met de grotere operatie in Lansingerland voor huren noodlokalen).

Het lijstje met de te stellen eisen naan noodlokalen is nog niet voor afstemming rondgestuurd.

(5.1)(2)(e) zal dit a.s.a.p. regelen.