



(S.1)(2)(e)

Telefoon

(010) 800 (S.1)(2)(e)

E-mail

(S.1)(2)(e)@lansingerland.nl

Datum **9 februari 2021**

Onderwerp **Memo ruimte tekort Berkel Westpolder**

Nummer **T21.01342**

Inleiding

Op een eerder pho bespraken we de verwachte leerlingengroei in Berkel-Westpolder en het ruimtetekort dat daardoor ontstaat op de Prinses Maximaschool, De Gouden Griffel en De Klipper. Deze drie scholen bevinden zich verspreid over drie locaties in Berkel-Westpolder (Annie MG Schmidtlaan (W1), Gouden Uillaan (W2) & Theo d'Orsingel (W3)). We spraken af om tijdelijke huisvesting te plaatsen bij de Gouden Griffel aan de Theo d'Orsingel, bij de Klipper/Prinses Maxima aan de Gouden Uillaan en eventueel als nodig blijkt nog tijdelijke huisvesting voor de Gouden Griffel aan de Annie MG Schmidtlaan. Alleen nu de nieuwe leerlingenprognoses bekend zijn, blijkt dat de scholen recht hebben op permanente uitbreiding.

Permanent bouwen

In het IHP is rekening gehouden met tijdelijke huisvesting om de leerlingengroei op te vangen. In een eerdere memo bespraken we waar de tijdelijke huisvesting geplaatst wordt (T20.12267). De nieuwe leerlingenprognoses wijzen daarentegen uit dat alle drie de scholen recht hebben op permanente uitbreiding. Het advies is om waar mogelijk niet eerst tijdelijke huisvesting te plaatsen, maar meteen permanent te bouwen omdat de scholen hier recht op hebben en we op deze manier desinvesteringen voorkomen. Hieronder bespreken we de situatie permanente huisvesting in plaats van tijdelijke huisvesting en de uitwerking van de uitbreiding bij de Gouden Griffel.

Westpolder 3- Theo d'Orsingel

Twee lokalen permanent bouwen op het dak.

Nadeel:

- Permanent gebruik maken van de naastgelegen buurtspeeltuin. Hieronder wordt dit verder toegelicht.

Westpolder 2 - Gouden Uillaan

Bouwen voor het gymgebouw.

Nadeel:

- Overgedragen gebied dat een stuk openbare groene ruimte is in de wijk.

Westpolder 1 - Annie MG Schmidtlaan

Alleen als het nodig is bouwen bij W1 (dit is waarschijnlijk niet nodig).

Nadelen:

- Het is een buurtspeeltuin en een centraal verzamelpunt voor de wijk. Er is hier wel genoeg ruimte maar moet goed rekening gehouden worden met de speeltoestellen en valondergronden.
- Overgedragen gebied dat een stuk openbare groene ruimte is in de wijk.

Advies:

De scholen hebben recht op permante uitbreiding. Het advies is om meteen permanent te bouwen waar dit mogelijk is omdat we op deze manier desinvesteringen voorkomen. Financiën is al op de hoogte en samen werken wij de financiële gevolgen van permanent in plaats van tijdelijke huisvesting nog verder uit.

Schoolplein Gouden Griffel Theo d'Orsingel

In september 2021 heeft de Gouden Griffel al 2 lokalen nodig. Dit is te snel voor permanente uitbreiding, dus worden eerst twee tijdelijke lokalen geplaatst op het plein bij W3. Dit betekent dat een deel van het schoolplein niet gebruikt kan worden om te spelen. Dit leidt tot te weinig vierkante meters speelplein dan waar de school recht op heeft. Door de school gebruik te laten maken van de naastgelegen natuurspeeltuin, lossen we dit probleem op. De speeltuin blijft een openbare speeltuin die wordt gebruikt door de school (doen ze nu ook al).

De school geeft aan dat de speeltuin zodanig nat is en er zoveel plassen blijven staan, dat het nu niet te gebruiken is als speelterrein door de school. Aangrenzend ligt een voetbalveldje dat nu kaal en erg nat is door intensief gebruik en slechte grond. Samen met beheer hebben we gekeken naar de mogelijkheden voor het verharden van het voetbalveldje:

1. Kunstgras

Voordelen: Kunstgras is duurzaam. Kan de hoge belasting aan en in de opbouw kan het hemelwater voldoende worden gereguleerd. Het blijft droog, de groene uitstraling blijft behouden, gaat lang mee en is lager in onderhoud dan gewoon gazon in relatie tot herstel kosten.

Nadeel: de kosten aanleg.

Kosten raming: € (5.1)(2)(b)

2. Drainage aanleggen en opnieuw inzaaien.

Voordeel: lagere kosten dan kunstgras, snel te realiseren.

Nadelen: korte termijn oplossing (de grond wordt te intensief gebruikt, waardoor gras niet zal aanslaan en de grond aangestampt wordt en weer voor wateroverlast zal zorgen). Hoge jaarlijkse herstelkosten en het veldje is meerdere keren per jaar onbruikbaar om het grasveld en de grondlaag te herstellen.

Kosten raming: de € (5.1)(2)(b), - en € (5.1)(2)(b), - (mits er geen rare zaken in de bodem zitten)

3. Aan de zijkanten wadi's aanbrengen (glooingen/greppels) en het veld bol.

Het water kan in de wadi's stromen en tijdelijk worden geborgen.

Voordelen: lagere kosten dan optie 1, greppel kan als speelaanleiding gebruikt worden bij droog en nat weer.

Nadelen: door gebruiksintensiviteit zal het gras niet groeien en bij regen is er nog steeds grote kans op bagger en kleine plassen. Vermoedelijk is dit ook een korte termijnoplossing.

Kosten raming: tussen de € (5.1)(2)(b), - en € (5.1)(2)(b), - (mits er geen rare zaken in de bodem zitten)

De eenmalige investering, hierboven aangeduid met kosten raming, wordt betaald door onderwijs. Financiën is hiervan op de hoogte. De onderhoudskosten zijn voor beheer. Samen met beheer zijn we tot het volgende advies gekomen.

Advies:

Het advies is om te kiezen voor optie 1 omdat het langer mee gaat en de school hier gedurende het hele jaar gebruik van kan maken. Bij optie 2 en 3 blijft het veld modderig en kaal bij slecht weer en kan het veld niet gebruikt worden op de gewenste manier van de school.

Bijlage: T20.12267