

(5.1)(2)(e)

Van: (5.1)(2)(e)
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 15:49
Aan: (5.1)(2)(e)
CC: (5.1)(2)(e)
Onderwerp: RE: DRINGEND: Geconstateerd ongedierte door open rioolverbinding – Noordeindseweg 340A achmea: (5.1)(2)(e)

Goedemiddag (5.1)(2)(e),

Ik heb net met de jurist van de verzekeraar gesproken over de zaak van (5.1)(2)(e).

Het is haar duidelijk dat (5.1)(2)(e) door blijft gaan. Ze ziet nu genoeg redenen om aansprakelijkheid af te wijzen. Intern zal ze bespreken of een schade-expert wordt ingeschakeld. Dit is niet standaard, maar in deze zaak misschien wel nodig. Deze schade-expert zal naar de situatie bekijken en in een rapport opstellen wat zijn bevindingen zijn. Zodat hopelijk zwart op wit staat dat de schade niet door de storing in ons gemaal is veroorzaakt, maar door de illegale aansluiting. Dit in de hoop dat (5.1)(2)(e) na de afwijzing van aansprakelijkheid ook stopt. Dit laat ze nog weten en anders krijgen we een concept afwijzing van aansprakelijkheid.

Als ze het zo aanhoort hebben wij netjes aan onze plichten voldaan: het rookonderzoek, de burens benaderd en aangesproken, uit coulance de put geplaatst en als mediator tussen de burens opgetreden.

Wat betreft de voortdurende mailtjes van (5.1)(2)(e): we moeten wel blijven reageren op nieuwe mails/situaties. Op dit moment lijkt er geen nieuwe schade te zijn die de verzekeraar vereist te reageren. (5.1)(2)(e) heeft maandag telefonisch aangegeven dat de muis niet via of door de ontlastput kan zijn gekomen en dat dit ook nergens uit blijkt. Dit was een reactie op zijn e-mail van 31 januari 2026. Het is verstandig om dit soort telefoongesprekken voortaan goed vast te leggen (bijvoorbeeld via notities). Mochten er klachten volgen, dan kunnen we aantonen dat er wel degelijk actie is ondernomen.

Als (5.1)(2)(e) steeds dezelfde vragen en verwijten herhaalt, kunnen we aangeven dat we hier eerder op hebben gereageerd en zijn e-mails verder ter kennisgeving aannemen.

Maar laten we gewoon in contact blijven als er nieuwe e-mails volgen.

Wat betreft de handhaving richting de burens: zij hebben een termijn gekregen en die kan (volgens mij) niet zomaar worden ingekort. Daar is ook geen reden voor, omdat verdere schade door de ontlastput wordt voorkomen. Het is wel verstandig om na het verstrijken van de termijn contact met hen op te nemen als de lozing niet is gestopt. Voor mogelijke vervolgstappen op het gebied van de handhaving denk ik dat je contact met (5.1)(2)(e) kan opnemen. Wil je mij dan in de CC meenemen?

Ik hoop dat je hier voor nu wat aan hebt en we houden contact.

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

(5.1)(2)(e)
Jurist aansprakelijkheid en verzekeringen
Tel. 010 800 40 00



>>> werkenvoorlansingerland.nl

Van: (5.1)(2)(e)

Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 07:58

Aan: (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e)

Onderwerp: FW: DRINGEND: Geconstateerd ongedierte door open rioolverbinding – Noordeindseweg 340A
achmea: (5.1)(2)(e)

Beste (5.1)(2)(e) en (5.1)(2)(e),

Hoe nu weer om te gaan met deze mail? Ik wil ook deze niet direct beantwoorden. Alles wat ik zeg of doe wordt direct tegen mij gebruikt.

(5.1)(2)(e) heeft hem aan de telefoon gehad en heeft op een gegeven moment het gesprek afgebroken.

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

(5.1)(2)(e)

Adviseur Stedelijk Water
Tel. 010 800 40 00



>>> werkenvoorlansingerland.nl

Van: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@gmail.com>

Verzonden: zaterdag 31 januari 2026 11:59

Aan: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@achmea.nl>; (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>;

(5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>; Riool <Riool@lansingerland.nl>;

klantenservice@achmearechtsbijstand.nl

Onderwerp: DRINGEND: Geconstateerd ongedierte door open rioolverbinding – Noordeindseweg 340A achmea: (5.1)(2)(e)

Let op: deze e-mail komt van iemand die niet bij de gemeente Lansingerland werkt. Klik niet op links, open geen bijlagen en antwoord alleen als je zeker weet dat deze e-mail vertrouwd is.

Geachte (5.1)(2)(e), geachte (5.1)(2)(e),

In mijn e-mail van afgelopen dinsdag 27 januari 2026. heb ik u uitdrukkelijk en schriftelijk gewaarschuwd voor de risico's op stankoverlast en ongedierte als gevolg van de door u geadviseerde noodmaatregelen en het gebrek aan handhaving bij de burens.

Vanochtend, zaterdag 31 januari, is mijn waarschuwing werkelijkheid geworden: ik heb een dode muis aangetroffen in de badkamer van mijn nieuwbouwwoning. Aangezien er geen voedsel in de woning aanwezig is, is het onweerlegbaar dat dit ongedierte is binnengekomen via de open rioolverbinding die noodzakelijk is omdat uw gemaal de illegale lozing van de burens niet kan verwerken.

Deze situatie is volstrekt onacceptabel:

- **Gezondheidsrisico:** Mijn woning is door de eerdere overstromingen al besmet met fecaliën; de aanwezigheid van ongedierte maakt dit tot een acuut gevaar voor de volksgezondheid.
- **Nalatigheid:** U bent op 27 januari formeel gewaarschuwd. Dat u desondanks vasthoudt aan een termijn van 8 weken voor de burens, terwijl de hygiënische situatie in mijn huis dagelijks verslechtert, getuigt van ernstige nalatigheid.
- **Aansprakelijkheid:** Zoals eerder gemeld, stel ik de gemeente Lansingerland volledig aansprakelijk voor alle kosten voor ongediertebestrijding, extra sanering en eventuele gezondheidsschade bij mijzelf of mijn dieren.

Ik eis dat de gemeente Lansingerland uiterlijk maandag 2 februari met een plan komt om de handhavingstermijn bij de burens in te korten en op eigen kosten een ongediertebestrijder en een gespecialiseerd reinigingsbedrijf inschakelt.

In afwachting van uw reactie,

bijgevoegd de fotos van de muis in mijn badkuip. ik heb geen idee waar de muis allemaal nog meer geweest is.

(5.1)(2)(e)