

(5.1)(2)(e)

Van: (5.1)(2)(e)
Verzonden: donderdag 24 juli 2025 16:45
Aan: (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e)
Onderwerp: Toekomst / strategie Parkmanagement Oudeland
Bijlagen: T25.04973 memo beantwoording brieven.docx; U25.00338 revisie 05 (v1.0C).docx

Collega's,
Zoals op 17 juli jl. besproken hierbij de opzet voor één brief vanuit het college van B&W aan VBO (Vereniging Bedrijvenpark Oudeland) over het beheer en onderhoud van de openbare ruimte (de hoofdvraag).
Ik heb daarvoor:

1. Het advies van Hekkelman Advocaten gebruikt om de brieven (in Corsa) van VBO/PMBO te beantwoorden. De brief gericht aan de Raad is ter afdoeding bij B&W voorgelegd. Dit betekent denk ik na verzending van deze documenten ook een terugkoppeling aan de Raad (raadsinformatiebrief? Of mee met VGR vanuit de commissies?)
2. Een brief (die korter is dan de memo van 11 pagina's) met korte toelichting over het beheer en onderhoud van de openbare ruimte en waarom VBO/ PMBO hier geen werkzaamheden voor kunnen doen.

In de brief heb ik nog een aantal opmerkingen geplaatst om de boodschap wellicht aan te kunnen scherpen.

Graag jullie aanvullingen en suggesties indien nodig.

Ik heb na telefonische afstemming met (5.1)(2)(e) haar ook toegevoegd aan de "Aan" van deze e-mail.

Voor nu ga ik weer verder met vakantie vieren 😊. Dinsdag 5 augustus ben ik weer aanwezig in het gemeentehuis.

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

(5.1)(2)(e)
(5.1)(2)(e)
Tel. 010 800 40 00



