

Natuurlijk Delfland
Postbus 133
2600 AC DELFT

NatuurlijkDelfland@knnv.nl
website: delfland.knnv.nl
twitter: NatuurlijkDelfland
facebook: NatuurlijkDelfland
instagram: NatuurlijkDelfland



Natuurlijk Delfland

Afdeling van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging

31 juli 2021

Onderwerp: WOB verzoek assimilatie

Kenmerk: 07.09 2021 07 31, LAN

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Assimilatieverlichting in de glastuinbouw veroorzaakt door ongewenste uitstraling een belangrijke mate van hinder voor de omgeving (mens en natuur worden erdoor belast). Dit probleem speelt ook in uw gemeente. Wij, Natuurlijk Delfland, maken ons daar samen met anderen ernstige zorgen over. Wij willen daarom een gedegen beeld opbouwen over de huidige situatie en ook over de voorziene ontwikkeling. Onze bijzondere aandacht heeft daarbij hoe u in uw gemeente nu en in de toekomst bestuurlijk met dit milieuprobleem om gaat.

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: WOB) verzoeken wij u om openbaarmaking van de hieronder nader te specificeren documenten en informatie bij of onder u in het kader van de bestuurlijke aangelegenheid: assimilatieverlichting. Dit WOB-verzoek ziet op de jaren 2018 t/m 2021:

1. De volgens u in uw gemeente geldende eisen en normen met betrekking tot assimilatielicht-uitstraling en de hinderbeperking daarvan, alsmede waarop deze zijn gebaseerd (nationale wetgeving, besluiten gemeente, gemeentelijke visie en beleid, etc.). Gaarne de onderliggende stukken toevoegen.
2. Aan welke bedrijven tot nu toe door u afwijkende (=lichtere) normen zijn toegewezen via maatwerkoplossingen van uw kant en op grond van welke overwegingen en besluiten dat is geweest en voor welke termijn geldend. Dit inclusief de stukken/correspondentie daarover per individuele casus, zowel met externe partijen als intern gemeente.
3. Voor welke bedrijven afwijkende (=lichtere) normen zijn aangevraagd (in 2020/2021) die nog in behandeling zijn in verband met maatwerkoplossingen, wat is daarvan de status is en de vooruitzichten zijn qua (al dan geen maatwerkoplossing, termijn, eisen en normen). Dit inclusief de stukken/correspondentie daarover per individuele casus, zowel met externe partijen als intern gemeente.
4. Een bestemmingsplankaart waarop de bedrijven bedoeld onder 2 en 3 hiervoor eenduidig herkenbaar en individualiseerbaar zijn gemarkeerd. Tevens heldere markering op deze kaart van gebieden met tuinbouwbestemming, woonbestemming, buitengebied, natuur-/groenbestemming tot op tenminste een 2 km. afstand van de assimilatielicht uitstralende objecten bedoeld onder 2 en 3.
5. Welke handhavingsmaatregelen in uw gemeente gelden in verband met assimilatieverlichting en wat daarbij de onderzoekspraktijk is (objecten van monitoring en bijbehorende controleparameters, wanneer en hoe vaak metingen, waarmee en door wie uitgevoerd, etc.). Wat heeft dat opgeleverd qua conformiteit met de uitstraling- en afschermingsnormen en ook de benodigde correctieve handhaving? Hierbij afzonderlijke aandacht voor generieke normhandhaving en 'maatwerkoplossingen'. Welke verplichtingen hebben bedrijven om normafwijkingen te registreren en te rapporteren en wat heeft dit opgeleverd? Dit inclusief de stukken/correspondentie daarover tot op het

niveau van de individuele probleemcasus, zowel met externe partijen als intern gemeente.

7. Welk beleid u heeft geformuleerd in het verleden om assimilatie lichthinder in uw gemeente tot een minimum terug te dringen en welke partijen en instanties zijn daarbij betrokken of geraadpleegd. Dit inclusief de stukken/correspondentie daarover per individuele casus zowel met externe partijen als intern gemeente.
8. Idem: beleid voor de toekomst geformuleerd (en als zodanig mogelijk reeds vermeld of aangekondigd in de gemeentelijke Omgevingsvisie) om assimilatie lichthinder tot een voor de omgeving aanvaardbaar minimum terug te dringen en aldus natuurlijke donkerte weer mogelijk te maken in uw gemeente.
Tevens: welke partijen zijn daarbij betrokken of geraadpleegd? Dit inclusief de stukken/correspondentie daarover per individuele casus zowel met externe partijen als intern gemeente.
9. Welke onderzoeken zijn u zelf of namens u uitgevoerd ter bepaling en beperking van assimilatielichthinder door of vanwege de glastuinbouw in uw gemeente per specifieke casus of in het algemeen. Dit inclusief de stukken/correspondentie daarover per individuele casus zowel met externe partijen als intern gemeente.
10. Indien u een gedeelte van uw bestuurlijke milieubeheerverantwoordelijkheden in deze (zie de punten hiervoor) heeft gedelegeerd dan verzoeken wij de leemte ter zake waar nodig in te vullen met stukken en correspondentie met/van die partij/ partijen die dit namens u verzorgen (vb.: Omgevingsdienst Haaglanden). Wij willen daarbij eveneens graag terugzien welke beleidseisen ter beperking van de lichthinder u daarbij heeft gesteld als voorwaarde c.q. norm. Tevens: hoe controleert en beoordeelt u deze dienstverlening aan u geleverd op kwaliteit en conformiteit en op grond van welk gemeentelijk beleid of maatstaf is dat?
11. Documenten in verband met een mogelijke intergemeentelijke afstemming van beleid of informatie over assimilatieverlichting en -hinder (ambtelijk en bestuurlijk, deelnemers, data, inhoud, procesgang, resultaten).
Wat is de betekenis daarvan voor uw eigen beleid en verantwoordelijkheid voor milieuhinder en -schade (zoals: informatief of normatief op grond van...)?
12. Welke rol speelt bestuurlijke communicatie bij de assimilatielichthinder beperking en wat zijn daarbij de hoofaccenten in uw boodschap en het gemeentelijk beleid? Hoe effectief is dit gebleken ter hinderbeperking? Dit inclusief de stukken/correspondentie daarover per individuele casus, zowel met externe partijen als intern gemeente in de voorfase of later. Wat was het effect van uw acties in deze en wat waren de leerpunten?

Dit betreft een verzoek zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB).

Wij verzoeken u de gevraagde informatie uiterlijk binnen 4 weken na dagtekening van deze brief ons toe te sturen. In het belang van u en ons bij de verwerking en afhandeling stellen wij tevens prijs op een digitale kopie van alle stukken (gebundeld op een digitale informatiedrager of via digitale transfer).

Indien u kosten in rekening brengt voor het maken van kopieën e.d. verzoeken wij u ons hiervan vooraf (telefonisch of schriftelijk) op de hoogte te brengen.

Indien het verzochte (i) niet binnen uw gemeente als document(en) of anderszins aanwezig is of (ii) het genereren van het verzochte naar uw mening niet mogelijk en/of te omvangrijk is, verzoeken wij u om deze stukken specifiek te benoemen, een korte inhoudsopgave op te stellen, het voornaamste besluit weer te geven en ook de reden van het niet verstrekken helder toe te lichten.

Geanonimiseerde documenten

Als u van mening bent dat persoonsgegevens openbaarmaking van de gevraagde documenten of informatie in de weg staat, verzoeken wij u om een geanonimiseerde versie van de gevraagde documenten of informatie.

Samenvattingen van documenten

Mocht u van mening zijn dat u documenten wegens een persoonlijke beleidsopvattingen moet weigeren, verzoek wij u om een zakelijke weergave van de inhoud of een samenvatting van de gevraagde documenten.

Insluiting alle gegevensdragers

Met documenten bedoelen wij vastlegging ongeacht de gegevensdrager. Dus naast klassieke papieren documenten ook digitale bestanden, sms'jes, WhatsApp-berichten, audio- en videobestanden.

Doorgeleiding

Daar waar documenten zich niet onder u bevinden en/of u ermee bekend bent dat ook bij één of meer andere (bestuurs-)organen informatie berust met betrekking tot dit onderwerp, verzoeken wij u -zonder oprekken van termijnen- om doorgeleiding van dit verzoek naar het juiste (bestuurs-)orgaan. Wij ontvangen daarvan graag bericht.

Motivering bij weigering

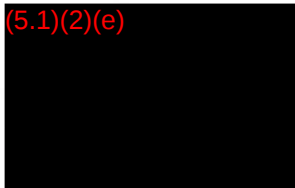
Bij gehele of gedeeltelijke weigering van een document of informatie verzoek ik u de weigering per document respectievelijk per alinea te motiveren. Niet alleen met verwijzing naar het betreffende WOB-artikel, maar tevens met onderbouwing van de afweging van de weigeringsgrond ten opzichte van het algemeen belang van openbaarheid.

Toelichting WOB-verzoek

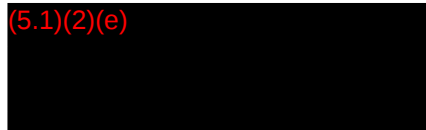
Als u vragen heeft over de precieze interpretatie of de gewenste afhandeling van dit verzoek dan zijn wij graag bereid om nadere toelichting te geven. Wij verzoeken u hierover binnen twee weken na ontvangst van ons WOB-verzoek contact op te nemen.

Vriendelijke groeten,

(5.1)(2)(e)



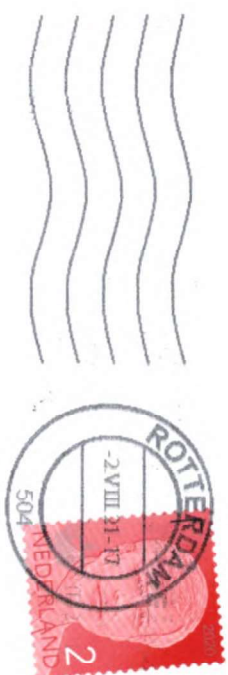
(5.1)(2)(e)



ps.: U kunt ons uw antwoordbrief ook per email toesturen: bescherming@delfland.knnv.nl
Bijlage: -

Bijlage: -

Cc: -



BZL
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrij

260 AC-133



ROSCC #X830XDX#DD#0000#