(5.1)(2)(e)

Van: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@kpnmail.nl>
Verzonden: vrijdag 13 maart 2026 09:54
Aan: (5.1)(2)(e)
Onderwerp: Re: Advies stedenbouw: Zaak 1782745: DSO Vooroverleg voeren - Dakterras op bestaand dak - van Goghlaan 51, 2661 SC te Bergschenhoek

Let op: deze e-mail komt van iemand die niet bij de gemeente Lansingerland werkt. Klik niet op links, open geen bijlagen en antwoord alleen als je zeker weet dat deze e-mail vertrouwd is.

Thx,
Ik wil ook wel even eea toelichten als dat nog mogelijk is?
Vriendelijke groet,

(5.1)(2)(e)
(5.1)(2)(e)@kpnmail.nl
(5.1)(2)(e)

Op 13 mrt 2026 om 09:30 heeft (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl> het volgende geschreven:

Goedmorgen (5.1)(2)(e)

Bedankt voor je reactie, ik zal je opmerkingen terugsturen naar de stedenbouwkundige voor verdere uitleg/onderbouwing van het eerder gegeven advies.

Daarbij zal ik ook de aanvullende stukken van 8 maart toevoegen.

Zodra ik reactie heb op je benoemde punten, voor hoever de stedenbouwkundige deze kan beantwoorden, ontvang je een update van mij.

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

(5.1)(2)(e)
Plantoetser
Tel. 010 800 40 00

GEMEENTE Lansingerland

>>> **werkenvoorlansingerland.nl**

Van: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@kpnmail.nl>
Verzonden: dinsdag 10 maart 2026 14:25
Aan: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>

Onderwerp: Re: Advies stedenbouw: Zaak 1782745: DSO Vooroverleg voeren - Dakterras op bestaand dak - van Goghlaan 51, 2661 SC te Bergschenhoek

Let op: deze e-mail komt van iemand die niet bij de gemeente Lansingerland werkt. Klik niet op links, open geen bijlagen en antwoord alleen als je zeker weet dat deze e-mail vertrouwd is.

Geachte (5.1)(2)(e) ,

Dank voor uw bericht en de terugkoppeling vanuit de stedenbouwkundige beoordeling.

In uw mail wordt aangegeven dat het voorgestelde dakterras aan de achtergevel geen negatieve impact heeft op de openbare ruimte, maar volgens de stedenbouwkundige wel afbreuk zou doen aan de privacy van nabijgelegen percelen en daarom als onwenselijk wordt beschouwd.

Graag zou ik hierop een nadere toelichting ontvangen. In de huidige motivering wordt namelijk niet nader onderbouwd op basis van welke concrete ruimtelijke of planologische criteria is vastgesteld dat sprake zou zijn van een aantasting van de privacy, bijvoorbeeld in relatie tot zichtlijnen, afstanden of de situering van het terras.

Daarbij wil ik graag opmerken dat ik naar aanleiding van het eerdere overleg reeds aangepaste tekeningen heb ingediend juist om privacy bezwaren te voorkomen. Daarnaast heb ik op **zondag 8 maart aanvullende stukken aangeleverd** ter nadere onderbouwing van het plan, specifiek eveneens gericht op het voorkomen of beperken van eventuele privacy-aantasting (onder andere door middel van zichtbeperkende voorzieningen en een nadere analyse van zichtlijnen).

Voor zover is in de reactie van de stedenbouwkundige nog niet expliciet ingegaan op deze aanvullende stukken en de daarin voorgestelde maatregelen. Ik zou het daarom op prijs stellen indien deze alsnog bij de beoordeling kunnen worden betrokken.

Om goed te kunnen beoordelen of en op welke wijze het plan eventueel aangepast kan worden, ontvang ik graag nadere informatie over:

1. de specifieke criteria waarop de privacybeoordeling is gebaseerd;
2. welke aspecten van het huidige ontwerp volgens de stedenbouwkundige problematisch worden geacht;
3. of en onder welke voorwaarden een aangepast ontwerp wél als aanvaardbaar zou kunnen worden beschouwd.

Indien gewenst licht ik het plan uiteraard graag nader toe in een gesprek.

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

(5.1)(2)(e)
Van Goghlaan 51
2661 SC Bergschenhoek

Op 10 mrt 2026, om 12:30 heeft (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen (5.1)(2)(e)

Wij hebben een aanvraag ontvangen voor het realiseren van een dakterras aan de van Goghlaan 51 in Bergschenhoek.
Wij hebben op 22 januari een aanvulling ontvangen, deze hebben wij uitgezet aan de stedenbouwkundige voor beoordeling.

Op 4 maart hebben zij het plan afgewezen met de volgende motivering:
De tussenwoning maakt onderdeel uit van het woonblok, bestaande uit zes rijwoningen. Het aangevraagde terras aan de achtergevel heeft geen negatieve impact op de openbare ruimte, maar doet wel afbreuk aan de privacy van de nabijgelegen percelen en is daarmee onwenselijk.

Aangezien de aanvraag specifiek met betrekking tot bouwwensen, zie ik geen mogelijkheid voor wijzigingen.
U ontvangt binnenkort een negatieve brief op uw conceptverzoek.

Met vragen kunt u mij altijd benaderen, ik sta u graag te woord.
Met een vriendelijke groet,
Gemeente Lansingerland
(5.1)(2)(e)
Plantoetser
Tel. 010 800 40 00

GEMEENTE Lansingerland

>>> werkenvoorlansingerland.nl

De gemeente Lansingerland streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Voor meer informatie over onze gemeente of onze producten en diensten kunt u terecht op onze website www.lansingerland.nl.

De gemeente Lansingerland werkt met persoonsgegevens om haar wettelijke taken te kunnen uitvoeren. Op www.lansingerland.nl/privacyverklaring leest u hoe wij met persoonlijke informatie omgaan.

De gemeente Lansingerland streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Voor meer informatie over onze gemeente of onze producten en diensten kunt u terecht op onze website www.lansingerland.nl.

De gemeente Lansingerland werkt met persoonsgegevens om haar wettelijke taken te kunnen uitvoeren. Op www.lansingerland.nl/privacyverklaring leest u hoe wij met persoonlijke informatie omgaan.