(5.1)(2)(e)

Van: (5.1)(2)(e)
Verzonden: donderdag 21 december 2023 11:19
Aan: (5.1)(2)(e)
Onderwerp: FW: Memo's milieu - bouwsteen 1
Bijlagen: Memo Licht 20 dec.docx

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

(5.1)(2)(e)
senior adviseur Omgevingsrecht
Tel. 14 010





>>> werkenvoorlansingerland.nl

Van: (5.1)(2)(e)
Verzonden: woensdag 20 december 2023 11:28
Aan: (5.1)(2)(e)
CC: (5.1)(2)(e) ; (5.1)(2)(e)
Onderwerp: RE: Memo's milieu - bouwsteen 1
Hoi (5.1)(2)(e),
Ik stuur je hierbij onze concept reactie op de memo voor Lichthinder. Eens dat eea dient ter nadere bespreking. Ik heb in het stuk een verwijzing naar de GGD aangegeven; ik heb het concept ook naar (5.1)(2)(e) gestuurd, ik begreep dat jullie op de 11e januari met haar overleg hebben. Wellicht dat ik haar voor die tijd ook nog even spreek over de opzet, aanpak, proces ed, want ook voor ons is het een beetje zoeken naar de juiste weg.
In het concept zijn we ingegaan op het thema licht, maar is ook wat meer algemene info opgenomen over de instrumenten, de MER en bruidsschat. Eigenlijk geldt deze info voor alle thema's/memo's. Ik zag overigens dat inmiddels ook het thema Lucht en Bodem met info was gekomen, maar het is nu te kort dag om je deze toe te sturen. Misschien dat ik er vanmiddag nog aan toe kom, maar het is razend druk de laatste tijd.
Tot zover even en word vervolgd.
Fijne dagen gewenst iig!
Met vriendelijke groet,
(5.1)(2)(e)
Vakspecialist Ruimte en Leefomgeving
Relatiemanager gemeenten Capelle en Krimpen aan den IJssel en Lansingerland
(5.1)(2)(e)
DCMR Milieudienst Rijnmond

Van: (5.1)(2)(e)
Verzonden: vrijdag 17 november 2023 12:28
Aan: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>
CC: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>
Onderwerp: RE: Memo's milieu - bouwsteen 1
Hoi (5.1)(2)(e),

Een aantal antwoorden op de memo's heb ik binnen, wil je deze vast hebben? Of wil je een totaal verhaal in een advies, maar dat laat op zich wachten en dat kan aardig wat zijn.
Verder nog een vraagje, zoals je misschien weet zijn ook andere gemeenten hiermee bezig. Zijn de memo's van jullie met andere gemeenten te delen?
Ik hoor het wel!
Groet,
(5.1)(2)(e)

Van: (5.1)(2)(e)
Verzonden: woensdag 8 november 2023 09:02
Aan: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>; (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>
CC: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>
Onderwerp: RE: Memo's milieu - bouwsteen 1

(5.1)(2)(e),
Even voor jullie beeld, ik heb alle memo's bij ons intern voor advies (volledigheid/juistheid) uitgezet. Dat geldt iig voor de meeste thema's. Voor het aspect trilling moet ik dit nog bekijken, mogelijk dat bodem hier iets over kan zeggen, uiteindelijk een soort van onderdeel van de 'Ondergrond – 3 D 0rdening'. Algemeen is het zo dat we dit nog niet zo op deze manier per aspect uitgewerkt hebben gezien. Ik vroeg me wel af hoe het staat met de omgevingsvisie 2.0 ('Nota van uitgangspunten milieubeleid'), mede gezien kaderstellendheid (!) in relatie tot de MER. Hoewel gemeenten pas op 1 januari 2027 een omgevingsvisie moeten hebben. Advies hierbij is wel om op te passen met het scherp vast stellen van omgevingswaarden; kans bestaat dat gemeenten zich daaraan ophangen. Zodra er zeer concrete waarden worden vastgesteld, moet men dit monitoren en daar kan men (bestuur) dan op worden afgerekend. Wat dat betreft is er wat beleidscyclus niet zo heel veel veranderd t.o.v. 15 jaar geleden.
Wat geluid betreft blijft dit een lastige, dus goed aangevoeld om daarover door te praten, los van dat het geluidaspect bij ieder initiatief aan de orde is. Overigens heb ik eerder aan (5.1)(2)(e) gevraagd in hoeverre er een verband is met jullie eerdere verzoek de bruidsschatregels te toetsen (zie mail van 11 juli) Ik zal bekijken in hoeverre men hier reeds op heeft geadviseerd. Punt is dat e.e.a. wat door elkaar kan lopen en dat ik vragen krijg van de expertisebureaus. Hoewel die memo's wel wat concreter zijn en meer uitgewerkt.
Met vriendelijke groet,
(5.1)(2)(e)
Vakspecialist Ruimte en Leefomgeving
Relatiemanager gemeenten Capelle en Krimpen aan den IJssel en Lansingerland
(5.1)(2)(e)
DCMR Milieudienst Rijnmond

Van: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 16:45
Aan: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>
CC: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>; (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@dcmr.nl>
Onderwerp: RE: Memo's milieu - bouwsteen 1

Hoi (5.1)(2)(e),
Wat een hoop werk verzet! En nog te verzetten…..
Heb de memo's met schuin oog doorgenomen, en wil graag een aandachtspunt(je) meegeven voor wat betreft de Memo over geluid mbt wegen.
Er speelt een hoop rondom geluidsoverlast van enkele doorgaande wegen binnen onze gemeente, en we moeten erop letten dat we niet per ongeluk lagere waardes vast gaan stellen waardoor we als gemeente opeens allerlei wegen moeten aanpassen. Ik zeg het even kort door de bocht omdat ik wel de klok heb horen luiden maar niet weet waar de klepel hangt. Heeft iets met BGE's te maken.
Maar wat ik eigenlijk aan wil geven is dat ik behoefte heb om, wanneer DCMR zover is, met een geluidsspecialist van DCMR om tafel te zitten om te dubbelchecken of we onszelf niet ergens in de problemen helpen. Wellicht ook handig dat bijvoorbeeld Ivar dan aanhaakt. Kun jij dit ergens noteren en een seintje geven als DCMR een 1e reactie heeft gegeven/er afspraken worden ingepland mbt dit onderwerp?
Groetjes,
(5.1)(2)(e)

Van: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2023 10:43
Aan: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>
CC: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>; (5.1)(2)(e)

<(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>; (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>; ldekkers@kuiper.nl
Onderwerp: RE: Memo's milieu - bouwsteen 1
Hoi (5.1)(2)(e),
Het toetsen van de bruidsschatregels zit ook verwerkt in de memo's. Ons plan is om het via deze weg te laten lopen. Donderdag bespreek ik dit ook nog even met (5.1)(2)(e) en koppel ik terug of dit nog wenselijk is.

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

(5.1)(2)(e)
Junior planjurist
Tel. 14 010

GEMEENTE Lansingerland

>>> werkenvoorlansingerland.nl

Van: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2023 10:36
Aan: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>
CC: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>; (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>; (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>; (5.1)(2)(e)
Onderwerp: FW: Memo's milieu - bouwsteen 1
Hoi (5.1)(2)(e),
De opdracht om de bruidsschatregels te toetsen staat nog open bij de DCMR (zie onderstaande). Is het nog wenselijk dat de DCMR hier mee verder gaat?

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

(5.1)(2)(e)
Beleidsadviseur Milieu en Omgevingsvergunningen
Tel. 14 010

GEMEENTE Lansingerland

>>> werkenvoorlansingerland.nl

Van: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @dcmr.nl>
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2023 08:40
Aan: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>
Onderwerp: RE: Memo's milieu - bouwsteen 1

Hoi (5.1)(2)(e), we hadden ook nog dat verzoek die bruidsschatregels te toetsen. Ik neem aan dat hier ook nog iets moet komen? IK zag dat er wat collega's reeds hadden gereageerd. Ik zal dit nakijken hoe ver het hiermee staat.
Met vriendelijke groet,
(5.1)(2)(e)
Vakspecialist Ruimte en Leefomgeving
Relatiemanager gemeenten Capelle en Krimpen aan den IJssel en Lansingerland
(5.1)(2)(e)
DCMR Milieudienst Rijnmond

Van: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>
Verzonden: maandag 30 oktober 2023 14:58
Aan: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @dcmr.nl>
CC: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>; (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>
Onderwerp: FW: Memo's milieu - bouwsteen 1
Hoi (5.1)(2)(e),
Mijn collega (5.1)(2)(e) heeft me de memo's (concepten) over verschillende milieu aspecten onder de omgevingswet in het omgevingsplan toegestuurd om ze ter consultatie aan de specialisten van de DCMR voor te leggen (zie bijlagen en onderstaande). Er is afgesproken om dit niet op het werkplan te schrijven, dus ik neem aan dat de adviesvraag m.b.t. de memo's dan niet de route via het adviesloket en het zaaksysteem aflegt? Wil jij de memo's naar de juiste specialisten/afdelingen doorzetten of stel je een andere route/werkwijze voor?
De milieu thema's van de memo's zijn:
• Omgevingsveiligheid → DCMR: (5.1)(2)(e)?
• Geluid door activiteiten
• Geluid door infra
• Geur → DCMR: (5.1)(2)(e)?
• Bodem → DCMR: (5.1)(2)(e), (5.1)(2)(e), (5.1)(2)(e)?
• Lucht
• Trillingen
• Licht
• Water
• Energie
DCMR: (5.1)(2)(e)?
Ik kijk uit naar je reactie.

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

(5.1)(2)(e)
Beleidsadviseur Milieu en Omgevingsvergunningen
Tel. 14 010

GEMEENTE Lansingerland

>>> **werkenvoorlansingerland.nl**

Van: (5.1)(2)(e)
Verzonden: maandag 30 oktober 2023 10:43
Aan: (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e)
CC:
Onderwerp: Memo's milieu - bouwsteen 1

Hoi (5.1)(2)(e) en (5.1)(2)(e),

Bedankt voor jullie feedback en het meedenken. Jullie aanpassingen en vragen hebben we in de memo's verwerkt. De aangepaste memo's vinden jullie in de bijlage (dat zijn de versies 2). Verder hebben we ook de rest van de memo's opgesteld. In totaal zijn het er tien:

- Omgevingsveiligheid (versie 2)
- Geluid door activiteiten (versie 2)
- Geluid door (kort gezegd) infra (versie 2)
- Geur
- Bodem (versie 2)
- Lucht
- Trillingen
- Licht
- Water
- Energie (versie 2)

Vragen naar aanleiding van de memo's
Dan nog een aantal vragen en opmerkingen die naar aanleiding van de memo's aandacht vragen:

- Gelet op de ambities voor geluid in de omgevingsvisie is de suggestie om geen permanente overschrijding van de grenswaarde toe te staan, maar mogelijk wel van de standaardwaarde voor tijdelijke situaties en eventueel overschrijding per geval. Wij kunnen dat plaatsen. Daarvoor hebben we voor geluid door (kort gezegd) infra de volgende aanpak opgenomen in het omgevingsplan (artikel 5.129 en verder):
    - In geluidaandachtsgebieden in het bouwen of in gebruik nemen van een nieuw geluidgevoelig gebouw vergunningplichtig;
    - De vergunning wordt verleend als wordt voldaan aan de standaardwaarden;
- Als niet wordt voldaan aan de standaardwaarden kan de vergunning alleen worden verleend als er een afweging wordt gemaakt die inhoudelijk overeenkomt met artikel 5.78n Bkl.
- Wij zijn niet helemaal blij met deze regels omdat dit er voor zorgt dat het college dus altijd (zonder de raad te betrekken) kan afwijken van de standaardwaarden, terwijl (zo zien wij dat) dit niet past binnen de kaders die de raad in de omgevingsvisie heeft vastgelegd. Daar zit dus een 'gat' in de democratische legitimatie (als je het heel dramatisch wil stellen). Op zich is dat niet een probleem, maar we moeten dat dan wel goed duidelijk maken aan de raad als we dit plan voorleggen en we moeten er voor zorgen dat in de volgende versie van de omgevingsvisie dit wordt besproken en geadresseerd.
- De vraag of het mogelijk is om LPG tankstations niet toe te laten in de woonwijken: volgens ons kan dat. Wij denken dat de marsroute moet zijn dat we eerst in beeld hebben of deze er nu zijn, daarvoor nemen we werkingsgebieden op. Voor nieuwvestiging geldt dat via H4 bij de gebruiksactiviteiten voor ieder gebiedstype is uitgesloten dat risicovolle activiteiten worden verricht (vgl. artikel 4.30, 4.37, 4.44 van het omgevingsplan).
- Ten aanzien van de vraag of we in het omgevingsplan ook andere categorieën bescherming kunnen bieden dan die in bijlage VI staan, daar zullen we met elkaar over moeten nadenken. Als dit beleidsmatig gewenst is, dan kunnen we dat uiteraard opnemen. Hetzelfde geldt overigens voor bescherming tegen geluid (daar kunnen we ook aanvullende gebouwen voor aanwijzen). Wij vinden het lastig om daarin een keuze te maken, gelet op het beleidsmatige karakter van de afweging.
- Milieuzonering nieuwe stijl kunnen we toepassen, maar dat lijkt niet logisch in een gebied als Bouwsteen 1. Voor zover er al bedrijven zijn, zitten die 'op slot' door omliggende woningen, verwachten wij. Deze aanpak heeft waarschijnlijk vooral zin bij de meer losliggende bebouwing of bij bedrijventerreinen. Wellicht kunnen we de DCMR hierop nog bevragen, hoe zij dit zien?
- Dan waren er nog vragen over de regeling over incidentele festiviteiten. Waar het ons om gaat is dat in de bruidsschat wordt verwezen naar festiviteiten die bij of krachtens verordening zijn aangewezen, terwijl het Bkl aangeeft dat deze festiviteiten in het omgevingsplan moeten worden aangewezen. Als je dat laatste zou doen, moet je ieder jaar het omgevingsplan aanpassen voor festiviteiten. Dat lijkt ons nogal omslachtig. Bovendien is het zo dat er een lobby gaande is van enkele gemeentes en Horeca Nederland waarin wordt gepoogd om de verplichte opname in het omgevingsplan te schrappen. Eigenlijk willen we liever de uitkomst daarvan afwachten en in de tussentijd dus nog op de bruidsschat leunen voor de festiviteiten. In de regels hebben we daarom naar de bruidsschat verwezen. Of dit zo kan werken, willen we graag met DCMR bespreken.

Aanvullende vragen
Dan nog de algemene vraag of het toepassingsbereik van de bruidsschat (mba's anders dan bij wonen) ongewijzigd blijft of dat we er voor kiezen om ook bepaalde milieubelastende activiteiten bij wonen aan te wijzen. In de memo

over lucht is dit voor houtstook geadresseerd, maar uiteraard kan dit ook op meer vlakken spelen. Ter illustratie zijn in paragraaf 5.5.3.11 (milieubelastende activiteiten bij wonen) hiervoor suggesties gedaan. Hoe zien jullie dit?

En tot slot – waar we het nog niet over hebben gehad – het aspect stof. Het Bkl kent hierover geen instructieregels. Maar de huidige VNG brochure bedrijven en milieuzonering noemt dit aspect wel als iets waarmee rekening moet worden gehouden. Daarin zou je aanleiding kunnen vinden om daar in het omgevingsplan ook wat mee te doen. Wij denken dat dat ook wel zou moeten in het kader van ETFAL. Wij zijn benieuwd hoe jullie dat zien en wellicht heeft de DCMR daar ook een mening over?

Laat het vooral weten als jullie vragen hebben over het bovenstaande.

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

(5.1)(2)(e) [redacted]
Junior planjurist
Tel. 14 010

GEMEENTE Lansingerland

>>> werkenvoorlansingerland.nl

De gemeente Lansingerland streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Voor meer informatie over onze gemeente of onze producten en diensten kunt u terecht op onze website www.lansingerland.nl.

De gemeente Lansingerland streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Voor meer informatie over onze gemeente of onze producten en diensten kunt u terecht op onze website www.lansingerland.nl.