Gemeente Lansingerland

Op weg naar gezond milieubeleid

Nota van Uitgangspunten voor bouwstenen milieubeleid

~~**18 februari 2022**~~

Februari 2023?

Inhoud

1 Inleiding **5**

2 Procesverloop **6**

2.1 Aanleiding voor nota 6
2.2 Beleidscyclus 6
2.3 Omgevingsvisie versus Omgevingsplan 7
2.4 Inventarisatiefase 7

3 Gebiedsgerichte aanpak **9**

4 Uitwerking thema's **10**

5 Geluid **11**

5.1 Ambitie en relevantie 11
5.2 Normstelling en beleid 11
5.3 Uitwerken ambitie 12
5.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Geluid 12

6 Luchtkwaliteit **14**

6.1 Ambitie en relevantie 14
6.2 Normstelling en beleid 14
6.3 Uitwerken ambitie 16
6.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Luchtkwaliteit 16

7 Bodemkwaliteit **17**

7.1 Ambitie en relevantie 17
7.2 Normstelling en beleid 17
7.3 Uitwerken ambitie 18
7.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Bodemkwaliteit 18

8 Externe veiligheid **19**

8.1 Ambitie en relevantie 19
8.2 Normstelling en beleid 19
8.3 Uitwerken ambitie 20
8.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Externe veiligheid 20

9 Geur **21**

9.1 Ambitie en relevantie 21
9.2 Normstelling en beleid 21
9.3 Uitwerken ambitie 22
9.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Geur 22

10 Lichthinder **24**

10.1 Ambitie en relevantie 24
10.2 Normstelling en beleid 24
10.3 Uitwerken ambitie 25
10.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Lichthinder 25

11 Trillingen **26**

11.1 Ambitie en relevantie 26

11.2 Normstelling en beleid 2623
11.3 Uitwerken ambitie 2724
11.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Trillingen 2724

12 Planning vervolgstappen 2825

Bijlagen

Bijlage 1 Rapportage “Inwonerspeiling Milieubeleid”
Bijlage 2 Raadpleging stakeholders milieubeleid

Voorwoord door de wethouder

PM

Met opmerkingen [5.1)(d)]: Was een wens van de opgestapte wethouder JW vd Beukel uit de vorige raadsperiode. Met de nieuwe wethouder overleggen of hij dit wenst

1 Inleiding

De gemeente Lansingerland heeft de eerste versie van haar Omgevingsvisie vastgesteld. Milieu is een van de onderwerpen die in deze visie aan de orde komt. Geconstateerd is dat verschillende milieuthema's nog onvoldoende zijn uitgewerkt in de Omgevingsvisie en dat deze thema's nog een nadere uitwerking behoeven in toekomstige versies van de Omgevingsvisie. Daarnaast is voor deze thema's behoefte aan kaders voor het Omgevingsplan.

Als eerste stap van deze nadere uitwerking is de voorliggende nota van uitgangspunten opgesteld. De zeven milieuthema's die in deze nota behandeld worden zijn geluid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, externe veiligheid, geur, lichthinder en trillingen. Deze thema's corresponderen met de thema's die op de milieumengpanelen - zoals opgenomen in de Omgevingsvisie 1.0 - vermeld staan. Andere milieuthema's zoals afval, klimaatadaptatiestrategie, energietransitie en waterkwaliteit worden elders uitwerkt, zoals in de Groenblauwe landschapsvisie en de RES en vallen daarmee buiten het kader van deze nota.

Deze nota vormt de basis van de nadere uitwerking van de zeven milieuthema's tot bouwstenen die in een volgende versie van de Omgevingsvisie kunnen worden opgenomen en kaders geven voor het Omgevingsplan. Deze nota dient als input voor de Omgevingsvisie en heeft niet tot doel uit te groeien tot een losstaand beleidsstuk zoals het milieubeleidsplan dat voorheen wel was. Per thema is geïnventariseerd wat voor het betreffende thema relevant is in relatie tot de Omgevingswet. Daarnaast is geïnventariseerd wat er specifiek rondom dit thema speelt in de gemeente Lansingerland. Vervolgens is aangegeven op basis van welke normen een thema meer concreet beoordeeld kan worden. Op basis van de huidige en gewenste situatie is dit nader uitgewerkt en is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn om tot een bouwsteen voor de Omgevingsvisie te komen.

In hoofdstuk 2 is het verloop van het proces, hoe tot deze nota gekomen is, nader toegelicht. Hoofdstuk 3 beschrijft de gehanteerde gebiedsgerichte aanpak. In hoofdstuk 4 is toegelicht hoe de zeven thema's individueel uitgewerkt zijn. De daadwerkelijke uitwerking van de thema's is in hoofdstuk 5 tot en met 11 opgenomen. In hoofdstuk 12 wordt de planning van de te nemen vervolgstappen besproken.

2 Procesverloop

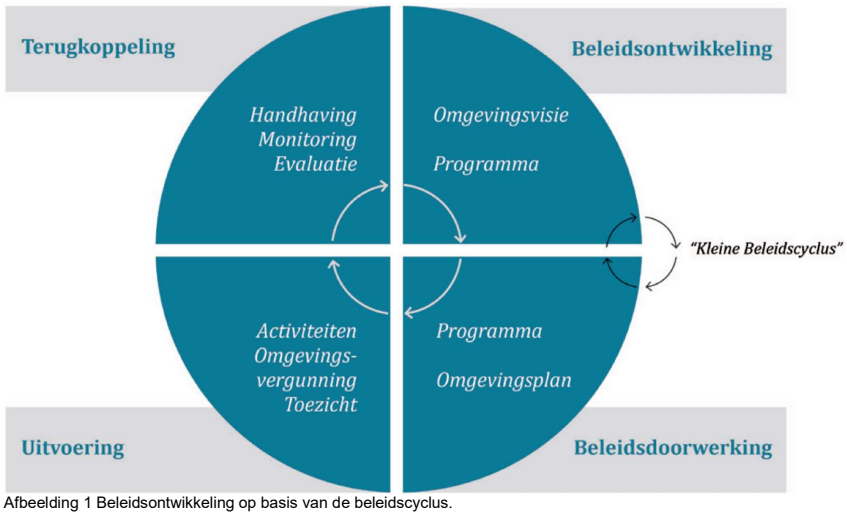
2.1 Aanleiding voor nota

De aanleiding voor het opstellen van deze nota van uitgangspunten is divers:

- Op bestuurlijk niveau is geconstateerd dat actualisatie van het bestaande Milieubeleidsplan (2012-2015) gewenst is, omdat deze verouderd is en onvoldoende ambitie heeft om voorbereid te zijn op de toekomst.
- Vervolgens is bij het opstellen van de "Omgevingsvisie 1.0" geconstateerd dat een nadere uitwerking voor diverse milieuaspecten noodzakelijk is. Vanwege de tijdsplanning is ervoor gekozen deze uitwerking door te schuiven naar een latere versie.
- In de leefmilieuimpactbeoordeling (LER) - die in het kader van de Omgevingsvisie is opgesteld – wordt voor verschillende milieuthema's aangegeven dat de gemeente weliswaar ambities heeft, maar dat in de Omgevingsvisie nergens concrete uitspraken gedaan worden hoe die ambities concreet vorm krijgen. In de LER zijn vervolgens diverse aandachtspunten gegeven die kunnen helpen om e.a. meer concreet te maken.
- Naar aanleiding van de Omgevingsvisie 1.0 en de LER heeft de gemeenteraad een motie ingediend (M2021-034). In deze motie wordt het college verzocht om "*een reactie te formuleren op de voorgestelde maatregelen zoals geschetst in de Leefmilieuimpactbeoordeling, ten minste op de milieueffecten die in het rapport als negatief worden beoordeeld. De reactie en aanpak te verwerken in een nieuwe versie van de Omgevingsvisie 2.0*."
- Door het team dat zich bezig houdt met het opstellen van het Omgevingsplan is aangegeven dat de huidige Omgevingsvisie 1.0 nog te weinig houvast geeft en dat een nadere uitwerking gewenst is.

2.2 Beleidscyclus

De beleidscyclus, zoals weergegeven in afbeelding 1 vormt een essentieel onderdeel van de Omgevingswet. De beleidscyclus betreft het continue proces van beleidsontwikkeling, doorwerking, uitvoering en terugkoppeling. Met het opstellen van deze nota wordt hieraan invulling gegeven voor een aantal specifieke milieuthema's.



Afbeelding 1 Beleidsontwikkeling op basis van de beleidscyclus.

2.3 Omgevingsvisie versus Omgevingsplan

In hoofdstuk 4.1 van de Omgevingsvisie is een toelichting bij de milieumengpanelen opgenomen. Zoals hierin is beschreven, spreekt de Omgevingsvisie over een ambitieniveau en zijn nog geen harde normen bepaald. Uitgangspunt is dat deze ambitie bij het opstellen van het Omgevingsplan verder uitgewerkt zal worden en vervolgens juridisch vastgelegd zal worden in het Omgevingsplan. Het is voor het Omgevingsplan van belang dat de beleidskaders in de Omgevingsvisie helder genoeg zijn om verplichtende normen te kunnen opnemen in het Omgevingsplan. Daarom is in deze Nota van Uitgangspunten een route uitgezet om per milieuthema te doorlopen, zodat visie en normstelling per milieuthema goed op elkaar aansluiten.

2.4 Inventarisatiefase

Voor de verdere uitwerking van de thema's is gestart met een inventarisatiefase. In deze fase zijn de bestaande beleidsdocumenten geïnventariseerd. Daarnaast zijn diverse werksessies met specialisten van de DCMR Milieudienst Rijnmond gehouden. Via het inwonerspanel Lansingerland Peilt is de mening van de inwoners van Lansingerland uitgevraagd. Deze informatie is gebruikt bij de uitwerking van de milieuthema's.

De rapportage waarin de resultaten van de inwonerspeiling zijn beschreven is integraal opgenomen in bijlage 1.

2.5 Conceptnota

Voorafgaand aan de beeldvormende avond van 17 november 2021 zijn de resultaten van de inwonerspeiling met de raad gedeeld. De rapportage en het proces zijn tijdens deze avond toegelicht.

De nota is in concept aan diverse stakeholders aangeboden. In bijlage 2 zijn hun reacties opgenomen, alsmede een samenvatting daarvan. Ook is aangegeven of en hoe die opmerkingen worden meegenomen in het vervolgtraject. Samengevat:

Met opmaak: Standaard

Naar aanleiding van de ingekomen reacties zal bij de verdere uitwerking van de bouwstenen van het milieubeleid extra aandacht besteed worden aan de volgende aspecten.

- Bij de individuele uitwerking van de 7 milieuthema's zullen de opmerkingen die voor het betreffende thema zijn aangedragen worden meegenomen.
- Bij het uitwerken van de thema's zal ook gelet worden op de onderlinge samenhang en de relatie met andere thema's die elders uitgewerkt worden.
- De reacties met betrekking tot klimaat en biodiversiteit zullen teruggekoppeld worden aan met de opstellers van de 'Groen Blauwe Leefomgevingsvisie Lansingerland', omdat deze thema's verder uitgewerkt worden in deze visie.
- De reacties met betrekking tot 'ondergrond' terugkoppelen richting cluster Duurzaamheid voor verdere uitwerking in de 'Groen Blauwe Leefomgevingsvisie Lansingerland' en de RES.
- Vanuit de 7 milieuthema's zal worden bezien of aanpassing van de nu gehanteerde deelgebieden wenselijk is, met name waar het een verdere onderverdeling van het deelgebied "Hoogwaardige bedrijvigheid" betreft.
- Bij de nadere uitwerking zal gekeken worden of de nu in het Omgevingsplan gehanteerde systematiek van het mengpaneel en de bijbehorende ambities 'lagere', 'standaard' en 'hogere' nog bruikbaar is of in het Omgevingsplan 2.0 in een andere, meer concretere vorm moet terugkeren.

3 Gebiedsgerichte aanpak

In de Omgevingsvisie is gekozen om de gemeente onder te verdelen in een aantal deelgebieden, met elk hun eigen identiteit, kwaliteiten en opgaven. Bij het uitwerken van de zeven thema's in deze nota van uitgangspunten is gekozen om aan te sluiten bij de in de Omgevingsvisie geïntroduceerde gebiedsgerichte aanpak.

In de Omgevingsvisie is onderscheid gemaakt in de deelgebieden "Levendige kernen, linten en buurtschappen", "Groene flanken" en "Hoogwaardige bedrijvigheid". Deze deelgebieden zijn voor wat betreft de gewenste milieukwaliteit weer onderverdeeld vanwege de aanwezige karakterverschillen binnen een deelgebied. Dit heeft uiteindelijk geleid tot de volgende onderverdeling:

- Levendige kernen, linten en buurtschappen
    - Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek Centra
    - Woonwijken
    - Bleiswijk Centrum
    - Linten en buurtschappen
- Groene flanken
    - Groen met extensieve recreatie
    - Groen met intensieve recreatie
- Hoogwaardige bedrijvigheid
    - Bedrijventerreinen

Voor elk van deze gebieden is een milieumengpaneel opgenomen. Op dit mengpaneel is per milieuthema het ambitieniveau weergegeven. Hierbij is een onderverdeling gemaakt in een lagere, standaard of hogere ambitie. Voor de milieumengpanelen (met bijhorende toelichting) en een nadere toelichting op de deelgebieden wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van de Omgevingsvisie.

Zoals in de Omgevingsvisie al verwoord is, gaat het bij de milieumengpanelen om relatieve ambities. Dat wil zeggen een hogere of lagere ambitie dan gemiddeld in de gemeente. De minimale wettelijke grenswaarde is altijd de ondergrens. Wanneer voor een lagere ambitie milieukwaliteit wordt gekozen, wordt nog steeds voldaan aan de wettelijk normen.

Het ambitieniveau biedt een globale indicatie voor het gehele deelgebied. Wel kan het zo zijn dat voor specifieke locaties binnen het deelgebied dit ambitieniveau niet haalbaar is en het noodzakelijk is om af te wijken. Te denken valt aan randgebieden, waar bijvoorbeeld al een weg of spoorlijn loopt of locaties die direct grenzen aan bedrijventerreinen.

4 Uitwerking thema's

In de volgende hoofdstukken worden de zeven milieuthema's individueel behandeld. De thema's geluid en luchtkwaliteit komen als eerste aan bod omdat deze door de inwoners als het meest belangrijk gezien worden.

Voor elk thema is dezelfde opzet gehanteerd. Allereerst is aangegeven welke bronnen relevant zijn voor het betreffende thema en waarom het thema milieurelevant is voor Lansingerland. Daarbij is ook per gebied het ambitieniveau weergegeven zoals dat op de milieumengpanelen in de Omgevingsvisie vermeld is.

Vervolgens is per thema aangegeven welk normstelsel gebruikt zou kunnen worden om de ambitie uit de visie meer concreet en meetbaar te maken. Voor sommige thema's zijn deze normen wettelijk aangewezen. Voor andere thema's is dat niet het geval, maar is aangesloten bij algemeen gehanteerde richtlijnen. Naast een harde normstelling wordt ook ingegaan op meer abstractere beleidskeuzes.

In de daaropvolgende paragraaf is de feitelijke vertaling gemaakt van de abstracte ambitie van "lagere", "standaard" en "hogere" naar de meer concrete normstelling.

Tot slot is aangegeven welke concrete vervolgstappen voor het betreffende thema noodzakelijk zijn om te komen tot een "bouwsteen" voor een volgende versie van de Omgevingsvisie. Die vervolgstappen worden niet uitgewerkt in deze nota van uitgangspunten maar in de hierna volgende uitwerkingsfase.

5 Geluid

5.1 Ambitie en relevantie

Binnen de gemeente Lansingerland zijn verschillende bronnen aanwezig die geluidhinder kunnen veroorzaken. Het betreft hier onder meer:
- Wegen (in beheer bij gemeente, provincie en rijk);
- Railverkeer (Randstadrail; HSL);
- Luchtvaart (RTHA);
- Windturbines (nabij de grens met Zoetermeer);
- Bedrijventerrein;
- Individuele bedrijven of activiteiten;
- Schoolpleinen met spelende kinderen;
- Installaties zoals airco's en warmtepompen.

Op een aantal bronnen, zoals de rijkswegen, provinciale wegen, de HSL en RTHA heeft de gemeente zelf minder invloed, terwijl voor de meer lokale bronnen de gemeente wel meer invloed kan uitoefenen om de hinder te beperken.

Vanuit het oogpunt van gezondheid is het gewenst om inwoners te beschermen tegen overmatige geluidhinder. Daarnaast worden rustige, stille plekken als positief ervaren en dragen deze bij aan de leefkwaliteit.

In tabel 1~~tabel 1~~ is per gebied de ambitie voor geluid weergegeven zoals deze in de Omgevingsvisie is opgenomen. In de visie is onderscheid gemaakt tussen het geluid van verkeer en het geluid van activiteiten.

Tabel 1 Ambitie geluid

Gebied	Ambitie Geluid Verkeer	Ambitie Geluid Activiteiten
B&R en Bergschenhoek centra	Standaard	Lagere
Woonwijken	Hogere	Hogere
Bleiswijk centrum	Standaard	Standaard
Linten en buurtschappen	Hogere	Lagere
Groen extensief	Hogere	Hogere
Groen intensief	Hogere	Lagere
Bedrijventerreinen	Lagere	Lagere

5.2 Normstelling en beleid

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en de Bruidsschat[1] is voor de verschillende bronsoorten een concreet toetsingskader gegeven. Wel moet dit toetsingskader in het Omgevingsplan verder uitgewerkt worden.

[1] De term 'bruidsschat' wordt gebruikt voor de regels die het Rijk als onderdeel van het Invoeringsbesluit Omgevingswet automatisch toevoegt aan elk omgevingsplan en aan elke waterschapsverordening.
In de bruidsschat staan onderwerpen waarvoor het Rijk geen direct werkende regels heeft gemaakt. Het is een bijzondere vorm van overgangsrecht. De bruidsschat is onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan.

Voor rijkswegen en spoorwegen gelden vanuit de huidige Wet geluidhinder al geluidproductieplafonds (gpp). De verplichting om geluidproductieplafonds vast te stellen wordt uitgebreid naar provinciale wegen en industrieterreinen. Voor gemeentelijke wegen moet een basisgeluidemissie (bge) worden vastgesteld. Voor al deze geluidbronsoorten geldt een standaardwaarde (voorheen de voorkeursgrenswaarden) en een grenswaarde (voorheen de maximale ontheffingswaarde). De hoogte van de standaardwaarde en de grenswaarde verschilt per bronsoort en per situatie (nieuwe gevoelige gebouwen versus aanleg of aanpassing van de bron). Daarnaast moet ook de gecumuleerde geluidbelasting worden beoordeeld, waarbij luchtvaartlawaai ook meegenomen moet worden.

Voor het geluid van activiteiten (bedrijven) is in het Bkl een toetsingskader opgenomen. In het huidige Activiteitenbesluit zijn allerlei specifieke geluidregels opgenomen. Dit betreft onder andere regels die betrekking hebben op het uitzonderen van bepaalde activiteiten van toetsing, zoals het buiten beschouwing laten van het stemgeluid van kinderen bij scholen en kinderdagverblijven. Deze specifieke regels zijn in de Bruidsschat overgenomen.

In de Beleidsnota Hogere Waarden uit september 2009 is het gemeentelijk beleid met betrekking tot het vaststellen van hogere waarden vastgelegd. Hoewel bepaalde terminologie in het kader van de Omgevingswet zal wijzigen, blijft de strekking van de nota en de daarin weergeven ambitie ongewijzigd.

5.3 Uitwerken ambitie

De ambitie die in de Omgevingsvisie is opgenomen, is concreter te maken door de gebieden uit de visie te koppelen aan de geluidnormen, waarbij gewerkt kan worden met bandbreedtes.
RH toevoegen?
In hoofdstuk 5.7 (samenhang met leefomgevingrapportage) blz. 98 is opgenomen: "*De geluidbelasting in meerdere delen van de gemeente is hoog. Hoewel Lansingerland wel de ambitie uitspreekt om de geluidbelasting en de hinderbeleving ervan te verminderen, wordt in de Omgevingsvisie nergens een uitspraak gedaan hoe en in welke mate zij actief de geluidbelasting omlaag wil brengen. Ook met zicht op het nieuwe luchthavenbesluit voor Rotterdam-The Hague Airport is het nog onduidelijk hoe de cumulatieve geluidbelasting boven de gemeente ontwikkelt Daar komt nog bij dat er meerdere woningbouwlocaties in de gemeente zijn aangewezen op locaties waar al een relatief hoge gecumuleerde geluidbelasting aanwezig is, waardoor nieuwe bewoners onvermijdelijk in geluidbelast gebied komen te wonen.".*
Hier dient in de omgevingsvisie en/of omgevingsplan ook uitwerking te worden gegeven.

5.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Geluid

Om het thema geluid nader uit te werken tot "bouwsteen" voor een volgende versie van de Omgevingsvisie zijn de volgende stappen noodzakelijk:

- Het door de DCMR op laten stellen van nieuwe geluidbelastingkaarten voor wegverkeer (rijkswegen, provinciale wegen, gemeentelijke wegen), voor railverkeer (HSL en Randstadrail), voor luchtvaart (RTHA) en voor de gecumuleerde geluidbelasting.
- Het koppelen van de gebieden uit de Omgevingsvisie aan de kaarten.
- Het inventariseren van mogelijke knelpunten.
- Het vertalen van de normen richting de gebieden.
- Afstemming met het "Omgevingsplanteam" of visie voldoende concreet is.
- Bepalen of bijstelling van ambitie en/of aanscherping beleid noodzakelijk is naar aanleiding van de uitwerking (doorlopen van de beleidscyclus tijdens de uitvoering).

Met opmerkingen [5.1)(d]: Nav mijn voorgaande opmerking is nu meer duidelijkheid over traject geluidkaart. Eerst actualisatie gemeentelijk verkeersmodel (juni 23 klaar) en dan opstellen geluidkaart. Er komt offerte van DCMR, zie mailwisseling met [redacted]. Dat traject en kosten kan hier worden opgenomen.

Met opmerkingen [5.1)(d]: Zie aparte mailwsseling. Samengevat er is ca3 maanden doorlooptijd voor opstellen geluidkaart en 400 uren. Is ca. [redacted] Dat is complete budget dat nu beschikbaar is voor uitwerken nota uitgangspunten! Vo or opstellen geluidkaart zijn ook keuzes nodig. DCMR gevraagd ons daarin te adviseren. Ik wacht nog op antwoord. Herinnering vorige week gestuurd

Daarbij zal ook rekening gehouden worden met de opmerkingen van de stakeholders op deze concept nota (zie 2.5)

6 Luchtkwaliteit

6.1 Ambitie en relevantie

Een slechte luchtkwaliteit kan negatieve gevolgen voor de gezondheid van inwoners. De luchtkwaliteit wordt voor een belangrijk deel bepaald door activiteiten waar de gemeente geen directe invloed op heeft (achtergrondconcentratie door alle activiteiten in Europa, rijkswegen, luchtvaart etc.). Daarnaast is er een beperkt aantal bronnen waar de gemeente wel directe invloed op heeft, zoals lokaal wegverkeer en houtstook.

Luchtkwaliteit is voor de inwoners van Lansingerland een belangrijk thema. Dit blijkt uit de inwonerspeiling en ook uit het burgermeetnet Lansingerland, waarbij inwoners actief betrokken zijn.

In tabel 2~~tabel 2~~ is per gebied de ambitie voor luchtkwaliteit weergegeven zoals deze in de Omgevingsvisie is opgenomen.

Tabel 2 Ambitie luchtkwaliteit

Gebied	Ambitie
B&R en Bergschenhoek centra	Hogere
Woonwijken	Hogere
Bleiswijk centrum	Hogere
Linten en buurtschappen	Hogere
Groen extensief	Hogere
Groen intensief	Hogere
Bedrijventerreinen	Standaard

6.2 Normstelling en beleid

Voor luchtkwaliteit gelden wettelijke grenswaarden. Indien deze grenswaarden worden overschreden, moet verplicht een programma worden opgesteld om te zorgen dat deze overschrijding teniet gedaan wordt. Binnen Lansingerland wordt overal aan deze grenswaarden voldaan, zodat een programma niet verplicht is.

De wettelijke grenswaarden vormen de ondergrens. Door de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) zijn richtlijnen uitgebracht, die in 2021 verder aangescherpt zijn. Met deze richtlijnen kan de hogere ambitie tot uitdrukking gebracht worden.

In afbeelding 2 is een samenvatting van de EU-grenswaarden en de WHO-advieswaarden gegeven[2]. De nationale grenswaarden komen overeen met de EU-grenswaarden. De WHO-advieswaarden betreffen de aangescherpte waarden, voor fijnstof ($PM_{2.5}$) is sprake van een halvering (was 10 µg/m^3, is nu 5 µg/m^3) en voor stikstofdioxide (NO2) is de advieswaarde nu 10 µg/m^3 (was 40 µg/m^3).

[2] Bron: https://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-medische-milieukunde-luchtkwaliteit-en-gezondheid/wet-en-regelgeving-luchtkwaliteit/europese-wetgeving-luchtverontreiniging

Samenvatting EU-grenswaarden en WHO-advieswaarden

Tabel. Samenvatting van de EU-grenswaarden en WHO-advieswaarden voor NO_2, fijn stof en benzeen.

Stof	Norm	Concentratie	Status
NO_2	Uurgemiddelde (mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden)	200 µg/m^3	EU-Grenswaarde
NO_2	Jaargemiddelde	40 µg/m^3	EU-Grenswaarde
NO_2	Jaargemiddelde	10 µg/m^3	WHO advieswaarde
NO_2	24-uurgemiddelde (3 a 4 overschrijdingen per jaar)	25 µg/m^3	WHO advieswaarde
PM10	24-uurgemiddelde (mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden)	50 µg/m^3	EU-Grenswaarde
PM10	24-uurgemiddelde (3 a 4 overschrijdingen per jaar)	45 µg/m^3	WHO advieswaarde
PM10	Jaargemiddelde	40 µg/m^3	EU-Grenswaarde
PM10	Jaargemiddelde	15 µg/m^3	WHO advieswaarde
PM2,5	Jaargemiddelde	25 µg/m^3	EU-Grenswaarde
PM2,5	Jaargemiddelde	20 µg/m^3	EU-indicatieve grenswaarde
PM2,5	Gemiddelde blootstellingsindex	20 µg/m^3	EU-Grenswaarde
PM2,5	Gemiddelde blootstellingsindex	14,4 µg/m^3	EU-streefwaarde
PM2,5	Jaargemiddelde	5 µg/m^3	WHO-advieswaarde
PM2,5	24-uurgemiddelde (3 a 4 overschrijdingen per jaar)	15 µg/m^3	WHO-advieswaarde
Benzeen	Jaargemiddelde	5 µg/m^3	EU-Grenswaarde
Benzeen	Verwaarloosbaar risico	0,17 µg/m^3	WHO-advieswaarde

Afbeelding 2 Samenvatting EU-grenswaarden en WHO-advieswaarden

Tevens is de gemeente Lansingerland een van de ondertekenaars van het Schone Lucht Akkoord (SLA). Daarmee heeft de gemeente zich gecommitteerd aan het verbeteren van de luchtkwaliteit.
Het doel van het Schone Lucht Akkoord is om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Samen streven de deelnemende partijen naar een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016. Daarnaast stellen gemeenten en provincies hun eigen decentrale uitvoeringsplannen vast. Daarin nemen ze de relevante afspraken uit het SLA op en geven ze aan welke aanvullende maatregelen ze nemen. Voor Lansingerland betreft dit het 'SLA Uitvoeringsplan Lansingerland' (Corsa nummer T21.00065) dat via brief U.2010331 ter informatie aan de raad is gestuurd.

6.3 Uitwerken ambitie

Vanuit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) wordt de luchtkwaliteit jaarlijks inzichtelijk gemaakt, waarmee de nulsituatie inzichtelijk is. Door deze resultaten naast de wettelijke grenswaarden en de WHO richtlijnen te leggen, kan bepaald worden in hoeverre hieraan voldaan wordt. Indien dat niet het geval is kan onderzocht worden of door het treffen van maatregelen wel voldaan kan worden en of deze maatregelen haalbaar en wenselijk zijn in Lansingerland.

Daarnaast moet het Schone Lucht Akkoord een plaats krijgen in de verdere uitwerking.

6.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Luchtkwaliteit

Om het thema luchtkwaliteit nader uit te werken tot “bouwsteen” voor een volgende versie van de Omgevingsvisie zijn de volgende stappen noodzakelijk:

- Het beoordelen van de geactualiseerde luchtkwaliteitskaarten, die door de DCMR in december 2021 of januari 2022 worden aangeleverd.
- Het koppelen van deze kaarten aan de gebieden uit de Omgevingsvisie.
- Inventariseren van mogelijke knelpunten rond bedrijven ten opzichte van de wettelijke grenswaarden en de WHO richtlijnen.
- Het Schone Lucht Akkoord en de maatregelen zoals opgenomen in het ‘SLA Uitvoeringsplan Lansingerland’ nader implementeren in de visie.
- Afstemming met het “Omgevingsplanteam” of visie voldoende concreet is.
- Bepalen of bijstelling van ambitie en/of aanscherping beleid noodzakelijk is naar aanleiding van de uitwerking (doorlopen van de beleidscyclus tijdens de uitvoering).

Daarbij zal ook rekening gehouden worden met de opmerkingen van de stakeholders op deze concept nota (zie 2.5)

Met opmerkingen [(5.1)(2)]: Zijn aangeleverd volgens DCMR, (5.1)(2)((5.1)(2)(e) heeft gezocht in bestanden (5.1)(2)(maar zijn niet te vinden. In juli (5.1)(2)(gevraagd opnieuw op te sturen. Mogelijk kan dit hoofdstuk op basis van die info nog worden aangescherpt

Ontvangen van (5.1)(2)(3-10-22 en opgenomen op G map milieubeleid. Nu kan worden beoordeeld of voldaan wordt aan de grenwaarden en aan de ambities per gebied. Ook gedeeld met (5.1)(2)(e) in oktober voor de opvolger van (5.1)(2)(= (5.1)(2)(e) [redacted]

Met opmerkingen [RH5]: Volgens (5.1)(2)(e) [redacted] is (5.1)(2)(e) [redacted] hiermee bezig

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

7 Bodemkwaliteit

7.1 Ambitie en relevantie

Bodemverontreiniging kan negatieve gevolgen voor de gezondheid van inwoners en kan negatieve gevolgen hebben voor de natuur (flora en fauna). Bodemverontreiniging kan op diverse manieren ontstaan of ontstaan zijn:

- Door activiteiten die in het verleden hebben plaatsgevonden, maar inmiddels gestaakt zijn.
- Door activiteiten die nog steeds plaatsvinden.
- Door het grondverzet, waarbij de gebruikte grond meer vervuild is dan de van oorsprong aanwezige grond.

RH Toevoegen aan concept notitie?:
In de Omgevingsvisie 1.0 is opgenomen (blz. 99): *Er spelen geen grote problemen rondom de bodemkwaliteit in de gemeente. Bij toekomstige ontwikkelingen worden eventueel vervuilde gronden gesaneerd. De toename van drukte in de ondergrond is wel een punt van aandacht en vraagt mogelijk om een visie op de ondergrond.*

In tabel 3 is per gebied de ambitie voor bodemkwaliteit weergegeven zoals deze in de Omgevingsvisie is opgenomen.

Tabel 3 Ambitie bodemkwaliteit

Gebied	Ambitie
B&R en Bergschenhoek centra	Standaard
Woonwijken	Hogere
Bleiswijk centrum	Standaard
Linten en buurtschappen	Standaard
Groen extensief	Hogere
Groen intensief	Standaard
Bedrijventerreinen	Standaard

RH Toevoegen aan concept notitie? :
In de projectentabel van de Omgevingsvisie 1.0 (bijlage 2) is opgenomen dat de water- en bodemkwaliteit in de gemeentebreed binnen 5 jaar dient te voldoen aan de wettelijke kaders. r. Actie door: gemeente, tuinders, bedrijven, waterschappen, buurgemeenten
Specifiek voor het aspect bodemkwaliteit geldt dat bepaalde taken waarvoor de Provincie bevoegd gezag was, de gemeente bevoegd gezag wordt.

Door de DCMR is aangegeven dat bodem tegenwoordig breder is dan alleen bodemkwaliteit en door hen wordt veelal de term “ondergrond” gebruikt. Deze nota beperkt zicht tot de bodemkwaliteit, andere onderdelen die betrekking hebben op de ondergrond zullen buiten de milieuthema’s nader uitgewerkt moeten worden. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om onderdelen die een relatie hebben met de energietransitie, zoals geothermie en warmte koude opslag als ook om onderdelen die een relatie hebben met water, zoals waterberging en het onttrekken van grondwater.

7.2 Normstelling en beleid

Het huidige beleid is enigszins versnipperd doordat zowel de gemeente als de provincie als bevoegd gezag bij het beleid betrokken zijn geweest. Door de DCMR is geadviseerd om dit beleid eerst samen te voegen en waar nodig nieuw beleid te maken.

Onder de Omgevingswet is de gemeente bevoegd gezag voor alle activiteiten die in de bodem plaatsvinden. Dit gaat over het bouwen, graven, saneren en opslaan en toepassen van verontreinigde grond. Dit is voor de gemeente geen nieuwe taak, want ook nu al is de gemeente het bevoegd gezag voor de kleine bodemverontreinigingen. Wanneer het ging om sterk verontreinigde grond was de provincie het bevoegd gezag, maar deze taak wordt overgedragen naar de gemeente.

Door de decentralisatie kan de gemeente, binnen de bandbreedte van landelijke regels, eigen beleid maken. De bodem kan bijdragen aan veel functies (winning van drinkwater en energie, draagkracht, infiltrerende werking). Daar staat tegenover dat niet al deze functies samengaan en dat het gebruik van de ondergrond ook een negatief effect kan hebben op de bodem (denk aan bodemdaling of verontreiniging). Bij het ordenen van de ondergrond moet daarom worden gezocht naar een goede balans tussen beschermen en benutten. Inzicht in de eigenschappen van de bodem is hiervoor een belangrijke basis..

7.3 Uitwerken ambitie

~~In het eerste kwartaal 2022 zal de geactualiseerde Bodemnota (inclusief Bodemkwaliteitskaart) worden vastgesteld.~~
In de raadsvergadering van 2 juni is de bijgestelde Bodemnota en Bodemkwaliteitskaart vastgesteld. Het amendement om de toetsingsnormen de norm voor lood in woonwijken conform de landelijke norm van 210mg/kilo te behouden in plaats van de voorgestelde verhoging naar 300mg/kilo (conform Rotterdams beleid) heeft het niet gehaald.

Bij de uitwerking van de ambitie in de Omgevingsvisie 2.0 zal daarmee rekening worden gehouden.

Met opmerkingen [[redacted]]: Nog checken bij (5.1)(2)(e) of deze nu onherroepelijk is (ik heb geen publicatie gezien) en is verwerkt in digitale kaart van dcmr https://dcmr-bbkweb.lievense.com/

Met opmerkingen [[redacted]]: (nog checken of hiermee wellicht al aan gebiedsgerichte ambitie is voldaan zoals vermeld in tabel onder 7.1 hierboven

7.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Bodemkwaliteit

Om het thema bodem nader uit te werken tot “bouwsteen” voor een volgende versie van de Omgevingsvisie zijn de volgende stappen noodzakelijk:

- Het projecteren van de nieuwe vastgestelde bodemkwaliteitskaart op de gebieden uit de Omgevingsvisie.
- De geactualiseerde Bodemnota verwerken in de bouwsteen.
- Het overdragen van het thema “ondergrond” richting cluster Duurzaamheid. De verdere uitwerking zal dan plaatsvinden in de Groenblauwe landschapsvisie en de RES.
- Afstemming met het “Omgevingsplanteam” of visie voldoende concreet is.
- Bepalen of bijstelling van ambitie en/of aanscherping beleid noodzakelijk is naar aanleiding van de uitwerking (doorlopen van de beleidscyclus tijdens de uitvoering).

Daarbij zal ook rekening gehouden worden met de opmerkingen van de stakeholders op deze concept nota (zie 2.5)

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

8 Externe veiligheid

8.1 Ambitie en relevantie

Externe veiligheid gaat over de risico's voor de mens en het milieu bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Maar ook de risico's die de luchthaven en windturbines geven vallen onder externe veiligheid. Naast de luchthaven en windturbines gaat het onder meer om:

- Transportroutes van gevaarlijke stoffen over de weg;
- Buisleidingen;
- Individuele bedrijven (zoals LPG-stations);
- Energieopslag (propaantanks, maar mogelijk ook toekomstige ontwikkelingen zoals buurtbatterijen).

De risico's zijn inherent aan de activiteit. De invloed die de gemeente op de bron zelf kan uitoefenen verschilt per bron en beperkt zich veelal tot de lokale bronnen. In het overdrachtsgebied en aan de ontvangerzijde kan de gemeente wel meer invloed uitoefenen om negatieve gevolgen te beperken.

Externe veiligheid richt zich op het beperken van de risico's voor degene die in de omgeving van de bron aanwezig zijn, waarbij rekening wordt gehouden met de "kwetsbaarheid" en de "zelfredzaamheid" van de betrokkenen.

In tabel 4~~tabel 4~~ is per gebied de ambitie voor externe veiligheid weergegeven zoals deze in de Omgevingsvisie is opgenomen.

Tabel 4 Ambitie externe veiligheid

Gebied	Ambitie
B&R en Bergschenhoek centra	Hogere
Woonwijken	Hogere
Bleiswijk centrum	Hogere
Linten en buurtschappen	Standaard
Groen extensief	Standaard
Groen intensief	Standaard
Bedrijventerreinen	Lagere

8.2 Normstelling en beleid

Vanuit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en de Bruidsschat is geregeld wat "geregeld en aangewezen" moet worden, maar daarbinnen heeft de gemeente wel afwegingsruimte waarvoor beleid noodzakelijk is. Daarbij moet worden opgemerkt dat de hoogste risico's in de directe nabijheid van de bron optreden waarmee beleid in het algemeen meer locatiegericht dan gebiedsgericht zal zijn.

Vanuit de Omgevingswet bestaat de verplichting om de bronnen te inventariseren en de bijbehorende aandachtsgebieden (brandaandachtsgebied; explosieaandachtsgebied; gifwolkaandachtsgebied) vast te leggen. Daarnaast moet de ligging van kwetsbare, beperkt kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen worden bepaald.

Naast aandachtsgebieden bestaan ook voorschriftgebieden. Dit zijn gebieden waar waarin aanvullende bouweisen gelden voor nieuw te realiseren objecten. Een voorschriftgebied is (een deel van) een brand- of explosieaandachtsgebied. Voorschriftgebieden kunnen gemotiveerd kleiner zijn dan aandachtsgebieden, bijvoorbeeld omdat er al maatregelen getroffen zijn. Zolang er geen

voorschriftgebieden zijn aangewezen, gelden binnen het aandachtsgebied geen aanvullende bouweisen. Het wel of niet aanwijzen van voorschriftgebieden is dus een beleidsmatige keuze.

Het Omgevingsplan moet ook “rekening houden met” het groepsrisico (Bkl 5.15). Dit betekent dat de Omgevingsvisie hiervoor aanknopingspunten zal moeten geven.

8.3 Uitwerken ambitie

Door de aandachtsgebieden te koppelen met de gebieden uit de Omgevingsvisie is inzichtelijk te maken waar eventuele knelpunten optreden. Waar de ambitie als “hogere” is aangeduid ligt het voor de hand om de aandachtsgebieden zeker als voorschriftgebieden aan te wijzen en terughoudend te zijn met het toestaan van nieuwe functies.

8.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Externe veiligheid

Om het thema externe veiligheid nader uit te werken tot “bouwsteen” voor een volgende [redacted] van de Omgevingsvisie zijn de volgende stappen noodzakelijk:

- Het door de DCMR laten bepalen / berekenen van de aandachtsgebieden (wettelijke verplichting).
- Het door de DCMR bepalen van de groepsrisico’s.
- Inventarisatie van de ligging van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare objecten.
- Het koppelen van de gebieden uit de Omgevingsvisie aan de aandachtsgebieden.
- Het nader uitwerken van het beleid met betrekking tot voorschriftgebieden en het toelaten van nieuwe functies.
- Afstemming met het “Omgevingsplanteam” of visie voldoende concreet is.
- Bepalen of bijstelling van ambitie en/of aanscherping beleid noodzakelijk is naar aanleiding van de uitwerking (doorlopen van de beleidscyclus tijdens de uitvoering).

Met opmerkingen [redacted]: Bij mail van 2 juni heb ik DCMR, [redacted] gevraagd planning aan te geven. Geantwoord door [redacted] op 17 juni dat dit ook breder moet worden besproken met [redacted] (pl Ow) en [redacted] (pl omgevingsplan) in samenhang met concept pva. Zij zouden hiervoor op de lijn komen.. (Op dit moment is daar nog niets van gehoord. Voorstel Actie: [redacted] en [redacted] benaderen

Met opmerkingen [redacted]: Geen vervolg aan gegeven. Met [redacted] besproken of er nog update is wat dit betrefit. [redacted] niet meer van toepassing. [redacted] zou namens vth betrokken kunnen worden. Nu meer duidelijk is over geluidkaart zou dit opgepakt kunnen worden.

9 Geur

9.1 Ambitie en relevantie

Geurhinder kan onder meer worden ondervonden in de omgeving van de volgende activiteiten:
- Bij het bedrijfsmatig houden van dieren (veehouderijen, paardenpensions, maneges, dierenklinieken);
- Bij het hobbymatig houden van dieren;
- Bij bedrijfsmatige activiteiten (inrichtingen), zoals horeca.

Het optreden van geurhinder is inherent aan de betreffende activiteit, maar kan in veel gevallen door het treffen van maatregelen gereduceerd worden.

Het is gewenst om inwoners en personen die ergens gedurende langere tijd verblijven te beschermen tegen overmatige geurhinder. Uit de inwonerspeiling blijkt dat een beperkte groep inwoners geurhinder ondervindt en dat het met name om lokale overlast gaat.

In tabel 5~~tabel 5~~ is per gebied de ambitie voor geur weergegeven zoals deze in de Omgevingsvisie is opgenomen.

Tabel 5 Ambitie geur

Gebied	Ambitie
B&R en Bergschenhoek centra	Lagere
Woonwijken	Standaard
Bleiswijk centrum	Lagere
Linten en buurtschappen	Lagere
Groen extensief	Standaard
Groen intensief	Standaard
Bedrijventerreinen	Lagere

9.2 Normstelling en beleid

Om tot een “aanvaardbaar niveau van geurhinder” te komen, wordt met verschillende normsoorten gewerkt. De gebruikte normsoort is bronafhankelijk. In het algemeen wordt met de volgende normsoorten gewerkt:
- Het werken met geurnormen, waarbij de geurbelasting wordt uitgedrukt in “geureenheden”;
- Het werken met vaste afstanden, waarbij een minimale afstand tussen bron en ontvanger wordt voorgeschreven;
- Het voorschrijven van bepaalde maatregelen, zoals de verplichting om onder bepaalde omstandigheden een doelmatige ontgeuringsinstallatie te plaatsen bij de horeca. In de Bruidsschat zijn verschillende van dit soort maatregelen opgenomen.

Een hogere geurbelasting (dus lagere kwaliteit) kan worden toegelaten door een hogere geurnorm vast te leggen (meer geureenheden toestaan) en vice versa. Voor bronnen waarbij met vaste afstanden wordt gewerkt geldt dat een hogere geurbelasting tot uitdrukking wordt gebracht door het verkleinen van de betreffende afstand (bijvoorbeeld een halvering).

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het noodzakelijk om op diverse punten (opnieuw) beleidskeuzes te maken:

- Waar in de huidige regelgeving gesproken wordt over de begrippen binnen en buiten de bebouwde kom[3] moet nu de ligging van de "bebouwingscontour geur" bepaald worden. Voor objecten die binnen de contour zijn gelegen geldt een strengere norm dan voor objecten die buiten de bebouwingscontour zijn gelegen.
- De definitie van "geurgevoelige object" wijzigt en de mogelijkheid ontstaat om op planniveau aan te geven of een (deel van) een object wel of niet als geurgevoelig moet worden aangemerkt. Op dit moment is een geurgevoelig object gedefinieerd als een "*gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt,*" en is met jurisprudentie hier een nadere invulling aangegeven. In de toekomst wordt in beginsel aangesloten bij de definitie van geluidgevoelige objecten. Voor bijvoorbeeld woningen en scholen veranderd daarmee niets. Voor bijvoorbeeld kantoren en bedrijfsgebouwen, die niet geluidgevoelig zijn, maar wel langere tijd mensen verblijven zal een nieuwe afweging noodzakelijk zijn.
- Voor "kleinschalige" activiteiten is een aanvullend afwegingskader noodzakelijk omdat het regelpakket behorende bij de Omgevingswet daarin onvoldoende voorziet. Het betreft hier met name het kleinschalig / hobbymatig houden van een beperkt aantal dieren.

9.3 Uitwerken ambitie

Door de "bebouwingscontour geur" aan de gebieden uit de Omgevingsvisie te koppelen kan de ambitie meer concreet gemaakt worden.

Gezien de bebouwingsdichtheid is het gewenst om de centra eveneens binnen de "bebouwingscontour geur" te plaatsen. De lagere ambitie ten opzichte van woonwijken zit hier niet zozeer in een lagere normstelling, maar in het feit dat in de centra "gebiedseigen" geuren mogen voorkomen, passend bij de in het centrum gewenste levendigheid. Voor de "groene deelgebieden" worden "gebiedseigen" geuren eveneens passend geacht.

9.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Geur

Om het thema geur nader uit te werken tot "bouwsteen" voor een volgende versie van de Omgevingsvisie zijn de volgende stappen noodzakelijk:

- Het in overleg met de DCMR bepalen van de ligging van de "bebouwingscontouren geur" en deze koppelen aan de gebieden uit de Omgevingsvisie.
- De visie op "geurgevoelig object" nader uitwerken.
- De visie op "kleinschalige activiteiten" nader uitwerken.
- Het inventariseren van mogelijke knelpunten rond bestaande bedrijven.
- Afstemming met het "Omgevingsplanteam" of visie voldoende concreet is.
- Bepalen of bijstelling van ambitie en/of aanscherping beleid noodzakelijk is naar aanleiding van de uitwerking (doorlopen van de beleidscyclus tijdens de uitvoering).

Daarbij zal ook rekening gehouden worden met de opmerkingen van de stakeholders op deze concept nota (zie 2.5)

Met opmerkingen [(5-1)(2)(3)]: Idem mijn opmerkingen onder 8.3

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

[3] De voor geurhinder gehanteerde bebouwde kom is niet gelijk aan de bebouwde kom zoals in de Wegenverkeerswet gehanteerd wordt. Voor geurhinder is de bebouwde kom "het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven". Om te spreken van bebouwde kom, moet er sprake zijn van "op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing, die is geconcentreerd tot een samenhangende structuur". In jurisprudentie is vaak aan de orde geweest, of een geurgevoelig object in de bebouwde kom ligt of niet. De Omgevingswet dwingt dus af om hier (op voorhand) een uitspraak over te doen.

10 Lichthinder

10.1 Ambitie en relevantie

Lichthinder kan onder andere veroorzaakt worden door de volgende bronnen:
- Assimilatiebelichting;
- Straatverlichting;
- Terreinverlichting (bedrijven);
- Reclame-uitingen;
- Veldverlichting.

Verlichting is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering of het uitvoeren van een activiteit. Daarnaast is verlichting belangrijk vanuit het oogpunt van (sociale) veiligheid.

Vanuit het oogpunt van gezondheid is het gewenst om inwoners te beschermen tegen overmatige lichthinder. Het is eveneens gewenst om natuurgebieden tegen overmatige lichthinder te beschermen.

In tabel 6~~tabel 6~~ is per gebied de ambitie voor lichthinder weergegeven zoals deze in de Omgevingsvisie is opgenomen. In de inwonerspeiling geeft een deel van de inwoners aan lichthinder te ondervinden, waarbij assimilatiebelichting en straatverlichting als bron genoemd worden.

Tabel 6 Ambitie lichthinder

Gebied	Ambitie
B&R en Bergschenhoek centra	Standaard
Woonwijken	Hogere
Bleiswijk centrum	Standaard
Linten en buurtschappen	Lagere
Groen extensief	Hogere
Groen intensief	Standaard
Bedrijventerreinen	Lagere

10.2 Normstelling en beleid

Om lichthinder objectiever te kunnen beoordelen kan worden aangesloten bij de Richtlijn Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV). Deze richtlijn maakt onderscheid in 4 gebieden, namelijk E1 natuurgebied, E2 landelijk gebied, E3 stedelijk gebied en E4 stadscentrum/industriegebied. Daarnaast maakt deze richtlijn onderscheid in twee periodes, namelijk de dag- en avondperiode versus de nachtperiode. Per gebied en per periode geeft de richtlijn zowel een norm voor de lichtsterkte op gevel (Ev) als voor de helderheid van een individueel armatuur (I). Deze waarden kunnen door middel van metingen of berekeningen worden bepaald.

Naast de algemeen geldende zorgplicht zijn in de Bruidsschat ook middelvoorschriften opgenomen, zoals voorschriften die betrekking hebben op de tijden waarop de veldverlichting bij sportcomplexen uitgeschakeld moet zijn. Dit betreft voorschriften die afkomstig zijn uit het Activiteitenbesluit.

Vanwege de vele glastuinbouwbedrijven die in Lansingerland aanwezig zijn, vormt assimilatiebelichting een belangrijk aandachtspunt wanneer over lichthinder gesproken wordt. In overleg met alle stakeholders zal hiervoor meer specifiek beleid opgesteld moeten worden in de bouwsteen.

Op een aantal plaatsen grenzen verschillende functies zoals natuur en bedrijvigheid direct aan elkaar, waardoor tegenstrijdige belangen kunnen ontstaan. Voor deze randgebieden zal in de nadere uitwerking specifieke aandacht moeten zijn.

10.3 Uitwerken ambitie

De ambitie die in de Omgevingsvisie is opgenomen, is concreter te maken door de gebieden uit de visie te koppelen aan de deelgebieden uit de NSVV richtlijn. Gezien de relatief hoge “achtergrondconcentratie” (de algehele lichtvervuiling in de Randstad) waar de gemeente geen invloed op heeft en scherpe grenzen tussen verschillende gebieden (natuur en bedrijven direct naast elkaar) zal het werken met een bandbreedtes naar verwachting noodzakelijk zijn. Deze uitwerking moet nog plaatsvinden. Daarnaast zullen de ambities met betrekking tot assimilatiebelichting en de verlichting van bedrijven en activiteiten nader uitgewerkt moeten worden.

10.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Lichthinder

Om het thema lichthinder nader uit te werken tot “bouwsteen” voor een volgende versie van de Omgevingsvisie zijn de volgende stappen noodzakelijk:

- Het koppelen van de gebieden uit de Omgevingsvisie aan de NSVV gebiedstyperingen.
- Het inventariseren van mogelijke knelpunten rond bedrijven en sportvoorzieningen.
- Het beleid rondom assimilatiebelichting in overleg met stakeholders nader vormgeven.
- Afstemming met het “Omgevingsplanteam” of visie voldoende concreet is.
- Bepalen of bijstelling van ambitie en/of aanscherping beleid noodzakelijk is naar aanleiding van de uitwerking (doorlopen van de beleidscyclus tijdens de uitvoering).

Daarbij zal ook rekening gehouden worden met de opmerkingen van de stakeholders op deze concept nota (zie 2.5)

Met opmerkingen [5.1)(2)(d]: m.i. vooraf al afstemmen waaraan behoefte is. Geldt eigenlijk ook voor de andere onderdelen.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0,63 cm, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

11 Trillingen

11.1 Ambitie en relevantie

Binnen de gemeente zijn verschillende bronnen aanwezig die trillinghinder kunnen veroorzaken. Hierbij kan gedacht worden aan trillinghinder ten gevolge van:
- Wegverkeer, railverkeer en industrie;
- Bouwwerkzaamheden;
- Boringen voor geothermie;
- Installaties zoals airconditioners en warmtepompen.

Het optreden van trillingen is veelal inherent aan het uitvoeren van een bepaalde activiteit en (aanvullende) hinderbeperkende maatregelen zijn vaak redelijkerwijs niet mogelijk.

Vanuit het oogpunt van gezondheid is het gewenst om inwoners te beschermen tegen overmatige trillinghinder. Naast het beschermen van woon- en zorgfuncties is het beschermen van andere gebouwfuncties zoals kantoren en bijeenkomstfuncties ook gewenst, maar komt aan deze functies een lagere mate van bescherming toe. Uit de inwonerspeiling blijkt dat trillingshinder nauwelijks voorkomt in de gemeente.

In tabel 7 is per gebied de ambitie voor trillingen weergegeven zoals deze in de Omgevingsvisie is opgenomen.

Tabel 7 Ambitie trillingen

Gebied	Ambitie
B&R en Bergschenhoek centra	Standaard
Woonwijken	Hogere
Bleiswijk centrum	Standaard
Linten en buurtschappen	Lagere
Groen extensief	Hogere
Groen intensief	Hogere
Bedrijventerreinen	Lagere

11.2 Normstelling en beleid

Om trillinghinder te beoordelen wordt veelal aangesloten bij “SBR richtlijn B - Hinder voor personen”, oorspronkelijk uitgegeven door de (voormalige) Stichting Bouwresearch (SBR). Voor trillingen ten gevolge van railverkeer is tegenwoordig ook de “Beleidsregel trillingshinder spoor” beschikbaar, die qua normstelling vergelijkbaar is met de SBR richtlijn.

De richtlijn geeft streefwaarden voor de trillingssterkte en maakt daarbij onder andere onderscheid in gebouwfunctie, ligging van het gebouw en het soort en de duur van de trilling. Ook maakt de richtlijn onderscheid tussen bestaande en nieuwe situaties. De streefwaarden zijn gesteld ter plaatse van de ontvanger. Omdat de optredende trillingen niet alleen afhangen van de bron, maar ook van de overdracht (bodemgesteldheid) is het gevolg dat eventuele maatregelen om de trillingssterkte te beperken sterk locatieafhankelijk zijn en niet generiek voor zijn te schrijven.

Uit zowel de inwonerspeiling als de werksessies met de DCMR is gebleken dat trillinghinder in Lansingerland weinig voorkomt. Wel vroeg de DCMR aandacht voor mogelijke trillinghinder tijdens

boringen voor geothermie. Voor trillinghinder is het voorkomen van het ontstaan van nieuwe overlast dan ook het belangrijkste aspect.

11.3 Uitwerken ambitie

De ambitie die in de Omgevingsvisie is opgenomen, is concreter te maken door de gebieden uit de visie te koppelen aan de streefwaarden uit de SBR richtlijn.

De “hogere ambitie” kan hierbij tot uitdrukking komen door voor nieuwe situaties, waar de gemeente zelf invloed op heeft, strengere streefwaarden op te nemen. De SBR richtlijn biedt hier concrete handvatten voor. Bij situaties waar de gemeente concreet invloed op heeft kan gedacht worden aan gemeentelijke wegen, waarbij bijvoorbeeld verkeersdrempels trillingshinder kunnen veroorzaken of trillingshinder van individuele bedrijven of installaties. Voor gebieden met een “lagere ambitie” kan worden overwogen om de streefwaarden met 1,8 te vermenigvuldigen, zoals in de SBR richtlijn is aangegeven, maar hiervoor is wel een nadere gemotiveerde afweging noodzakelijk.

Voor de deelgebieden “groen” en “woonwijken” kan de ambitie verder versterkt worden door de aanwezigheid te beperken tot “gebiedseigen” bronnen, ofwel tot bronnen waarvan de aanwezigheid noodzakelijk is in relatie tot de toegekende functies.

11.4 Vervolgstappen tot bouwsteen Trillingen

Om het thema trillinghinder nader uit te werken tot “bouwsteen” voor een volgende versie van de Omgevingsvisie zijn de volgende stappen noodzakelijk:

- Het koppelen van de gebieden uit de Omgevingsvisie aan de streefwaarden uit de SBR richtlijn.
- Het beleid rondom geothermie in overleg met stakeholders (team duurzaamheid, afdeling vergunningen, concessiehouders) nader vormgeven.
- Afstemming met het “Omgevingsplanteam” of visie voldoende concreet is.
- Bepalen of bijstelling van ambitie en/of aanscherping beleid noodzakelijk is naar aanleiding van de uitwerking (doorlopen van de beleidscyclus tijdens de uitvoering).

Daarbij zal ook rekening gehouden worden met de opmerkingen van de stakeholders op deze concept nota (zie 2.5)

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

12 Planning vervolgstappen

In de voorgaande hoofdstukken is per thema aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om tot een “bouwsteen” voor ~~een volgende versie van~~ de Omgevingsvisie 2.0 te komen.

Met opmerkingen [5.1)(2)(4]:

~~Besloten is om in het vervolgtraject de thema’s individueel, los van elkaar uit te werken en als losse bouwstenen aan te leveren. Door met losse bouwstenen te werken kunnen thema’s die weinig uitwerking behoeven sneller afgehandeld worden en werkt eventuele vertraging bij de uitwerking van een specifiek thema niet door in de uitwerking van andere thema’s.~~

~~Als eerste stap zal gestart worden met het verzamelen van de nog ontbrekende informatie en waar nodig het uitzetten van de opdrachten om dit materiaal te genereren. Deze werkzaamheden zijn voorzien in Q1 van 2022. Gelijktijdig zal per thema een gedetailleerde planning worden opgesteld.~~

Met opmerkingen [5.1)(2)(4]: Q4

~~De volgorde waarin de thema’s nader uitgewerkt worden is mede afhankelijk van het moment waarop voor het betreffende thema alle benodigde informatie aanwezig is. Het nader uitwerken van de thema’s is voorzien in Q1 en Q2 van 2022.~~

Met opmerkingen [5.1)(2)(4]: 2023 lijkt me realistitisch

Bijlage 1 Rapportage "Inwonerspeiling Milieubeleid"

Samenvatting van de rapportage naar aanleiding van de inwonerpeiling sep/okt 2021. Volledige rapportage
file:///F:/downloads/def%20Rapportage%20Peiling%20Milieubeleid%20Lansingerland.pdf

Samenvatting:

Aanleiding
De gemeente Lansingerland vindt de gezondheid en kwaliteit van de leefomgeving erg belangrijk. Daarom is de gemeente bezig met het opstellen van een nieuw milieubeleid. In het milieubeleid geeft de gemeente aan welke milieuthema's zij belangrijk vindt en wat in de gemeente Lansingerland in de komende jaren aangepakt moet worden. De gemeente wil graag van inwoners input bij het opstellen van dit milieubeleid en is daarom benieuwd hoe bewoners over enkele thema's denken.
Methode
Voor dit onderzoek zijn alle panelleden van Lansingerland Peilt uitgenodigd en konden inwoners ook gebruikmaken van de open link die door de gemeente werd geplaatst. De vragenlijst kon worden ingevuld van 30 september tot en met 10 oktober 2021.
Analyse
Op de data is een weging toegepast naar leeftijd en geslacht. Dit betekent dat de verhoudingen naar deze kenmerken zijn teruggebracht naar de werkelijk bestaande verhoudingen in de bevolking van Lansingerland. Groepen die ondervertegenwoordigd zijn, krijgen een groter gewicht, terwijl oververtegenwoordigde groepen een kleiner gewicht krijgen. Op deze manier zijn de resultaten representatief voor de gehele gemeente Lansingerland, wat betreft deze achtergrondkenmerken. Indien de percentages niet optellen tot 100 procent, is dit het gevolg van afrondingsverschillen.
Respons
Voor dit onderzoek zijn alle 2128 leden van Lansingerland Peilt uitgenodigd en is er een open link door de gemeente Lansingerland geplaatst. De vragenlijst is ingevuld door 1.046 inwoners, waarvan 968 panelleden zijn. Dit is een respons van 46 procent. Dit is ruim voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Leeftijdsgroep Aantal % 18-34 jaar 88 8% 35-49 jaar 306 29% 50-64 jaar 407 39% 65-plussers 237 23% Onbekend 8

Belangrijkste uitkomsten

Weg-en vliegverkeer leiden tot geluidsoverlast
Inwoners ervaren vooral overlast van weg-en vliegverkeer. Zes op de tien inwoners ervaart overlast van wegverkeer en twee derde van de inwoners ervaart overlast van vliegverkeer. Men ervaart weinig tot geen overlast van bedrijven of andere bronnen. Wanneer er overlast van andere bronnen is, zijn dit dronken jongeren of de hogesnelheidslijn. Overlast van bedrijven is vooral door het laden en lossen.
Vliegverkeer en provinciale wegen hebben volgens inwoners grootste impact op de luchtkwaliteit
Inwoners vinden de lucht in Lansingerland redelijk vies (36%), terwijl een kwart de lucht redelijk schoon vindt (26%). Vier op de tien inwoners maken zich enige zorgen over de luchtkwaliteit van hun buurt. Het vliegverkeer (68%) en de provinciale wegen (58%) zijn volgens inwoners de twee belangrijkste bronnen die een impact hebben op de luchtkwaliteit in de buurt. Inwoners uit Bleiswijk vinden provinciale wegen een grotere

impact hebben op de luchtkwaliteit dan andere kernen, terwijl inwoners van Bergschenhoek dit juist van vliegverkeer vinden.

Vooral lichtoverlast door glastuinbouwbedrijven

Inwoners ervaren nauwelijks geuroverlast. Eén op de tien inwoners ervaren dit. Voor deze groep leiden vooral agrarische bedrijven tot enige overlast .Drie op de tien inwoners ervaart lichtoverlast, wat voornamelijk komt door glastuinbouwbedrijven.

Een drietal maatregelen vinden inwoners het meest geschikt

Het verlagen van de maximumsnelheid (48%), het verbod op gebruik van openhaard en houtkachels (47%) en het toepassen van stil asfalt (45%) zijn drie maatregelen die inwoners het meest geschikt achten om geluidsoverlast te verminderen of om de luchtkwaliteit te verbeteren.

Meeste prioriteit naar luchtkwaliteit en geluidsoverlast

Twee op de vijf inwoners vinden dat de thema's luchtkwaliteit en geluid(s)overlast de meeste prioriteit moeten krijgen in het milieubeleid **4**

Bijlage 2; Raadpleging stakeholders milieubeleid

De voorliggende 'Nota van Uitgangspunten voor bouwstenen milieubeleid' is in concept aan diverse stakeholders voorgelegd. Het betreft hier zowel adviesorganen van de gemeente alsook lokale 'belangengroepen', die in het verleden betrokken zijn geweest bij de Omgevingsvisie en/of het milieubeleid.

De nota is digitaal verstrekt en aan de stakeholders is gevraagd om per email te reageren. Hierbij zijn specifiek de volgende vragen aan de stakeholders gesteld:
- Heeft u aanvullingen op deze inventarisatie?
- Heeft u tips voor de uitwerking van één of meerdere thema's uit de inventarisatie?
- Heeft u anderszins een reactie op deze inventarisatie?
- Wilt u specifiek bij de uitwerking van een of meer thema's betrokken worden?

12.1 Verwerking reacties

De nota vormt slechts een startpunt en zal uitgewerkt worden tot een actueel beleidskader dat in de Omgevingsvisie zal worden opgenomen. Daarom is ervoor gekozen om in dit document kort te reageren op de ingekomen reacties, aan te geven hoe deze in het verdere proces worden meegenomen en dit document als bijlage aan de Nota toe te voegen.

Zoals verderop nader toegelicht, is niet van alle uitgenodigde stakeholders een reactie ontvangen. Daarnaast kan het zijn dat bepaalde partijen van mening zijn dat zij ook als stakeholder aangemerkt hadden moeten worden, maar niet benaderd zijn. Voor hen geldt dat in het vervolgtraject nog diverse (wettelijke) participatiemomenten voorzien zijn, waarbij alsnog de gelegenheid zal worden geboden om te reageren op het milieubeleid.

12.2 Geraadpleegde stakeholders

De nota is verstrekt aan (contactpersonen van) de volgende adviesorganen:
- De DCMR Milieudienst Rijnmond (DCMR);
- De GGD Rotterdam-Rijnmond (GGD);
- De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR);
- Drinkwaterbedrijf Dunea.

En aan (contactpersonen van) de volgende 'belangengroepen':
- Lansingerland Samen Duurzaam;
- Burgermeetnet Lansingerland;
- Natuur- en Vogelwacht Rotta;
- 3B Wonen;
- De Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland (NMZH);
- LTO Noord / Glastuinbouw Nederland;
- VNO-NCW West.

Van de volgende stakeholders is een reactie ontvangen:
- De DCMR Milieudienst Rijnmond (DCMR);
- De GGD Rotterdam-Rijnmond (GGD);
- Natuur- en Vogelwacht Rotta;
- LTO Noord / Glastuinbouw Nederland.

Daarnaast is een reactie ontvangen van de Fietsersbond afdeling Lansingerland, die het document via Natuur- en Vogelwacht Rotta ontvangen had.

De binnengekomen reacties zijn integraal bij dit document bijgevoegd als bijlage 2-1 t/m 2-5.

12.3 Reactie 1: DCMR

Samenvatting reactie

De reactie van de DCMR bevat zowel een algemeen deel als een reactie per thema.
- De DCMR geeft aan dat nog diverse vervolgstappen gezet moeten worden en het belangrijk is daarover afspraken te maken. Verder geeft de DCMR aan het monitoren van de Ambities te missen.
- Wat betreft geluid wordt geadviseerd meerdere bronnen te beschouwen, na te denken over toekomstige situaties en de ambities concreter te maken.
- Voor luchtkwaliteit worden verschillende aandachtspunten met betrekking tot de haalbaarheid van de WHO-normen en het SLA meegegeven.
- Voor wat betreft bodem wordt geadviseerd e.a. meer concreet uit te werken en wordt aandacht gevraagd voor het feit dat de ondergrond meer is dan bodem.
- Voor externe veiligheid wijst de DCMR erop dat het plaatsgebonden risico ook meegenomen moet worden.
- Voor geurhinder worden diverse tekstuele voorstellen gegeven.
- Wat betreft lichthinder geeft aan dat ook lichtvervuiling meegenomen zou moeten worden en worden diverse andere lichtbronnen genoemd. Daarnaast worden diverse voorstellen voor de ambitie en het plan gedaan.
- Wat betreft trillingen wijst de DCMR op afstemming met de GGD en op omgevingsmanagement.
- Tot slot wijst de DCMR op het belang van afstemming met de ketenpartners, het belang van een integrale benadering en de relevantie van andere thema's.

Reactie opstellers Nota

De door de DCMR gegeven terugkoppeling zal bij de nadere uitwerking van de thema's worden meegenomen. De opmerkingen geven geen aanleiding de Nota inhoudelijk aan te passen.

De andere thema's zullen, zoals bij andere reacties uitgebreider toegelicht, elders worden behandeld. Het belang van een integrale benadering wordt gedeeld.

12.4 Reactie 2: GGD

Samenvatting reactie
De GGD geeft aan op dit moment geen budget en tijd te hebben om mee te lezen en te adviseren en verwijst voor afstemming hierover naar de collega van volksgezondheid.

Wel geeft de GGD aan welke aspecten zij in het advies zouden betrekken en vraagt om deze onderwerpen in deze fase mee te nemen. De GGD noemt hierbij de volgende aspecten:
- De kernwaarden voor een gezonde leefomgeving, zoals verwoord in de publicatie “Kernwaarden gezonde leefomgeving”.
- De relatie met klimaat.
- Lood in bodem.
- De nieuwe WHO-normen voor lucht.
- (geluid)hinder in de gemeente.

Reactie opstellers Nota
In overleg met de collega van volksgezondheid zal bekeken worden hoe de GGD betrokken kan worden bij het vervolgproces.

Wat betreft de Kernwaarden gezonde leefomgeving zal bekeken worden in hoeverre deze relevant zijn voor de thema’s die in de Nota worden behandeld. Zoals in de Nota is aangegeven worden diverse thema’s elders uitgewerkt, waaronder de relatie met het klimaat.

Het aspect lood in de bodem zal bij het uitwerken van het onderwerp bodem meegenomen worden. Bij luchtkwaliteit zijn de nieuwe WHO-normen al benoemd. Het aspect geluidhinder is eveneens in de nota opgenomen.

12.5 Reactie 3: Natuur- en Vogelwacht Rotta

Vanuit de Natuur- en Vogelwacht Rotta (hierna Rotta) zijn twee reacties ontvangen. De eerste reactie is afkomstig van het bestuur en de werkgroep regioplannen. De tweede reactie is afkomstig van de werkgroep ‘POkO’ (Projectgroep Oppervlaktewater-kwaliteit Oostland). Rotta heeft aangegeven dat de tweede reactie als integraal onderdeel van de eerste reactie moet worden beschouwd. Rotta heeft zich geëxcuseerd dat het vanwege de korte termijn waarbinnen reactie gevraagd werd en de coronabeperkingen niet mogelijk was e.a. als één integraal stuk aan te leveren. In haar begeleidend schrijven geeft Rotta aan bereid te zijn om aan de verdere discussie over dit onderwerp deel te nemen.

Samenvatting reacties
Rotta geeft in haar eerste reactie aan dat het begrip milieu veel breder is dan de in de Nota genoemde thema’s. Daarbij vraagt zij specifiek aandacht voor de thema’s ecologie, biodiversiteit en waterkwaliteit. Ook roept zij op tot een integrale benadering en tot het treffen van maatregelen die daadwerkelijk voor een verbetering zorgen.

In haar tweede reactie geeft Rotta in overweging om één integrale beleidsnota op te stellen als onderdeel van de Omgevingsvisie. Daarbij geeft zij ook aan een integrale benadering te missen. Verder geeft Rotta aan dat het niet uitsluitend om de mens zou moeten gaan maar ook om de dieren en planten.

Rotta geeft aan dat een duidelijke visie op kwaliteit ontbreekt en dat een dergelijke visie zou moeten leiden tot een verbetering van lucht, bodem en water. Bij haar reactie is de publicatie “Natuurbouwstenen” gevoegd waarin concrete voorbeelden zijn beschreven.

Verder geeft Rotta aan dat de Omgevingsvisie zo helder moet zijn dat verplichtende normen in het Omgevingsplan op basis daarvan kunnen worden opgenomen. Hierbij roept zij op om de normen aan te scherpen om de omgeving daadwerkelijk te kunnen herstellen.

Reactie opstellers Nota
Allereerst wordt opgemerkt dat de ‘bouwstenen’ geïntegreerd zullen worden in de Omgevingsvisie 2.0 en dat daarmee geen sprake zal zijn van een afzonderlijke nota.

Gezien de complexiteit, de diversiteit en het aantal thema’s is het noodzakelijk gebleken om de thema’s meer sectoraal uit te werken en uit te diepen om deze vervolgens weer integraal te kunnen beschouwen. De opmerkingen van Rotta worden meegenomen bij de verdere uitwerking van de zeven thema’s. Daarnaast zien we dat veel van de opmerkingen van Rotta verder gaan dan de reikwijdte van deze Nota. Waar de opmerkingen van de Rotta buiten de reikwijdte van deze nota vallen, zullen deze worden meegenomen en uitgewerkt in de ‘Groen Blauwe Leefomgevingsvisie Lansingerland’.

De noodzaak om ambities concreter te maken wordt gedeeld en dit zal bij de nadere uitwerking een plaats krijgen.

12.6 Reactie 4: LTO Noord / Glastuinbouw Nederland

Samenvatting reactie
Glastuinbouw Nederland geeft in haar reactie aan dat met name het aspect lichthinder voor haar relevant is en geeft aan hierover mee te willen denken. Daarnaast vraagt zij ook aandacht voor de verschillende functies van de ondergrond, die breder zijn dan alleen bodemverontreiniging. Daarnaast vraagt zij zich af of het terecht is dat de glastuinbouw gerekend wordt tot ‘industrieterreinen’.

Reactie opstellers Nota
Zoals in de Nota al aangegeven is de intentie om het beleid rondom assimilatiebelichting in overleg met de verschillende stakeholders nader vormgeven. Glastuinbouw Nederland wordt daarbij als een belangrijke partij gezien en zal voor het vervolgtraject worden uitgenodigd.

Wat betreft bodem is in de Nota al onderkend dat dit aspect breder is dan bodemvervuiling. Het thema ondergrond moet in de Omgevingsvisie nader uitgewerkt worden, maar dit valt zoals in de Nota aangegeven buiten de reikwijdte van de Nota.

In de Omgevingsvisie is glastuinbouw toegewezen aan het deelgebied “Hoogwaardige bedrijvigheid”. In dit deelgebied zijn ook de verschillende bedrijventerrein ondergebracht. De vraag of het terecht is dat glastuinbouw en bedrijventerreinen in een deelgebied zitten is een terecht vraag, die echter in een breder perspectief beantwoord moet worden. Deze vraag zal bij het opstellen van de Omgevingsvisie 2.0 worden meegenomen.

12.7 Reactie 5: Fietsersbond

Samenvatting reactie

De Fietsersbond heeft aan dat zij uiteraard ook genoemde punten ondersteund zoals:

- Verbeteren van de luchtkwaliteit en het omlaag brengen van het omgevingsgeluid zodat je de vogels weer kunt horen in plaats van auto's en vliegtuigen.
- Het stimuleren van het gebruik van de fiets, zeker voor ritjes binnen de gemeente.
- Het verbeteren van de fietsinfrastructuur.
- Het invoeren van 30 km/u op de wegen binnen de bebouwde kom.

Reactie opstellers Nota

De punten die de Fietsersbond noemt komen met name uit de inwonerspeiling. Deze punten zullen met name bij het uitwerken van de aspecten geluid en luchtkwaliteit worden meegenomen.

12.8 Stappen naar aanleiding van ingekomen reacties

Naar aanleiding van de ingekomen reacties zal bij de verdere uitwerking van de bouwstenen van het milieubeleid extra aandacht besteed worden aan de volgende aspecten.

- Bij de individuele uitwerking van de 7 milieuthema's zullen de opmerkingen die voor het betreffende thema zijn aangedragen worden meegenomen.
- Bij het uitwerken van de thema's zal ook gelet worden op de onderlinge samenhang en de relatie met andere thema's die elders uitgewerkt worden.
- De reacties met betrekking tot klimaat en biodiversiteit zullen teruggekoppeld worden aan met de opstellers van de 'Groen Blauwe Leefomgevingsvisie Lansingerland', omdat deze thema's verder uitgewerkt worden in deze visie.
- De reacties met betrekking tot 'ondergrond' terugkoppelen richting cluster Duurzaamheid voor verdere uitwerking in de 'Groen Blauwe Leefomgevingsvisie Lansingerland' en de RES.
- Vanuit de 7 milieuthema's zal worden bezien of aanpassing van de nu gehanteerde deelgebieden wenselijk is, met name waar het een verdere onderverdeling van het deelgebied "Hoogwaardige bedrijvigheid" betreft.
- Bij de nadere uitwerking zal gekeken worden of de nu in het Omgevingsplan gehanteerde systematiek van het mengpaneel en de bijbehorende ambities 'lagere', 'standaard' en 'hogere' nog bruikbaar is of in het Omgevingsplan 2.0 in een andere, meer concretere vorm moet terugkeren.

Bijlagen >>>

Met opmerkingen [5.1)(2)(c]: Zie mail 070222 van 5.1)(2)(cmet alle volledige reactie (muv DCMR) in G:\RE\RES\ARCHIEF\Team Leefomgeving\5. Milieubeleid\Milieubeleid

Bijlage 2-1 Reactie DCMR

Met opmerkingen [(5.1)(2)(d)]: DCMR reactie konden wij niet vinden. Per mail bij (5.1)(2)(e) opgevraagd, herinnerinnering 29-12 door (5.1)(2)(e) (cc aan (5.1)(2)(e)

Alleen samenvatting beschikbaar. Concept reactieook niet terug te vinden (bij overdracht Remo niet terug te vinden). Nogmaals opgevraagd bij DCMR via Arthur Hulstkamp okt 2022

Bijlage 2-2 Reactie GGD

Nog inplakken: Beschikbaar, zie mail van 5.1)(2)(e) in directory milieubeleid

Bijlage 2-3 Reactie Natuur- en Vogelwacht Rotta Nog inplakken: Beschikbaar, zie mail van 5.1)(2)(e) in directory milieubeleid

Bijlage 2-4 Reactie LTO Noord / Glastuinbouw Nederland

Nog inplakken: Beschikbaar, zie mail van 5.1)(2)(e) in directory milieubeleid

Bijlage 2-5 Reactie Fietsersbond

Nog inplakken: Beschikbaar, zie mail van 5.1)(2)(e) in directory milieubeleid

Bijlage 2 Raadpleging stakeholders milieubeleid