(5.1)(2)(e)

Van: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@dcmr.nl>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 12:12
Aan: (5.1)(2)(e)
CC: (5.1)(2)(e); (5.1)(2)(e)
Onderwerp: RE: Crisismaatregel rozenteelt

Hoi (5.1)(2)(e),

Vanmorgen kreeg ik een bericht van onze jurist. Ik hoop dat je er nog iets ter nuancering aan hebt.

We zien het zo dat het volgens ons met name gericht is op het kweken van goodwill en op het steunen van de rozenkwekers die het al moeilijk hebben door de corona-maatregelen.

Het bevoegd gezag kan op grond van artikel 3.58, tweede lid, van het Activiteitenbesluit bij maatwerkvoorschrift een lager afschermingspercentage toestaan, maar dat kan alleen indien het belang van de bescherming van het milieu zich daar niet tegen verzet. Uiteraard is dit een taak van onze afdeling RenA, maar conclusie is wel dat het milieu geschaad wordt (lichthinder, dag- en nachtritme etc.) als gedurende vier weken in het geheel niet wordt afgeschermd. Hierbij moet ook worden opgemerkt dat in het artikel wordt gesproken over een lager afschermingspercentage en niet over het in het geheel niet afschermen. Tot slot ga ik ervan uit dat in de brief van Glastuinbouw Nederland alleen gedoeld wordt op de bovenafscherming en niet op de gevelafscherming. Deze laatste soort afscherming moet immers gedurende het gehele jaar aanwezig zijn.

Verder begreep ik dat daarnaast als het Activiteitenbesluit gelet op het bovenstaande die mogelijkheid al geeft, dat het niet meer haalbaar is om voor 1 september maatwerkbeschikkingen (of gedoogbeschikkingen) te verlenen. Dat wil dus zeggen dat er sprake is van een gedoogsituatie zonder dat dit is vastgelegd in een beschikking. Dat betekent dat als omwonenden een handhavingsverzoek indienen de gemeente Lansingerland, gelet op de beginselplicht tot handhaving en het ontbreken van een ‘legaliserende beschikking’, tot handhaving verplicht is. Ons voorstel is dan ook dat als de gemeente hiermee instemt, de gemeente Lansingerland de omwonenden informeert over de toestemming om gedurende vier weken zonder bovenafscherming te belichten en de reden waarom deze toestemming wordt verleend (via huis-aan-huisblad, brieven o.i.d.). Hiermee voorkom je wellicht dat er een verzoek om handhaving wordt ingediend.

Kortom, juridisch zien wij geen mogelijkheid om het verzoek in te willigen. Als de gemeente Lansingerland wel toestemming wil verlenen, zal ze de DCMR moeten verzoeken om in september geen assimilatiebelichting-controles uit te voeren. Daarnaast is het in dat geval raadzaam om de omwonenden te informeren.

Met vriendelijke groet,

(5.1)(2)(e)
Vakspecialist Ruimte en Leefomgeving
Relatiemanager Lansingerland en Capelle aan den IJssel
(5.1)(2)(e)

DCMR Milieudienst Rijnmond

Van: (5.1)(2)(e) [mailto:(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl]
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 11:31
Aan: (5.1)(2)(e)

CC: (5.1)(2)(e) ; (5.1)(2)(e)
Onderwerp: FW: Crisismaatregel rozenteelt
Urgentie: Hoog

Hoi (5.1)(2)(e),

Hieronder de laatste stand van zaken bij ons. Als (5.1)(2)(e) nog met iets komen hoor ik het graag!
Ik moet over een uur weg (ben eigenlijk vrij vandaag, hahaha), maar probeer nog wel iets tussendoor op werkmobiel te checken anders.

Anders (5.1)(2)(e) en (5.1)(2)(e) (Cc) graag meenemen in de mails!

Groetjes,
(5.1)(2)(e)

Van: (5.1)(2)(e)
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 11:25
Aan: (5.1)(2)(e)
Onderwerp: RE: Crisismaatregel rozenteelt
Urgentie: Hoog

Hoi (5.1)(2)(e),

Wil je even meedenken?
Er is een bestuurlijke wens om in september de rozentelers toe te staan af te wijken van regelgeving omtrent assimilatiebelichting. Dit verzoek komt van LTO en is in de hele regio uitgezet. In die zin komt de onderbouwing om precedentwerking voor andere telers uit te sluiten van hun eigen vakorganisate.

Maar het is een soort gedoogcontructie en dat zijn juridisch altijd lastige/onmogelijke zaken….

Met (5.1)(2)(e) gespard en het “informeel” houden lijkt de minst slechte optie. We geven aan de DCMR door dat ze in september niet pro-actief handhaven, en we geven de rozentelers mee dat als er klachten binnenkomen we moeten bezien of we de tijdelijke gedoogconstructie in stand kunnen laten.
Rest alleen nog het goed dichttimmeren dat dit een eenmalige constructie betreft. De combi warmte met corona lijkt door toevoeging corona precedentwering te voorkomen, tenzij de corona-maatregelen volgend jaar ook nog gelden. Maar onder mom dat de combi ze nu “overviel” dit jaar september gedogen, maar volgend jaar moeten ze zelf voor oplossing zorgen binnen de wet- en regelgeving.
Iets in die trant denk ik dan aan.

Wat denk jij…? Zijn er nog andere zaken die een risico vormen behalve klachten/ haha-verzoeken?
Is een collegebesluit toch beter?

Dit is weer zo’n typisch spoedgevalletje. Het verzoek kwam ook pas eergisteren binnen.
Lukt het jou om deze ochtend/middag mee te denken?

Groetjes,
(5.1)(2)(e)

Van: Jan-Willem van den Beukel
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 10:37
Aan: (5.1)(2)(e) ; (5.1)(2)(e)

CC: (5.1)(2)(e)
Onderwerp: Re: Crisismaatregel rozenteelt

Dank. Kan ik als wethouder juridisch hie4 zomaar nu per mail over beslissen en communiceren?

Van: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>
Datum: do 27 aug. 2020 16:33
Aan: Jan-Willem van den Beukel <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>, (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>
Onderwerp: RE: Crisismaatregel rozenteelt

Goedemiddag Jan-Willem en (5.1)(2)(e),

Kreeg net bericht van de DCMR. Mijn contactpersoon had de vraag gisteren uitgezet, maar kreeg vandaag te horen dat de 2 mensen die er echt iets over kunnen zeggen er niet zijn deze dagen. Kan gebeuren in vakantietijd natuurlijk, maar niet handig.

Als de gemeenten uit regio Haaglanden hier (ook) niet onwelwillend tegenover staan (en wellicht heeft omgevingsdienst Haaglanden wel een advies hierover kunnen leveren?) dan denk ik ook dat we bij uitzondering mee kunnen werken. We gedogen 1 maand overtreding van eisen m.b.t. assimilatiebelichting bij 3 telers. Maar zoals Jan Willem ook al schreef, dit moet dan echt eenmalig zijn. Dan hebben ze een jaar de tijd om structurelere oplossingen te zoeken om met warmte/droogte om te gaan. De regels zijn er ter voorkoming van verstoring van de leefomgeving.

Groeten,
(5.1)(2)(e)

Van: Jan-Willem van den Beukel <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 16:56
Aan: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>
Onderwerp: RE: Crisismaatregel rozenteelt

top

Met een vriendelijke groet,
Gemeente Lansingerland
Jan-Willem van den Beukel
Wethouder
Tel. 14 010

Van: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 16:54
Aan: Jan-Willem van den Beukel <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>
Onderwerp: RE: Crisismaatregel rozenteelt

Hallo Jan-Willem,

Mooie mail.
Ik heb DCMR vanmiddag gesproken. Ze gaan/zijn ermee aan de slag en ik heb aangegeven dat ik uiterlijk morgen een reactie van ze nodig heb.

Groeten,
(5.1)(2)(e)

Van: Jan-Willem van den Beukel <(5.1)(2)(e)@lansingerland.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 16:20
Aan: '(5.1)(2)(e)' <(5.1)(2)(e)@glastuinbouwnederland.nl>
CC: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@themato.nl>; (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@glastuinbouwnederland.nl>
Onderwerp: RE: Crisismaatregel rozenteelt

Beste heer (5.1)(2)(e),

Hartelijk dank voor dit heldere verzoek namens onze gewaardeerde Lansingerlandse rozentelers.

Het is verschrikkelijk om te zien wat voor een invloed de droogte heeft op de natuur en op teelten. Ook omdat ik vrees dat we hierdoor klimaatverandering steeds vaker mee te maken zullen hebben.

Met mijn medewerkers en in afstemming met DCMR zijn we inmiddels uw verzoek aan het beoordelen en zetten de plussen en de minnen op een rijtje, juist omdat we hier als bestuur onderbouwd een afweging in willen maken. Bij vragen zullen we zeker niet schromen om met (5.1)(2)(e) contact op te nemen. U hoort van mij/ons, op zo kort mogelijke termijn.
Met een vriendelijke groet,
Gemeente Lansingerland
Jan-Willem van den Beukel
Wethouder
Tel. 14 010

Van: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@glastuinbouwnederland.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 17:26
Aan: Jan-Willem van den Beukel <(5.1)(2)(e) @lansingerland.nl>
CC: (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@themato.nl>; (5.1)(2)(e) <(5.1)(2)(e)@glastuinbouwnederland.nl>
Onderwerp: Crisismaatregel rozenteelt
Urgentie: Hoog

Geachte heer (5.1)(2)(e) ,

In overleg met (5.1)(2)(e) , voorzitter van Glastuinbouw Oostland, ontvangt u bijgaand een verzoek van de rozentelers in uw gemeente. Dit verzoek is vergelijkbaar met het verzoek dat de rozentelers in 2018 hebben gedaan, al is de bedrijfssituatie nu vaak nijpender door het verlies van omzet eerder dit jaar vanwege Corona. Het verzoek ligt inmiddels ook bij de gemeenten Westland en Midden-Delfland. Binnenkort zal de omgevingsdienst DCMR eveneens het verzoek ontvangen. De rozentelers hopen dat mede op uw verzoek de DCMR op vergelijkbare wijze zal meewerken als dat ze in 2018 heeft gedaan.

Mocht er nadere informatie nodig zijn, dan kunt u contact opnemen met (5.1)(2)(e) van Glastuinbouw Nederland ((5.1)(2)(e)@glastuinbouwnederland.nl; (5.1)(2)(e)).

Bij voorbaat dank voor uw medewerking en inzet!

Met vriendelijke groet,

(5.1)(2)(e)
Regiocoördinator Zuid-Holland

Glastuinbouw Nederland
Louis Pasteurlaan 6, 2719 EE Zoetermeer
Postbus 447, 2700 AK Zoetermeer

(5.1)(2)(e)
+31 85 003 64 00

(5.1)(2)(e)@glastuinbouwnederland.nl
www.glastuinbouwnederland.nl

Glastuinbouw Nederland *is de verkorte statutaire naam van LTO Glaskracht Nederland. Hierin werken LTO Noord, ZLTO en LLTB samen op de thema's Arbeid, Energie, Plantgezondheid, Water & Omgeving aan beleidsbeïnvloeding en innovatieprogramma's binnen het ondernemersnetwerk.*

De gemeente Lansingerland streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Voor meer informatie over onze gemeente of onze producten en diensten kunt u terecht op onze website www.lansingerland.nl.