Beschikking

Avance Roses
Pastoor Verburghweg 7
2651 KW BERKEL EN RODENRIJS

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Datum
1276158		22 januari 2024

Contact	Afdeling	Bijlagen
info@dcmr.nl		1

Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Burgemeester en wethouders van Lansingerland.

Onderwerp
Wij hebben op 29 juni 2021 met een aanvulling op 18 oktober 2021 een verlengingsverzoek ontvangen van Avance Roses om maatwerkvoorschriften ten behoeve van afscherming van de assimilatiebelichting in de nanacht te stellen. Het verzoek heeft betrekking op Avance Roses gelegen aan Pastoor Verburghweg 7 te Berkel en Rodenrijs. Op 3 april 2018 heeft het bedrijf eerder maatwerkvoorschriften (nanacht) verkregen. Echter deze beschikking, inclusief maatwerkvoorschriften, met kenmerk 999955084_9999431305 d.d. 3 april 2018 is per 1 mei 2021 vervallen.

De activiteiten van Avance Roses vallen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) en de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: Activiteitenregeling).

Op basis van artikel 8.42, eerste lid van de Wet milieubeheer, juncto artikel 3.57, tweede lid van het Activiteitenbesluit kunnen wij maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot een ander afschermingspercentage, indien het belang van het milieu zich daartegen niet verzet anders dan het percentage genoemd in artikel 3.57, eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Het project is geregistreerd onder zaaknummer 1263045.

Wij besluiten om maatwerkvoorschriften vast te stellen.

Ons kenmerk
1263045

Besluit
Wij besluiten:

I. maatwerk vast te stellen voor de inrichting gelegen aan de Pastoor Verburghweg 7 te Berkel en Rodenrijs;
II. de bijgevoegde voorschriften op te leggen als maatwerk;
III. de aanvraag van 29 juni 2021 onderdeel te laten zijn van dit besluit;
IV. dat dit besluit geldig is tot 1 mei 2026.

College van burgemeester en wethouders van Lansingerland,
namens dezen,

ing. (5.1)(2)(e) [redacted]
teammanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Ons kenmerk
1263045

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar
Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Burgemeester en Wethouders van Lansingerland, Postbus 1, 2650 AA Berkel en Rodenrijs.
Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening
Indien u of derde belanghebbenden er veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Rotterdam, sector Bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij bovengenoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet.

Wij verzoeken u een kopie van uw bezwaarschrift en/of het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 22 januari 2024

Ons kenmerk
1263045

MAATWERKVOORSCHRIFTEN

1. Assimilatiebelichting nanacht

1.1 Licht

1.1.1
De maatwerkvoorschriften ten behoeve van afscherming van de assimilatiebelichting in de nanacht hebben uitsluitend betrekking op het telen van rozen.

1.1.2
Gedurende de nanacht is toepassing van assimilatiebelichting niet toegestaan, tenzij de bovenzijde van de kas op een zodanige wijze is afgeschermd dat de lichtuitstraling wordt gereduceerd met een afschermpercentage volgens Tabel: minimaal te realiseren afschermingspercentages gedurende de nanacht (zie bijlage 2).

1.1.3
Voor het bepalen van de buitentemperatuur en de windsnelheid wordt uitgegaan van de gegevens van het weerstation van de inrichting.

1.1.4
De inrichtinghouder is verplicht te registreren per te onderscheiden afdeling:
a. de verlichtingssterkte van toegepaste assimilatiebelichting;
b. de toegepaste bovenschermen met hun lichtreductiefactor;
c. de stand van de schermen;
d. de buitentemperatuur;
e. de windsnelheid;
f. binnentemperatuur van de kas;
g. luchtvochtigheid in de kas.

1.1.5
De geregistreerde gegevens worden in de inrichting bewaard zodat deze te allen tijde kunnen worden ingezien door onze toezichthouder.

1.1.6
In maart 2024 en september 2025 worden in overleg met DCMR en Glastuinbouw Nederland de teeltgegevens en de ontwikkelingen in de techniek geëvalueerd en in een voor het publiek toegankelijk rapport vastgelegd. De inrichtinghouder geeft in dit rapport aan in welke onderzoeken hij heeft geparticipeerd en wat daarvan de uitkomsten zijn.
Met name het laatste jaar, het vijfde jaar van dit maatwerkbesluit, moet de inrichtinghouder duidelijkheid geven over de technische en financiële mogelijkheden, inclusief een plan van

aanpak, met termijnen, met als uiteindelijke doel om 1 mei 2026 te voldoen aan de generieke wettelijke bepalingen.

Op iedere 1 januari van de komende kalenderjaren dient de inrichtinghouder een rapport in te dienen over de teeltgegevens en technische ontwikkelingen binnen de inrichting. Met als het doel het produceren van rozen onder de algemene wettelijke bepalingen, vanaf 1 januari 2026.

Het rapport bevat op zijn minst de volgende onderdelen:
a. Gegevens van de inrichting (naam en adres);
b. Teeltgegevens;
c. Belichtingssysteem;
d. Ventilatiesysteem;
e. Toepassing van beste beschikbare technieken (bbt) op het moment van aanleveren rapportage (welke aanpassingen zijn er doorgevoerd aan te voldoen aan bbt);
f. Wijziging van invloed (bijv. verlichtings- en scherminstallatie).

De resultaten van deze rapportage kunnen aanleiding vormen om het maatwerk te wijzigen.

1.1.7
De inrichtinghouder meldt veranderingen in de verlichtings- en scherminstallatie bij de DCMR.

1.1.8
Deze maatwerkvoorschriften komen te vervallen als de teelt of teeltomstandigheden wijzigen die ten grondslag aan dit maatwerk liggen. Tenzij deze wijzigingen als doel hebben de rozenteelt onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer mogelijk te maken.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Huidige vergunning- en/of meldingsituatie
Indien een verzoek is ingediend voor 1 januari 2024 valt het glastuinbouwbedrijf nog onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en betreft het een type B inrichting zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. De inrichting viel daarmee in zijn geheel onder het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

Op 18 april 2018 heeft het bedrijf op basis van artikel 3.57, tweede lid van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften (nanacht) verkregen. Echter deze beschikking en de daarin opgenomen maatwerkvoorschriften, met kenmerk 999955084_9999431305 d.d. 3 april 2018 is per 1 mei 2021 vervallen.

Bevoegd gezag
Gelet op artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit en artikel 8.42, eerste lid, van de Wet milieubeheer zijn wij het bevoegd gezag om maatwerkvoorschriften te stellen.

Procedure en zienswijze
Deze beschikking is voorbereid op basis van Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij hebben de aanvrager op grond van de Algemene wet bestuursrecht bij brief van 25 augustus 2022 de gelegenheid geboden om binnen 2 weken zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Wij hebben de belanghebbende op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bij e-mail van 25 augustus 2022 de gelegenheid geboden om binnen 2 weken zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Op 6 september 2022 heeft Natuurlijk Delfland (hierna: Delfland) per brief, kenmerk HAR202209 zienswijzen ingediend. Hieronder de zienswijzen en de reactie hierop.

1. Ingebrekestelling
Delfland heeft de gemeente Lansingerland (en de DCMR) per brief, kenmerk POE 2020512 d.d. 12 mei jl., in gebreke gesteld in verband met het niet binnen de vereiste wettelijke termijnen afwikkelen van maatwerkaanvragen.

Ad 1 Reactie
Nog daargelaten of de aangehaalde regeling nog van kracht is, merken wij op dat deze regeling bedoeld was ter bescherming van de belangen van aanvragers van besluiten. Derden, zoals in dit geval Delfland, kunnen hier geen beroep op doen.
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het voorgenomen besluit.

2. Toestaan reductie van 98% naar 95% in de donkerteperiode
Delfland wil dat we het toestaan van deze verminderde reductie toelichten, met name wat betreft de stelling dat dit bedrijfsmatig beslist noodzakelijk en onvermijdbaar is.

Ad 2 Reactie
Zoals vermeld in het ontwerpbesluit hebben wij verschillende rapporten ontvangen en beoordeeld van, door de branche uitgevoerd, onderzoek naar de mogelijkheden om de assimilatieverlichting op een innovatieve manier aan te pakken. Hieruit blijkt overtuigend dat er, op dit moment althans, nog geen reële (kosteneffectieve) alternatieven bestaan voor de huidige werkwijze waarbij “kieren” wordt toegestaan op bepaalde tijden waardoor met de lucht ook licht kan ontsnappen uit de kas(sen). De wetgever heeft deze mogelijkheid in het leven geroepen waaraan een afweging tussen economische en milieubelangen ten grondslag ligt.

Avance Roses is nog steeds met de WUR aan het onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. Het onderzoek met de WUR is nog niet afgerond. Er kan op dit moment nog niets gezegd worden over een aanpassing van het afschermschema.
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het voorgenomen besluit.

3. Maatwerkvoorschriften voor in de nanacht
Delfland acht het opnieuw ruimhartig toestaan van de verminderde nanachtafscherming problematisch.

Ad 3 Reactie
Om onderzoek te stimuleren, is een voorschrift opgenomen dat gedurende de looptijd van dit maatwerkbesluit onderzoeken moeten worden gedaan naar innovatieve teelttechnieken. Deze zullen tweejaarlijks geëvalueerd worden, met als doel dat na afloop van deze looptijd voldaan kan worden aan de algemene eisen van het Activiteitenbesluit of zoals deze gelden onder het Besluit activiteiten leefomgeving. Na de einddatum van het maatwerk, zal een mogelijke aanvraag opnieuw beoordeeld worden. Daarnaast bestaat de actualisatieplicht op grond van artikel 8.42, tweede lid, artikel 8.40, derde lid, van de Wm en artikel 2.30 van de Wabo om, wanneer de beste beschikbare technieken (hierna: BBT) verandert (bijvoorbeeld het gebruik van ledverlichting), het verleende maatwerk opnieuw bezien zal worden.

De percentages die zijn vastgesteld zijn de minimale percentages die noodzakelijk zijn voor het telen van een roos van hoogwaardige kwaliteit.
Uit de Richtlijn Lichthinder 2020 volgen geen grenswaarden waaraan getoetst kan worden. Wel wordt geadviseerd om de lichthinder zoveel mogelijk te beperken. Dit is in het maatwerk opgenomen door geen hogere percentages toe te staan dan noodzakelijk. De bezwaarschriftencommissie in de gemeente Westland waarnaar verwezen wordt, heeft toentertijd het bezwaar ongegrond verklaard en onder meer enkel als advies opgenomen om in

de beslissing op het bezwaarschrift duidelijk te maken wat het rechtsgevolg is, als er vóór 1 mei 2021 een BBT beschikbaar komt die zorgt voor minder lichtuitstraling met behoud van de kwaliteit van het product. Er is dus geen sprake van tegenspraak met het advies van de bezwaarschriftencommissie Gemeente Westland.

4. Maatwerkvoorschriften voor in de nanacht worden niet nageleefd
Delfland wijst op het niet respecteren door het bedrijf c.q. de drijver van de inrichting, van de regels die het bevoegd gezag heeft opgelegd.

Ad 4 Reactie
Dit deel van de zienswijze heeft betrekking op het toezicht op en de handhaving van de voorschriften voor de betreffende inrichting c.q. het bedrijf. Dit zegt niets over de inhoud van deze voorschriften als zodanig; deze zienswijze kan daarom niet leiden tot wijziging van het voorgenomen besluit. Ook het afgelopen jaar is geregeld in de periode 1 september tot 1 april door toezichthouders van de DCMR gecontroleerd op het functioneren van het afschermen bij de glastuinbouw. Dit heeft bij diverse bedrijven geleid tot het opstellen van bestuurlijke sancties (dwangsommen). Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het voorgenomen besluit.

5. Belangenafweging
Het tuinderbelang prevaleert, zo meent Delfland, per definitie ten opzichte van de omgevingsbelangen (mens en natuur). Het besluit besteedt te weinig aandacht voor de wettelijke bepaling c.q. randvoorwaarde in het Activiteitenbesluit milieubeheer “mits het milieubelang zich niet daartegen verzet’. Gevraagd wordt om een onderbouwing met cijfers en onderzoeken. Gewezen wordt op het kunstlichtuitstralingsniveau aan de bovenzijde.

Ad 5 Reactie
Bij het formuleren van het besluit is zowel het milieubelang als het belang van de tuinders gewogen. In verschillende rapporten, opgesteld door de branche, is aangetoond dat het topsegment van de rozenteelt te lijden heeft onder bepaalde condities in de kassen. Zie ook hiervoor onder ad 2. Wij vinden het redelijk dat een dergelijk onderzoek in brancheverband wordt uitgevoerd. Dit kan niet van alle betreffende bedrijven individueel worden verwacht, om meerdere redenen (expertise, kosten e.d.). Dit heeft de wetgever ook erkend. Het is in lijn met wat is beschreven in de Nota van Toelichting bij het Activiteitenbesluit en in het rapport van Delphy “Mogelijkheden van lichtafscherming bij de teelt van Roos”.

Delfland merkt terecht op dat van deze mogelijkheid al eerder gebruik is gemaakt. Om deze reden scherpen wij de voorschriften aan met een rapportageplicht, evaluatiemomenten en een harde einddatum waarop deze uitzonderingspositie vervalt. Bovendien geldt dit maatwerk alleen voor een beperkt aantal inrichtingen, de reguliere (rozen)teelt maakt hier geen gebruik van. Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het voorgenomen besluit.

6. Einddatum
Een handhaafbare maatwerkeinddatum ontbreekt. Gegeven de duur van soortgelijke maatwerkvoorschriften is het nu tijd om een einddatum te noemen, zo meent Delfland.

Ad 6 Reactie
In het besluit staat dat de einddatum 1 mei 2026 is. Bovendien zijn rapportagedatums opgelegd, die handhaafbaar zijn. Daarnaast kunnen de rapportage aanleiding vormen om het maatwerkbesluit aan te passen, als de bevindingen daartoe aanleiding geven. Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het voorgenomen besluit.

7. Is een beoordeling op de cumulatie effecten uitgevoerd?
Want meerdere rozenkwekers bijeen met maatwerk leiden tot een samengesteld hoger lichthinderniveau. Dat aspect hebben wij nog niet door u behandeld gezien.

Ad 7 Reactie
Met de huidige algemene regels worden geen cumulatieve effecten van lichthinder beschouwd en ze bieden daartoe ook geen houvast. Afgezien van de verschillen vanwege de grens van 15.000 lux worden met de regels van het Activiteitenbesluit uitsluitend individuele eisen aan een glastuinbouwbedrijf gesteld ten aanzien van de mate van afscherming zonder relatie te leggen met de lichtintensiteit en lichthinder door een nabijgelegen glastuinbouwbedrijf. Verder liggen de huidige rozenkwekers, die in aanmerking komen voor maatwerk niet naast elkaar, maar op verschillende plekken in beheersgebied van Lansingerland. Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het voorgenomen besluit.

8. Lijst met aandachtspunten doorlopen
Delfland heeft aan andere glastuinbouwgemeenten in de regio een lijst met aandachtpunten meegegeven (bijlage 4). Wij denken dat vrijwel alle punten ook op uw maatwerkbeleid en -aanpak van toepassing zijn. Wij verzoeken u er goede nota van te nemen en het te verwerken in de eindversie van de maatwerkstukken.

Ad 8 Reactie
Onder a. De opmerking is terecht dat maatwerk geen recht is voor “een ondernemer”. In het besluit hebben we een gewogen en gemotiveerde afweging gemaakt tussen de verschillende belangen, voor iedere tuinder (onder b). Hierbij komen zowel de milieubelangen aan de orde als de bedrijfseconomisch belangen (onder c. en g. en j.). Dit afwegingskader ligt onder de hele omgevingswetgeving (Wet milieubeheer en Wabo). Waarbij het Activiteitenbesluit BBT verwoordt. Hierbij wordt ieder besluit opnieuw en afzonderlijk gemotiveerd (onder d. en e.) conform wettelijk voorschrift. We gaan niet in op de suggestie om het maatwerk te koppelen aan een geldbedrag. In die gedachtegang zou een groter effect op de omgeving kunnen worden afgekocht. Dat is ongewenst en juridisch onuitvoerbaar (onder f.); hoe gaan we de beïnvloeding van de omgeving uitdrukken in geld. Is een uur slapen € 2,50, of een mindere waarneming van

een meerkoet € 10,-?
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het voorgenomen besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN
Overwegingen en toetsingen voorwaarden maatwerkvoorschriften

Bij het stellen van deze voorschriften hebben wij in ieder geval betrokken:
- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift.

Het Activiteitenbesluit met de bijbehorende regeling stelt artikelen en voorschriften waaraan deze inrichting moet voldoen. In 2009 zijn de voorschriften voor afscherming van assimilatiebelichting overeenkomstig de intentie van het ministerie van I&W aangescherpt. In 2009 is de donkerteperiode verlengd van 4 naar 6 uur.

Tegelijkertijd zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen om de lichtemissie in de nanacht de reduceren.
Omdat deze aanscherping voor enkele teelten onhaalbaar bleek, is bij de integratie van het Besluit glastuinbouw in het Activiteitenbesluit de mogelijkheid tot maatwerk toegevoegd aan de voorschriften. Middels maatwerk kan de aanscherping van de voorschriften getemporiseerd worden voor die teelten waar dat noodzakelijk is. De wetgever heeft geen einddatum aan de mogelijkheid voor het maatwerk gesteld, doch de bedoeling van de wetgever is duidelijk: maatwerk voor assimilatiebelichting moet worden uitgefaseerd. Dat betekent onder meer dat het maatwerk voor assimilatiebelichting eindig dient te zijn.
Het stellen van maatwerk moet in lijn zijn met de intentie van de wetgever en het belang van de bescherming van het milieu kan zich hier niet tegen verzetten.

Ons kenmerk
1263045

Noodzaak maatwerkvoorschrift
Inhoudelijke overwegingen

Een algemene voorwaarde voor het mogen stellen van maatwerkvoorschriften is dat het belang van bescherming van het milieu zich daar niet tegen verzet. Op grond van artikel 8.42, tweede lid, van de Wm zijn bij het stellen van maatwerkvoorschriften de criteria genoemd in artikel 8.40, tweede en derde lid, van de Wm van toepassing.
Er is dus een beperkte bevoegdheid voor het stellen van maatwerk, namelijk voor zover het gaat om het percentage waarmee de lichtuitstraling wordt gereduceerd.

In de Nota van Toelichting tot wijziging van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer wordt overwogen dat bij de teelt van een beperkt aantal gewassen het niet altijd mogelijk blijkt om het noodzakelijke kasklimaat te realiseren als na de donkerteperiode gedurende de nanacht nog eens 74% moet worden afgeschermd. Om de praktijk de ruimte te bieden zich aan te passen aan de strenger worden de voorschriften wordt de mogelijkheid geboden tot maatwerk (Later zijn de wettelijke mogelijkheden voor maatwerk uitgebreid tot de gehele belichtingsperiode.

Beste beschikbare technieken
Met het Activiteitenbesluit is de beste beschikbare techniek voor bovenafscherming van assimilatiebelichting bepaald. Samengevat moet bij een verlichtingssterkte vanaf 15.000 lux moet de lichtuitstraling tussen zonsondergang en zonsopgang met 98% zijn gereduceerd.

Uit de aanvraag blijkt dat het hanteren van het in artikel 3.57, eerste lid van het Activiteitenbesluit voorgeschreven afschermingspercentage van 98 % onder bepaalde weersomstandigheden leidt tot een klimaat in de kas dat een negatief effect heeft op de gewasgroei en daarmee negatieve effecten op de kwaliteit van de roos. Ook leidt dit tot een toenemende milieubelasting door een toename van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en een grotere emissie van CO_2. In de aanvraag zijn de hoeveelheden voor deze specifieke situatie gekwantificeerd. Tevens is het aantal uren per klimaatvak waarbij voor de teelt ongunstige weerssituaties zijn te verwachten, als tabel bij de aanvraag gevoegd (zie bijlage 2).

Buitentemperatuur en windsnelheid zijn bepalende weersomstandigheden die van invloed zijn op het klimaat in de kas. De in een gegeven jaar werkelijk geschermde uren zijn afhankelijk van het weer, en wijken dus enigszins af van de op basis van het klimaat gepresenteerde verwachting.

In de nanacht is conform artikel 3.57, eerste lid, van het Activiteitenbesluit een afscherming van minimaal 98 % verplicht. Door toepassing van de aangevraagde afschermpercentages zal de afscherming van de inrichting veelal minder dan 98 % bedragen.

Sinds het aanscherpen van de regelgeving is van de mogelijkheid tot maatwerk gebruik gemaakt in de verwachting dat de teelt, dankzij onder meer de LED-techniek en door betere klimaatbeheersing, onder de generieke regels van het Activiteitenbesluit mogelijk zou zijn. Daarom was tot tweemaal toe in een einddatum voor het maatwerk voorzien.
Op dit moment is het echter met het oog op de gewenste kwaliteit van de rozen en ondanks positieve en bemoedigende onderzoeksresultaten nog steeds niet mogelijk om aan de generieke voorschriften uit het Activiteitenbesluit te voldoen. Zonder maatwerk is de teelt van hoogwaardige rozen thans niet mogelijk. Uit onderzoek blijkt dat het nog ongeveer vijf á tien jaar zal duren voordat de techniek van het nieuwe telen voldoende is uitontwikkeld en geïmplementeerd kan worden.

Overwegingen milieu
De inrichting aan de Pastoor Verburghweg 7 in Berkel en Rodenrijs ligt in het glastuinbouwconcentratiegebied van de gemeente Lansingerland. Gelet op het gebruik van het gebied in de afgelopen decennia, komt in het gebied lichtuitstraling voor. Lichtemissie is van invloed op de ontwikkeling van mens, plant en dier. Vanwege de impact op de omgeving zijn regels gesteld aan de afscherming van assimilatiebelichting. De generieke regels van het Activiteitenbesluit staan in de nanacht een lichtemissie van 26% toe. Een zekere hinder is daarmee toelaatbaar, mits het belang van de bescherming van het milieu zich hier niet tegen verzet. Wij menen dat hier sprake van is op basis van de bevindingen uit het verleden.

*Milieueffecten op per*sonen
De mate waarin omwonenden lichthinder kunnen ondervinden is afhankelijk van omgevingsfactoren. Bij onze afweging hebben wij de afstand tussen het glastuinbouwbedrijf en woningen beschouwd. Met name bij direct zicht op assimilatiebelichting bij (deels) geopende bovenschermen zal hinder optreden.
Van hinder zal in deze situatie, waar een relatief hoge lichtintensiteit soms niet is afgeschermd, sprake kunnen zijn. Omdat niet rechtstreeks in de assimilatielampen wordt gekeken en het licht niet rechtstreeks op de woningen schijnt, zijn wij van oordeel dat hier geen sprake is van onaanvaardbare hinder, waarmee wij in deze specifieke situatie het gevraagde maatwerk uit oogpunt van bescherming van omwonenden kunnen verlenen.

Milieueffecten op de natuur
Onderzoek toont aan dat lichtemissie effect heeft op het leef- en (foerageer)gedrag van nachtvogels, insecten en vleermuizen. Lichthinder door de glastuinbouwsector als geheel, en daarmee de impact op de omgeving, is na aanscherping van de regelgeving aanzienlijk afgenomen door afscherming van assimilatie-belichting. De mogelijkheid voor maatwerk, dus een voortzetting van de lichtemissie zoals dat voor de gehele glastuinbouwsector gebruikelijk

Economische aspecten
Het economische belang van deze individuele tuinders en het economisch belang van deze groep rozentelers voor de sector zijn in de aanvraag omschreven (en meegewogen in de bepalingen van het Activiteitenbesluit). Uit onderzoek blijkt dat het gevraagde maatwerk voor minder afscherming van assimilatiebelichting noodzakelijk is voor een roos van hoge kwaliteit. Zonder maatwerk zou de huidige bedrijfsuitvoering onmogelijk worden gemaakt. Teelt zonder dit maatwerk geeft daarnaast een grotere belasting op het milieu door een hoger CO_2-verbruik en een hoger gebruik van gewasbestrijdingsmiddelen.
Omdat rozen op naamsbekendheid worden verkocht, is het belang van de ondernemer dat hij topproducten blijft aanbieden. Kwaliteitsvermindering heeft een niet in kaart te brengen daling van de omzet tot gevolg en deze leidt uiteindelijk mogelijk tot een faillissement.
De roos is de top-1 snijbloem van Avance Roses. De top-rozen vertegenwoordigen één derde van de omzet aan rozen, waaruit de hoge economische waarde ook voor Avance Roses blijkt.

Maatwerk verlenen tot 1 mei 2026 en evaluatiemomenten
De conclusie uit diverse onderzoeken is dat het effect van afscherming van assimilatiebelichting op het klimaat in de kas en gewasgroei zowel negatief is voor het milieu als negatief voor de teelt. De verwachting was dat in 2021 de resultaten konden worden omgezet in praktijk-adviezen en toepasbare technieken. Uit de onderzoeken tot dusver blijkt dat de noodzaak voor het toepassen van maatwerk ten aanzien van de afscherming van assimilatiebelichting niet is afgenomen. Hierdoor zou het niet verlenen van maatwerk dermate grote financiële gevolgen voor de inrichting hebben in verhouding tot de gevolgen voor het milieu, dat de noodzaak van het maatwerk voldoende is aangetoond. Onderzoek wordt zowel gezamenlijk door bedrijven via de bracheorganisatie als door individuele bedrijven uitgevoerd. Door dit maatwerk voor een beperkte periode te verlenen, en het voorschrijven van evaluatiemomenten wordt voldoende druk op de sector gelegd waardoor onderzoek naar alternatieven geborgd is om zo de einddatum voor het toepassen van maatwerkvoorschriften te kunnen realiseren.

Het naleven van de maatwerkvoorschriften houdt niet in, dat hiermee tevens wordt voldaan aan de bepalingen die zijn gesteld in andere wetten, verordeningen en dergelijke.

<u>Conclusie</u>
Het onverkort hanteren van het reguliere afschermingsvoorschrift heeft blijkens de aanvraag sterke negatieve bedrijfseconomische gevolgen waardoor de bedrijfsvoering onmogelijk wordt gemaakt en de effecten op het milieu zijn beperkt. Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich hierdoor niet tegen het verlenen van het gevraagde maatwerk.

De onderbouwing van het verzoek is gebaseerd op de huidige stand van de techniek. Ontwikkelingen in de sector zullen moeten bijdragen tot een vermindering van de lichtuitstoot en het overbodig maken van het maatwerk. Daarom is dit maatwerk voor een beperkte periode, namelijk tot 1 mei 2026 gesteld en worden onderzoeksinspanningen opgelegd naar het vinden van innovatieve oplossingen voor deze uitdaging.

Ons kenmerk
1263045

BIJLAGE 1: BEGRIPPENLIJST EN LIJST VAN AFKORTINGEN

BBT
Beste beschikbare technieken.

BBT-conclusies
Document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies.

Beste beschikbare technieken
Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn. Daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

Bevoegd gezag
Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning, p/a DCMR Milieudienst Rijnmond Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

DCMR
DCMR Milieudienst Rijnmond
Parallelweg 1, 3112 NA Schiedam
Postbus 843, 3100 AV Schiedam
Telefoon : 010 - 246 80 00
Fax : 010 - 246 82 83
E-mail : info@dcmr.nl.

Nanacht periode
De periode van 1 november tot 1 april van 24.00 uur tot het tijdstip van zonsopgang en van 1 april tot 1 mei en van 1 september tot 1 november van 02.00 tot het tijdstip van zonsopgang.

Glastuinbouwbedrijf

Een inrichting die uitsluitend of in hoofdzaak is bestemd voor het in een kas telen van gewassen, met uitzondering van een zodanige inrichting die uitsluitend of in hoofdzaak is bestemd tot het in een kas telen van eetbare paddenstoelen of witlof.

Glastuinbouwgebied
Een cluster aaneengesloten percelen met overwegend glastuinbouwbestemmingen.

BIJLAGE 2: Tabel: Mogelijkheid van afscherming bij afdeling 1

Tabel: Mogelijkheid van afscherming bij afdeling 1

>14 °C	1	6	13	13	12	11	9	5	4	2	5
14 °C	0	3	5	6	6	7	4	4	3	1	0
13 °C	1	6	8	7	7	5	6	5	2	2	3
12 °C	1	6	8	9	10	5	6	5	3	2	8
11 °C	2	6	9	9	9	7	10	7	4	5	12
10 °C	2	8	9	12	10	11	10	7	7	6	15
9 °C	3	11	10	12	15	16	12	12	8	7	10
8 °C	2	7	13	15	16	16	14	13	10	8	7
7 °C	3	12	15	19	19	18	13	14	10	6	8
6 °C	3	15	14	18	22	18	13	11	8	5	5
5 °C	2	12	16	20	20	17	15	9	5	3	3
4 °C	2	13	16	23	16	13	9	6	4	2	3
3 °C	2	12	16	24	14	10	8	6	5	3	1
2 °C	2	15	18	20	14	9	7	5	3	2	1
1 °C	2	17	17	19	14	10	6	3	2	1	0
0 °C	3	17	15	13	9	8	5	3	2	0	0
-1 °C	3	13	11	11	7	4	4	3	1	0	0
-2 °C	2	8	8	10	7	4	3	1	1	0	0
-3 °C	2	7	6	6	4	2	1	1	1	0	0
-4 °C	1	6	6	5	4	3	2	1	1	0	0
-5 °C	1	4	4	3	2	1	0	1	0	0	0
<-5 °C	1	9	4	2	1	1	1	1	0	0	0
	0 m/s	**1 m/s**	**2 m/s**	**3 m/s**	**4 m/s**	**5 m/s**	**6 m/s**	**7 m/s**	**8 m/s**	**9 m/s**	**>9 m/s**

	74%	188 uur = 11,0 % van de nanacht
	15%	564 uur = 33,1 % van de nanacht
	inspanningsverplichting	