Deze brief ontvangt u via Mijn Lansingerland en is gepubliceerd op uw persoonlijke internet pagina

(5.1)(2)(e) [redacted]

Van	Gemeente Lansingerland
Onderwerp	Woo-besluit
Datum	22 september 2026
Ons kenmerk	1814750

Geachte (5.1)(2)(e) [redacted],

Op 25 juni 2026 ontvingen wij uw ingevulde webformulier waarin u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoekt om openbaarmaking van informatie. De informatie heeft betrekking op informatie over het realiseren van een dakterras aan de Van Goghlaan 51 te Bergschenhoek.

Per brief van 29 juni 2026 is u de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat uw verzoek in behandeling is genomen.

Om uw verzoek zorgvuldig te kunnen behandelen, nodigden wij u uit voor een preciseringsgesprek. Tijdens dit gesprek op 1 juli 2026 bespraken wij samen met u, als verzoeker, en de betrokken vakafdeling, als eigenaar van de gevraagde informatie, wat precies uw vraag is. Samen onderzochten we naar welke documenten u precies op zoek bent. Tijdens het gesprek hebben wij u ook laten weten dat de behandeling van uw verzoek om informatie meer tijd kost in verband met de toename van Woo-verzoeken en de werkdruk die daardoor is ontstaan.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op het Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek
In uw Woo-verzoek verzoekt u de volgende informatie te verstrekken:

> *Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de behandeling en beoordeling* (5.1)(2)(e) *conceptverzoek met zaaknummer 1782745 betreffende het realiseren van een dakterras aan de Van Goghlaan 51 te Bergschenhoek. Ik acht dit noodzakelijk* (5.1)(2)(e) [redacted] *dat er geen zorgvuldig en transparant handelen van de gemeente wordt gehanteerd.*
>
> *Ik verzoek in ieder geval om openbaarmaking van de volgende documenten, voor zover aanwezig:*

1. *Alle interne stedenbouwkundige adviezen, planologische adviezen en overige inhoudelijke adviezen die betrekking hebben op de beoordeling van* [redacted] *initiatief.*
2. *Alle interne e-mails, Teams-berichten, memo's, telefoonnotities, gespreksverslagen, werkaantekeningen en overige interne correspondentie waarin* [redacted] *initiatief of zaaknummer 1782745 wordt besproken.*
3. *Alle documenten waarin de gestelde privacy-impact of de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het initiatief is beoordeeld.*
4. *Alle documenten waarin de toepassing van artikel 5.191 van het Omgevingsplan, artikel van het Omgevingsplan en/of artikel 5:50 BW wordt besproken of beoordeeld.*
5. *Alle ontvangen reacties, meldingen, bezwaren, klachten, opmerkingen of signalen van omwonenden of andere derden die betrekking hebben op dit initiatief, ongeacht de wijze waarop deze zijn ontvangen (schriftelijk, telefonisch, digitaal of mondeling).*
6. *Alle registraties, telefoonnotities, gespreksverslagen of interne samenvattingen van telefonische contacten met omwonenden. Tijdens het traject is door een medewerker van de gemeente aangegeven dat circa zeven omwonenden telefonisch contact hebben opgenomen. Voor zover hiervan registraties of notities bestaan, verzoek ik deze eveneens openbaar te maken.*
7. *Alle documenten waaruit blijkt op welke wijze eventuele reacties van omwonenden zijn betrokken bij de uiteindelijke stedenbouwkundige beoordeling.*
8. *Alle documenten die ten grondslag hebben gelegen aan het negatieve stedenbouwkundige advies en de beantwoording van* [redacted] *correspondentie. Evenwel adviezen van juristen.*
9. *Alle documenten waaruit blijkt op basis van welke feitelijke gegevens is geconcludeerd dat sprake zou zijn van een "aanzienlijke privacy-aantasting", waaronder eventuele zichtlijnanalyses, schetsen, foto's, kaarten, luchtfoto's, beoordelingsnotities of vergelijkbare stukken.*
10. *Alle documenten waarin de* [redacted] *voorgestelde privacymaatregelen (waaronder de privacyschermen en overige mitigerende maatregelen) zijn beoordeeld.*
11. *Alle documenten waarin wordt verwezen naar vergelijkbare dossiers, beleidsuitgangspunten of eerdere besluiten die als referentie zijn gebruikt bij de beoordeling van* [redacted] *initiatief.*
12. *Eventuele agenda-afspraken, overlegnotities of besluiten van interne overleggen waarin* [redacted] *initiatief is besproken.*

Voor zover onderdelen van documenten niet openbaar kunnen worden gemaakt op grond van de uitzonderingsgronden van de Woo, verzoek ik deze onderdelen te anonimiseren en de overige delen van de documenten alsnog openbaar te maken.

Ik verzoek u dit Woo-verzoek ruim uit te leggen en alle documenten te betrekken die feitelijk of inhoudelijk een rol hebben gespeeld bij de voorbereiding, beoordeling en motivering van het conceptadvies, ongeacht de vorm waarin deze informatie is vastgelegd.

Indien bepaalde documenten niet aanwezig zijn, niet zijn aangetroffen of niet (meer) bestaan, verzoek ik u dit per bovengenoemde documentcategorie expliciet en gemotiveerd te vermelden.

Ik ontvang de documenten bij voorkeur in hardcopy per post.

Resultaat van het preciseringsgesprek
Tijdens het preciseringsgesprek hebben wij onder andere de hiervoor genoemde twaalf punten met elkaar besproken. Naar aanleiding van dit gesprek heeft u een samenvatting opgesteld waarin u afsluit met de volgende verwachting:

> *Op basis van het gesprek verwacht ik dat de Woo-zoekslag zich in ieder geval zal richten op:*
> - *documenten van of over de afdeling Stedenbouw;*
> - *interne e-mails en Teams-correspondentie;*
> - *beoordelingsnotities en adviesnotities;*
> - *documenten over de privacybeoordeling en de toepassing van artikel 5.191 van het Omgevingsplan;*
> - *eventuele documenten of registraties betreffende reacties van omwonenden;*
> - *en overige documenten die onderdeel hebben uitgemaakt van de totstandkoming van het negatieve eindadvies.*

Wij hebben tevens nog contact met u opgenomen over de wijze van verstrekking van dit Woo-besluit en de bijlagen. In tegenstelling tot uw verzoek om de documenten hardcopy te ontvangen heeft u aangegeven akkoord te zijn met verstrekking hiervan in uw digitale omgeving.

Wettelijk kader
Bij de Wet open overheid moet het, zoals opgenomen in artikel 2.1, gaan om publieke informatie, informatie neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten of daardoor gevorderd kunnen worden. Volgens hetzelfde artikel is een document een opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van het betrokken bestuursorgaan. Het gaat dus om documenten die feitelijk berusten of behoren te berusten bij het bestuursorgaan.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Voorts volgt uit de jurisprudentie dat een verzoek alleen kan zien op documenten die berusten onder het bestuursorgaan op het moment van ontvangst van het Woo-verzoek. Hieruit volgt dat een verzoek dus geen betrekking kan hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.

Inventarisatie
Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Concreet is gezocht op de G-schijf (netwerkschijf), in Outlook en het Zaaksysteem (de hoofdzaak 1782745 en deelzaken 1791967 en 1802045). Bij deze inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen en daarnaast zijn printscreens gemaakt van de hoofd- en deelzaken in het Zaaksysteem. De documenten zijn opgesomd in de inventarislijst.

Besluit
Wij besluiten aan uw verzoek tegemoet te komen en de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Op de documenten is aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Motivering
Toepasselijke uitzonderingsgronden

De inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo (code '(5.1)(2)(d)') blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het beschermen van het belang van de overheid om effectief haar controlerende en toezichthoudende taken uit te voeren.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
Deze informatie betreft persoonsgegevens. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan de openbaarmaking van persoonsgegevens achterwege blijven mits dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Weglating van deze persoonsgegevens doet inhoudelijk niet af aan de openbaar te maken informatie. Deze persoonsgegevens zijn dan ook onleesbaar gemaakt. Informatie die op grond van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (deels) niet openbaar wordt gemaakt, is aangeduid met de code "(5.1)(2)(e)".

Bescherming goed functioneren
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo (code '(5.1)(2)(i)') blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Motivering voor alle uitzonderingsgronden
In het Woo-verzoek wordt gevraagd naar reacties, meldingen, bezwaren, klachten, opmerkingen of signalen van omwonenden of andere derden die betrekking hebben op dit initiatief, ongeacht de wijze waarop deze zijn ontvangen (schriftelijk, telefonisch, digitaal of mondeling). Hieruit volgt dat de informatie waarnaar gevraagd wordt wel berust bij de gemeente, maar niet afkomstig is van de gemeente. Deze informatie is van groot belang voor het goed functioneren van de gemeente, omdat zonder deze informatie wij geen aanleiding hebben om op specifieke locaties toezicht te houden en controles uit te voeren.

Deze informatie bevat gegevens die te herleiden zijn tot een persoon. Hierbij leiden niet alleen de persoonsgegevens, zoals naam, adres, e-mailadres en telefoonnummer naar een persoon, maar ook de inhoud van de melding. Elke afzonderlijke melding is afkomstig van een individuele inwoner en kan voor die persoon herleidbaar zijn of het risico op herleidbaarheid bevatten. Dit kan variëren van het herkennen van een ingediende melding door de inwoner tot het kunnen herleiden van een ingediende melding door degene over wie de melding gaat. Ook als meerdere meldingen worden gemaakt over één adres of persoon zal uit de melding afgeleid kunnen worden over wie dat gaat en wie de melding heeft ingediend. Openbaarmaking van die gegevens weegt niet op tegen de bescherming van de privacy van de melder, zodat openbaarmaking op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo wordt beperkt.

Daarnaast is van belang dat burgers in volledige vrijheid en vertrouwelijkheid moeten kunnen communiceren met de overheid en brieven van burgers vertrouwelijk worden behandeld.[1] Indien de identiteit van de melder via openbaarmaking van documenten bekend wordt, kan dat voor burgers een drempel opwerpen om zich in de toekomst tot de overheid te wenden en een melding te doen. Hierdoor zou niet alleen de desbetreffende burger benadeeld worden, maar zou ook de gemeente in haar functioneren geschaad worden omdat haar hierdoor de signalen uit de samenleving niet meer bereiken. Zoals hiervoor opgemerkt belemmert dit de taakuitoefening van inspectie, controle en toezicht door ons. Indien burgers geen melding meer maken wordt de effectiviteit van haar controlerende en toezichthoudende taken ondermijnd. Bij openbaarmaking van deze informatie zal het vertrouwen in ons college dat zorgvuldig wordt omgegaan met gedeelde informatie worden geschaad. Ook dit belang hebben wij meegewogen in de belangenafweging. Hierbij doen wij een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d Woo jo. artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo. Dat het anonimiseren van meldingen niet garandeert dat de identiteit van melders herleid kan worden, is door Rechtbank Rotterdam[2] onderkend en bevestigd door de Afdeling.[3]

Kortom, het belang van openbaar maken weegt niet op tegen de belangen van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het goed functioneren van de overheid en de uitoefening van de controlerende en toezichthoudende taak.

Wijze van openbaarmaking
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Tevens wordt het Woo-verzoek, het Woo-besluit en de bijbehorende bijlagen (geanonimiseerd) actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Lansingerland.

Tot slot
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mevrouw (5.1)(2)(e).

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Lansingerland,
(5.1)(2)(e)

(5.1)(2)(e)
Teammanager Juridische Zaken & Inkoop

Dit besluit is genomen met inachtneming van de op de dagtekening van dit besluit geldende Mandaatregeling Lansingerland en het bijbehorende mandaatregister.

[1] Zie de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van 27 februari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:642, r.o. 12.2.
[2] Rechtbank Rotterdam 23 juni 2023, ECLI:NL:RBROT:2023:13084, zie r.o. 5.
[3] Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State 25 september 2024, ECLI:NL:RVS:2024:3823, r.o. 1 en 2.

Contactgegevens	(5.1)(2)(e)
Team	Juridische zaken & Inkoop
Domein	Bedrijfsvoering
Email	info@lansingerland.nl
Telefoon	010 800 40 00
Postbus 1	
2650 AA Berkel en Rodenrijs	
www.lansingerland.nl	

Bijlagen

- Inventarislijst
- Documenten op de inventarislijst

Bezwaar maken?

U bent het niet eens met het besluit of u vindt het besluit onduidelijk
U kunt ons bellen op 010 800 40 00. Wij denken graag met u mee. In het gesprek neemt één van onze medewerkers het besluit met u door. Uiteraard beantwoorden we uw vragen. Komt u er samen niet uit, dan kunt u nog steeds bezwaar maken. Let op: contact met ons opnemen verlengt de bezwaartermijn niet.

U wilt bezwaar maken tegen dit besluit
U kunt bezwaar maken, als u het niet eens bent met dit besluit. U stuurt ons dan een bezwaarschrift. Dit moet binnen 6 weken. Deze 6 weken beginnen de dag nadat het besluit aan u is verstuurd. Zorg dat u op tijd bezwaar maakt, anders wordt het niet behandeld. U kunt eerst een bezwaarschrift sturen en later uitleggen waarom.

Zo maakt u bezwaar
Bezwaar maken kan op 2 manieren: online of schriftelijk.

1. *Online*
   U gaat naar www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep.
   U vult het formulier “bezwaar indienen voor inwoners met DigiD” in.
   Heeft u geen DigiD? U vraagt dit aan op www.digid.nl/aanvragen-en-activeren/digid-aanvragen/.
2. *Schriftelijk*
   U gaat naar www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep.
   U gebruikt het formulier “bezwaarschrift indienen”.
   Voor het invullen van dit formulier is geen DigiD nodig.
   of
   U schrijft zelf een brief. In uw brief moet het volgende staan:
   - uw naam en adres;
   - de datum van uw bezwaarschrift;
   - de datum van het besluit waarmee u het niet eens bent;
   - het besluitnummer (dit vindt u op onze brief achter “ons kenmerk”);
   - de reden(en) waarom u het niet eens bent met ons besluit;
   - uw handtekening.

   Stuur een kopie mee van het besluit. Dan kunnen wij uw bezwaarschrift beter behandelen.

   Opsturen van uw bezwaarschrift
   Stuur uw bezwaarschrift naar:
   Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland
   Postbus 1
   2650 AA Berkel en Rodenrijs

Het juridisch loket
Heeft u een vraag over het maken van bezwaar? Op de website van het Juridisch loket staan praktische tips en voorbeeldbrieven, zie www.juridischloket.nl/contact/rotterdam/. Heeft u daarna nog persoonlijke hulp nodig én heeft u een laag inkomen? Dan kunt u contact opnemen met het Juridisch loket op 0800 8020.

Het besluit blijft gelden tijdens de bezwaarprocedure
Als u dit niet wilt, dan kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de rechtbank Rotterdam. Een voorlopige voorziening kost geld. U moet bijvoorbeeld griffierecht betalen. Meer informatie vindt u op de website www.rechtspraak.nl. U kunt de rechtbank ook bellen op 088 - 362 6000.