Deze brief ontvangt u via Mijn Lansingerland en is gepubliceerd op uw persoonlijke internetpagina

(5.1)(2)(e)
[redacted]
[redacted]

Van	Gemeente Lansingerland
Onderwerp	Woo-besluit (deel 1)
Datum	23 september 2026
Ons kenmerk	1814252
Uw kenmerk	2026-0052

Geachte (5.1)(2)(e),

Op 23 juni 2026 ontvingen wij uw ingevulde webformulier met bijgevoegde brief waarin u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoekt om openbaarmaking van informatie. De informatie heeft betrekking op informatie over de samenwerking met een of meer externe partij(en) voor de uitvoering van huurteamwerkzaamheden.

Per brief van 20 juli 2026 is u de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat uw verzoek in behandeling is genomen. In deze brief hebben wij u ook laten weten dat de beoordeling van uw verzoek om informatie meer tijd kost. Op 4 augustus 2026 stuurden wij u per e-mail een update van de status van de behandeling van uw Woo-verzoek.

In de brief van 26 augustus 2026 lieten wij u weten dat een belanghebbende de mogelijkheid heeft gekregen om een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de informatie waar u om heeft gevraagd. De termijn voor het geven van deze zienswijze is inmiddels verstreken en de belanghebbende heeft geen zienswijze ingediend. Dit betekent dat wij uw verzoek om informatie verder in behandeling hebben genomen.

Met dit schrijven ontvangt u het eerste deelbesluit op het Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek
Uw Woo-verzoek omvat 10 pagina's en daarom geven wij hier slechts de hoofdlijnen van uw verzoek weer:

> *Uit openbare informatie blijkt dat uw gemeente samenwerkt of heeft samengewerkt met Steenvlinder B.V., Urbannerdam B.V. en/of Het Huurteam voor de uitvoering van huurteamwerkzaamheden. Op grond van de Wet open overheid verzoek ik u om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de samenwerking tussen uw gemeente en Steenvlinder B.V., Stichting Steenvlinder INC, Steenvlinder Beheer B.V., Urbannerdam B.V., Het Huurteam, Mijn*

Huurteam, Huurteam Lansingerland en/of andere aan deze partijen gelieerde handelsnamen, entiteiten of uitvoeringsvormen.

Dit verzoek ziet op de periode van 1 januari 2018 tot en met de datum waarop u beslist op dit verzoek

Ik verzoek in ieder geval om openbaarmaking van de navolgende documenten:

1. *Documenten over de totstandkoming van de samenwerking*
2. *Documenten over uitbesteding, opdrachtverlening, subsidie, inkoop en overeenkomsten*
3. *Financiële stukken, facturen, betalingen en daadwerkelijke kosten*
4. *Documenten over prestaties, uitvoering, rapportages en verantwoording*
5. *Documenten over taken, rolverdeling en afspraken*
6. *Documenten over toezicht, controle, kwaliteit en evaluatie*
7. *Documenten over de Wet goed verhuurderschap en gemeentelijke handhaving*
8. *Documenten over wijziging, verlenging, beëindiging of overgang naar een andere partij*
9. *Communicatie met raad, college, management en externe partijen*

Wettelijk kader

Bij de Wet open overheid moet het, zoals opgenomen in artikel 2.1, gaan om publieke informatie, informatie neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten of daardoor gevorderd kunnen worden. Volgens hetzelfde artikel is een document een opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van het betrokken bestuursorgaan. Het gaat dus om documenten die feitelijk berusten of behoren te berusten bij het bestuursorgaan.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Voorts volgt uit de jurisprudentie dat een verzoek alleen kan zien op documenten die berusten onder het bestuursorgaan op het moment van ontvangst van het Woo-verzoek. Hieruit volgt dat een verzoek dus geen betrekking kan hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Door collega's van de teams Beleidsadvies en Ruimtelijke Economische Strategie (RES) van het Domein Ruimte & Economie is gezocht op de G-schijf (netwerkschrijf, map Wonen), in meerdere persoonlijke werk-mailboxen in Outlook, in Corsa (document management systeem) en Key2Financiën. Zoektermen die daarbij zijn gebruikt: huurteam, huurteam steenvlinder, Steenvlinder en Urbannerdam.

Daarnaast is navraag gedaan over een zoekslag in het Zaaksysteem (procesmanagement systeem). Een zoekslag hierin is echter enkel mogelijk op basis van identificerende gegevens zoals specifieke

persoonsgegevens (namen en/of adressen). Hiervan is geen sprake in het Woo-verzoek en derhalve kon deze zoekslag niet plaatsvinden.

Bij deze inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze zijn ogenomen in de inventarislijst.

Besluit
Wij besluiten aan uw verzoek tegemoet te komen en de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Op de documenten is aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Motivering
Toepasselijke uitzonderingsgronden

Bescherming economische of financiële belangen
Op grond van de Woo zie ik aanleiding om stukken (deels) te weigeren op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo. Ik kan geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van de gemeente Lansingerland beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of natuurlijk persoon, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of natuurlijk personen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval omdat dit zit op budgetten en de uiteindelijk gemaakte financiële afspraken.

De onderhandelingspositie van de gemeente kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van financiële afspraken met een contractspartner. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden andere contractspartners deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke afspraken weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Informatie die op grond van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo (deels) niet openbaar wordt gemaakt, is aangeduid met de code “(5.1)(2)(b)”

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
Deze informatie betreft persoonsgegevens. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan de openbaarmaking van persoonsgegevens achterwege blijven mits dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers.

Weglating van deze persoonsgegevens doet inhoudelijk niet af aan de openbaar te maken informatie. Deze persoonsgegevens zijn dan ook onleesbaar gemaakt. Informatie die op grond van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (deels) niet openbaar wordt gemaakt, is aangeduid met de code “(5.1)(2)(e)”.

Bescherming van andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo (code ‘(5.1)(2)(f)’) blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

Het gaat daarbij om door de contractspartij gehanteerde tarieven voor de dienstverlening. Concurrenten kunnen met deze informatie hun voordeel doen, bijvoorbeeld bij (toekomstige) onderhandelingen met de gemeente waarbij zij hun onderhandelingsstrategie op deze informatie kunnen afstemmen ten nadele van de onderhandelingspositie van de gemeente. Dit vinden wij onwenselijk. Wij zijn dan ook van mening dat het belang van bescherming van deze concurrentiegevoelige gegevens in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Om die reden hebben wij deze gegevens weggelakt. Informatie die op grond van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo (deels) niet openbaar wordt gemaakt, is aangeduid met de code “(5.1)(2)(f)”.

Wijze van openbaarmaking
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Tevens wordt het Woo-verzoek, het Woo-besluit en de bijbehorende bijlagen (geanonimiseerd) actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Lansingerland.

Vervolg gefaseerde besluitvorming
Dit eerste deelbesluit heeft betrekking op een deel van de documenten die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Er volgt mogelijk nog een tweede deelbesluit bestaande uit mailcorrespondentie. Hierover bestaat op dit moment echter nog geen zekerheid. Wij informeren u hierover op een later moment.

Tot slot
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mevrouw (5.1)(2)(e) .

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Lansingerland,

(5.1)(2)(e)

(5.1)(2)(e)
Teammanager Juridische Zaken & Inkoop

Dit besluit is genomen met inachtneming van de op de dagtekening van dit besluit geldende Mandaatregeling Lansingerland en het bijbehorende mandaatregister.

Contactgegevens (5.1)(2)(e)
Team Juridische zaken & Inkoop
Domein Bedrijfsvoering
Email info@lansingerland.nl
Telefoon 010 800 40 00
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs
www.lansingerland.nl

Bijlagen

- Inventarislijst (deel 1)
- Documenten zoals vermeld op de inventarislijst.

Bezwaar maken?

U bent het niet eens met het besluit of u vindt het besluit onduidelijk
U kunt ons bellen op 010 800 40 00. Wij denken graag met u mee. In het gesprek neemt één van onze medewerkers het besluit met u door. Uiteraard beantwoorden we uw vragen. Komt u er samen niet uit, dan kunt u nog steeds bezwaar maken. Let op: contact met ons opnemen verlengt de bezwaartermijn niet.

U wilt bezwaar maken tegen dit besluit
U kunt bezwaar maken, als u het niet eens bent met dit besluit. U stuurt ons dan een bezwaarschrift. Dit moet binnen 6 weken. Deze 6 weken beginnen de dag nadat het besluit aan u is verstuurd. Zorg dat u op tijd bezwaar maakt, anders wordt het niet behandeld. U kunt eerst een bezwaarschrift sturen en later uitleggen waarom.

Zo maakt u bezwaar
Bezwaar maken kan op 2 manieren: online of schriftelijk.

1. *Online*
   U gaat naar www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep.
   U vult het formulier “bezwaar indienen voor inwoners met DigiD” in.
   Heeft u geen DigiD? U vraagt dit aan op www.digid.nl/aanvragen-en-activeren/digid-aanvragen/.
2. *Schriftelijk*
   U gaat naar www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep.
   U gebruikt het formulier “bezwaarschrift indienen”.
   Voor het invullen van dit formulier is geen DigiD nodig.
   of
   U schrijft zelf een brief. In uw brief moet het volgende staan:
   - uw naam en adres;
   - de datum van uw bezwaarschrift;
   - de datum van het besluit waarmee u het niet eens bent;
   - het besluitnummer (dit vindt u op onze brief achter “ons kenmerk”);
   - de reden(en) waarom u het niet eens bent met ons besluit;
   - uw handtekening.

   Stuur een kopie mee van het besluit. Dan kunnen wij uw bezwaarschrift beter behandelen.

   Opsturen van uw bezwaarschrift
   Stuur uw bezwaarschrift naar:
   Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland
   Postbus 1
   2650 AA Berkel en Rodenrijs

Het juridisch loket
Heeft u een vraag over het maken van bezwaar? Op de website van het Juridisch loket staan praktische tips en voorbeeldbrieven, zie www.juridischloket.nl/contact/rotterdam/. Heeft u daarna nog persoonlijke hulp nodig én heeft u een laag inkomen? Dan kunt u contact opnemen met het Juridisch loket op 0800 8020.

Het besluit blijft gelden tijdens de bezwaarprocedure
Als u dit niet wilt, dan kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de rechtbank Rotterdam. Een voorlopige voorziening kost geld. U moet bijvoorbeeld griffierecht betalen. Meer informatie vindt u op de website www.rechtspraak.nl. U kunt de rechtbank ook bellen op 088 - 362 6000.