

Deze brief ontvangt u via Mijn Lansingerland en is gepubliceerd op uw persoonlijke internet pagina

(5.1)(2)(e)

Van Gemeente Lansingerland

Onderwerp Woo-besluit (deel 2 van 2)

Datum 16 september 2026

Ons kenmerk 1789954

Geachte (5.1)(2)(e),

Op 9 februari 2026 ontvingen wij uw ingevulde webformulier waarin u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoekt om openbaarmaking van informatie. Uw verzoek heeft betrekking op informatie over de rioolproblematiek aan de Noordeindseweg 340a in Berkel en Rodenrijs.

Per brief van 10 februari 2026 is u de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat uw verzoek in behandeling is genomen. Per brief van 9 maart 2026 hebben wij u laten weten dat de beoordeling van uw verzoek om informatie meer tijd kost.

Per brief van 16 juni 2026 hebben wij u het eerste deelbesluit toegezonden en aangegeven dat er nog een tweede deelbesluit zal volgen over documenten uit het aansprakelijkstellingsdossier.

In de brief van 19 augustus 2026 hebben wij u laten weten dat belanghebbenden de mogelijkheid hebben gekregen om een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de informatie waar u om heeft gevraagd. De termijn voor het geven van deze zienswijze is inmiddels verstreken en de belanghebbende heeft laten weten een zienswijze in te dienen. Deze zienswijze hebben wij meegenomen in het besluit en leidt niet tot een uitgestelde openbaarmaking van documenten. Dit betekent dat wij uw verzoek om informatie verder in behandeling hebben genomen.

Met dit schrijven ontvangt u het tweede en laatste besluit op het Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek

In uw Woo-verzoek verzoekt u de volgende informatie te verstrekken:

'Ik verzoek om volledige openbaarmaking van alle informatie, vastgelegd in documenten, over de rioolproblematiek op de locatie Noordeindseweg 340a. Dit betreft in het bijzonder:

1. Alle interne en externe correspondentie (e-mails, brieven, memo's) tussen ambtenaren, het college van B&W en externe partijen/adviseurs over deze locatie vanaf 1 januari 2022 tot heden.

- 2. Alle technische inspectierapporten, camerabeelden van de riolering, bodemonderzoeken en verslagen van veldbezoeken.*
- 3. Alle meldingen van omwonenden of belanghebbenden in de Fixi-app of via andere kanalen betreffende dit dossier.*
- 4. Alle besluitvormingsdocumenten, adviesnota's en concept-oplossingen die intern zijn besproken'*

Wettelijk kader

Bij de Wet open overheid moet het, zoals opgenomen in artikel 2.1, gaan om publieke informatie, informatie neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten of daardoor gevorderd kunnen worden. Volgens hetzelfde artikel is een document een opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van het betrokken bestuursorgaan. Het gaat dus om documenten die feitelijk berusten of behoren te berusten bij het bestuursorgaan.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Voorts volgt uit de jurisprudentie dat een verzoek alleen kan zien op documenten die berusten onder het bestuursorgaan op het moment van ontvangst van het Woo-verzoek. Hieruit volgt dat een verzoek dus geen betrekking kan hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de gemeente Lansingerland. Concreet is er in het gemeentelijke systeem 'Zaaksysteem' gezocht op het zaaknummer van uw aansprakelijkstellingsdossier '1729220'. Bij deze inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen.

Besluit

Wij besluiten aan uw verzoek tegemoet te komen en de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Op de documenten is aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast.

Dit tweede deelbesluit heeft betrekking op de documenten inzake de lopende aansprakelijkstelling. Dit weegt mee in het toepassen van de uitzonderingsgronden en betekent dat we kritisch hebben gekeken naar de openbaarmaking van informatie over de beoordeling van de aansprakelijkstelling. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Motivering

Toepasselijke uitzonderingsgronden

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Deze informatie betreft persoonsgegevens. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan de openbaarmaking van persoonsgegevens achterwege blijven mits dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Weglaten van deze persoonsgegevens doet inhoudelijk niet af aan de openbaar te maken informatie. Deze persoonsgegevens zijn dan ook onleesbaar gemaakt. Informatie die op grond van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (deels) niet openbaar wordt gemaakt, is aangeduid met de code “(5.1)(2)(e)”.

Bescherming goed functioneren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo (code ‘(5.1)(2)(i)’) blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Een aantal documenten bevatten informatie met betrekking tot de beoordeling van de aansprakelijkheid. De openbaarmaking van die informatie zou het goed functioneren van (de bestuursorganen van) de gemeente raken, omdat dit zou leiden tot het prijsgeven van vertrouwelijke informatie over deze beoordeling. Dit vinden wij ongewenst. Wij zijn van oordeel dat het belang van het goed functioneren van de gemeente in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad

Op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo (code ‘(5.2)(1)’) wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is vaste rechtspraak van de Afdeling dat een bestuursorgaan in een document bestemd voor intern beraad, per zelfstandig onderdeel van dat document (zoals alinea’s) moet beoordelen of dat onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Als dat het geval is, dan moet het bestuursorgaan vervolgens beoordelen of dat onderdeel (a) ook feitelijke gegevens bevat en (b) of die feitelijke gegevens zodanig zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat ze niet van elkaar zijn te scheiden. Bij verwevenheid mag het bestuursorgaan het gehele onderdeel weigeren, dus ook de feitelijke gegevens. Een bestuursorgaan hoeft niet binnen een zelfstandig onderdeel van een document, per zin of zinsdeel te bepalen of verwevenheid een weigering kan rechtvaardigen.

Op de inventarislijst staan verschillende documenten waarin alinea’s/onderdelen zijn weggelakt onder vermelding van de code ‘(5.2)(1)’. Deze alinea’s/onderdelen bevatten adviezen, visies, standpunten en/of overwegingen ten behoeve van intern beraad afkomstig van ambtenaren en de aansprakelijkheidsverzekeraar van de gemeente. Daar waar deze alinea’s ook feitelijke gegevens bevatten,

zijn deze gegevens dermate nauw met voornoemde persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat ze niet van elkaar zijn te scheiden. Zoals hierboven toegelicht, mogen die feitelijke gegevens dus worden weggelakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Tevens wordt het Woo-verzoek, het Woo-besluit en de bijbehorende bijlagen (geanonimiseerd) actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Lansingerland.

Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mevrouw (5.1)(2)(e) [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Lansingerland,

(5.1)(2)(e) [REDACTED]

(5.1)(2)(e) [REDACTED]

Teammanager Juridische Zaken & Inkoop

Dit besluit is genomen met inachtneming van de op de dagtekening van dit besluit geldende Mandaatregeling Lansingerland en het bijbehorende mandaatregister.

Contactgegevens	(5.1)(2)(e) [REDACTED]
Team	Juridische zaken & Inkoop
Domein	Bedrijfsvoering
Email	info@lansingerland.nl
Telefoon	010 800 40 00
Postbus 1	
2650 AA Berkel en Rodenrijs	
www.lansingerland.nl	

Bijlagen

- Inventarislijst
- Bijlagen zoals vermeld op de inventarislijst

Bezwaar maken?

U bent het niet eens met het besluit of u vindt het besluit onduidelijk

U kunt ons bellen op 010 800 40 00. Wij denken graag met u mee. In het gesprek neemt één van onze medewerkers het besluit met u door. Uiteraard beantwoorden we uw vragen. Komt u er samen niet uit, dan kunt u nog steeds bezwaar maken. Let op: contact met ons opnemen verlengt de bezwaartermijn niet.

U wilt bezwaar maken tegen dit besluit

U kunt bezwaar maken, als u het niet eens bent met dit besluit. U stuurt ons dan een bezwaarschrift. Dit moet binnen 6 weken. Deze 6 weken beginnen de dag nadat het besluit aan u is verstuurd. Zorg dat u op tijd bezwaar maakt, anders wordt het niet behandeld. U kunt eerst een bezwaarschrift sturen en later uitleggen waarom.

Zo maakt u bezwaar

Bezwaar maken kan op 2 manieren: online of schriftelijk.

1. Online

U gaat naar www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep.

U vult het formulier “bezwaar indienen voor inwoners met DigiD” in.

Heeft u geen DigiD? U vraagt dit aan op www.digid.nl/aanvragen-en-activeren/digid-aanvragen/.

2. Schriftelijk

U gaat naar www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep.

U gebruikt het formulier “bezwaarschrift indienen”.

Voor het invullen van dit formulier is geen DigiD nodig.

of

U schrijft zelf een brief. In uw brief moet het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum van uw bezwaarschrift;
- de datum van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- het besluitnummer (dit vindt u op onze brief achter “ons kenmerk”);
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- uw handtekening.

Stuur een kopie mee van het besluit. Dan kunnen wij uw bezwaarschrift beter behandelen.

Opsturen van uw bezwaarschrift

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland

Postbus 1

2650 AA Berkel en Rodenrijs

Het juridisch loket

Heeft u een vraag over het maken van bezwaar? Op de website van het Juridisch loket staan praktische tips en voorbeeldbrieven, zie www.juridischloket.nl/contact/rotterdam/. Heeft u daarna nog persoonlijke hulp nodig én heeft u een laag inkomen? Dan kunt u contact opnemen met het Juridisch loket op 0800 8020.

Het besluit blijft gelden tijdens de bezwaarprocedure

Als u dit niet wilt, dan kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de rechtbank Rotterdam. Een voorlopige voorziening kost geld. U moet bijvoorbeeld griffierecht betalen. Meer informatie vindt u op de website www.rechtspraak.nl. U kunt de rechtbank ook bellen op 088 - 362 6000.