(5.1)(2)(e)

Uitsluitend verzonden per email: (5.1)(2)(e)

Van	Gemeente Lansingerland
Onderwerp	Woo-besluit deel 3
Datum	21 september 2026
Ons kenmerk	1807965

Geachte (5.1)(2)(e)

Op 12 mei 2026 ontvingen wij uw e-mail waarin u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie. De informatie heeft betrekking op de uitvoering van schuldhulpverlening in (5.1)(2)(e)

Per brief van 19 mei 2026 bevestigden wij u de ontvangst van uw Woo-verzoek en lieten we u weten dat we uw verzoek in behandeling namen. Naar aanleiding van deze brief met Woo-brochure stuurde u een precisering van uw Woo-verzoek toe.

Op 3 juni 2026 stuurden wij u een brief met het verzoek om een prioritering aan te brengen in de deelonderwerpen in uw verzoek. In die brief lichtten wij toe dat uw verzoek kwalificeert als een omvangrijk verzoek, art. 4.2a. Woo. Hiermee gaven wij aan dat het niet mogelijk bleek om binnen de gebruikelijke beslistermijn uit art. 4.4. eerste lid Woo een besluit te sturen.

Op 3 juni 2026 stuurde u een eerste prioritering toe en verzocht u om een concrete planning. Op 4 juni 2026 stuurden wij u een aanvullend verzoek toe, omdat niet alle deelonderwerpen terugkwamen in uw prioritering. Op 5 juni 2026 reageerde u hierop met de volledige rangschikking van de deelonderwerpen.

Na diverse mailwisselingen, waaronder over een ingebrekestelling, informeerden wij u op 30 juni 2026 per brief over de planning. Wij zegden u toe dat u uiterlijk 28 juli 2026 het eerste deelbesluit zou ontvangen. Het eerste deelbesluit ontving u ook op deze datum. Het tweede deelbesluit ontving u op 25 augustus 2026. Wij streven er vervolgens naar om u elke vier weken een deelbesluit toe te sturen, waarbij we de volgorde van uw prioritering aanhouden. Waar mogelijk behandelen wij meerdere deelonderwerpen in één deelbesluit.

Met dit schrijven ontvangt u het derde deelbesluit op het Woo-verzoek. Dit deelbesluit heeft betrekking op deelonderwerpen 5, 6, 7 en 8 van uw verzoek (communicatie tussen de gemeente, Verder Groep en (5.1)(2)(e) VTLB-berekeningen en financiële onderbouwing, (5.1)(2)(e) en vonnis en mogelijke WSNP-toeleiding).

Inhoud van uw verzoek
In uw Woo-verzoek verzoekt u de volgende informatie te verstrekken:

> *Met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u om openbaarmaking van documenten met betrekking tot de bestuurlijke en procedurele uitvoering van het schuldhulpverleningstraject (in het kader van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening). Dit betreft specifiek het traject ten behoeve van (5.1)(2)(e) dat binnen uw organisatie in behandeling is (geweest) bij (5.1)(2)(e) (5.1)(2)(e)*
>
> *Als schuldeiser/en mijn deurwaarder word ik rechtstreeks geraakt door de wijze waarop dit traject administratief en procedureel wordt uitgevoerd. Dit verzoek ziet nadrukkelijk op de rechtmatigheid van de uitvoering en de handhaving van de trajectverplichtingen door uw orgaan.*
>
> *Ik verzoek u specifiek om openbaarmaking van de volgende documenten:*
>
> 1. ***Formele besluiten**: Het formele besluit tot toelating of weigering van (5.1)(2)(e) tot het gemeentelijke schuldhulpverleningstraject, inclusief de exacte ingangsdatum, status en de beoogde looptijd.*
> 2. ***Plan van aanpak / Schuldregeling**: Het door de schuldhulpverlening opgestelde plan van aanpak dan wel de schuldregelingsovereenkomst, specifiek waar het betreft de gemaakte afspraken over de afloscapaciteit en de voorgestelde verdeling onder de schuldeisers.*
> 3. ***Voortgangs- en controleverslagen**: Interne registraties, statusmutaties en formele correspondentie waaruit blijkt of de debiteur de uit het traject voortvloeiende wettelijke verplichtingen (zoals de informatieplicht en de maximale inspanningsverplichting) tijdig en volledig is nagekomen.*
> 4. ***Handhavingsdocumenten**: Documenten, e-mails of besluiten omtrent eventuele opschortingen, hersteltermijnen of een tussentijdse beëindiging van het traject wegens het niet nakomen van de afspraken door de debiteur.*
> 5. ***Relevante correspondentie**: Alle schriftelijke correspondentie en e-mailverkeer tussen schuldhulpverlener (5.1)(2)(e) en/of teamleider (5.1)(2)(e) met betrekking tot de formele voortgang, stagnatie of beëindiging van dit specifieke dossier.*
>
> ***Belangenafweging en privacy (artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo)***
> *Ik ben mij ervan bewust dat dit dossier persoonsgegevens bevat. Voor zover openbaarmaking stuit op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, verzoek ik u nadrukkelijk om **partiële openbaarmaking** toe te passen. Dit houdt in dat u puur identificerende gegevens (zoals BSN, exacte geboortedatum of medische gegevens) onleesbaar maakt.*
>
> *Echter, de processtappen, data, formele status, de beslissingen van de schuldhulpverlening en de namen van de betrokken ambtenaren ((5.1)(2)(e) en (5.1)(2)(e)) in hun professionele hoedanigheid dienen openbaar gemaakt te worden. Het algemene belang van transparantie over de rechtmatige uitvoering van wettelijke schuldhulpverlening weegt hier zwaarder.*
>
> *Indien de gevraagde documenten reeds elders openbaar zijn gemaakt, ontvang ik graag een exacte verwijzing naar de vindplaats.*

Ik zie uw beslissing op dit verzoek, conform de wettelijke termijn van vier weken, met belangstelling tegemoet.

Vervolgens heeft u op 19 mei 2026 uw Woo-verzoek gepreciseerd op basis van 11 deelonderwerpen. Op 5 juni 2026 heeft u uw Woo-verzoek volledig gerangschikt op basis van prioritering. Dit heeft geleid tot de volgende deelonderwerpen.

Ter verduidelijking van mijn eerdere reactie treft u hieronder de volledige rangschikking aan van de deelonderwerpen uit mijn Woo-verzoek van 12 mei 2026 :

1. Plan van aanpak / schuldregeling;
2. Schuldhulpverleningsdossier;
3. Vermogensonderzoek, en hoe de financiële situatie daadwerkelijk is onderzocht
4. (5.1)(2)(e) [redacted]
5. Interne gemeentelijke communicatie en beleidsstukken;
6. VTLB-berekeningen en financiële onderbouwing;
7. (5.1)(2)(e) [redacted]
8. Beoordeling van het vonnis en mogelijke WSNP-toeleiding: Documenten waaruit blijkt welke gevolgen het vonnis heeft gehad voor de beoordeling van afloscapaciteit, goede trouw, naleving van verplichtingen of eventuele WSNP-toeleiding.
9. (5.1)(2)(e) [redacted] *en interne communicatie inzake klachtbehandeling;*
10. (5.1)(2)(e) [redacted]
11. (5.1)(2)(e) [redacted]
12. Medische en arbeidskundige onderbouwing: documenten waaruit blijkt op welke gronden arbeidscapaciteit, inspanningsverplichtingen en eventuele vrijstellingen binnen het traject zijn beoordeeld.

Mijn primaire doel is inzicht te verkrijgen in de wijze waarop het schuldhulpverleningstraject is ingericht, uitgevoerd, gecontroleerd en beoordeeld.

Binnen de hoogst geprioriteerde onderdelen verzoek ik in het bijzonder om documenten waaruit blijkt:

- welke controle-, evaluatie- en toetsmomenten gedurende het traject hebben plaatsgevonden;
- welke signalen, meldingen of bezwaren van schuldeisers zijn ontvangen en hoe deze zijn beoordeeld;
- welke opvolging aan dergelijke signalen is gegeven;
- op welke wijze het vonnis en de executoriale titel zijn betrokken bij de beoordeling van het dossier;
- welke afwegingen zijn gemaakt ten aanzien van afloscapaciteit, naleving van verplichtingen en eventuele voortzetting van het traject;

- welke besluiten, registraties of interne beoordelingen ten grondslag liggen aan de voortgang van het dossier.
- Op welke wijze de rechtmatigheid en volledigheid van de aangeleverde gegevens zijn vastgesteld.

Gelet op de eerder gecommuniceerde beslistermijn van 9 juni 2026 ga ik ervan uit dat ik uiterlijk op die datum ten minste het eerste deelbesluit, dan wel een concrete planning met de verwachte data van de afzonderlijke deelbesluiten ontvang.

Wettelijk kader
Bij de Wet open overheid moet het, zoals opgenomen in artikel 2.1, gaan om publieke informatie, informatie neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten of daardoor gevorderd kunnen worden. Volgens hetzelfde artikel is een document een opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van het betrokken bestuursorgaan. Het gaat dus om documenten die feitelijk berusten of behoren te berusten bij het bestuursorgaan.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Voorts volgt uit de jurisprudentie dat een verzoek alleen kan zien op documenten die berusten onder het bestuursorgaan op het moment van ontvangst van het Woo-verzoek. Hieruit volgt dat een verzoek dus geen betrekking kan hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.

Inventarisatie
Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de gemeente Lansingerland en Verder groep die in opdracht van de gemeente Lansingerland het schuldhulpverleningstraject uitvoert. Concreet is er gezocht in het gemeentelijke systeem ‘Corsa’ op het BSN van de betrokkene. Ook is er gezocht in de algemene schuldhulpverlening mailbox en de persoonlijk e-mailbox van de betrokken collega op (5.1)(2)(e), (5.1)(2)(e) en (5.1)(2)(e). Hiernaast is er concreet door de betrokkenen van Verder groep gezocht in het systeem ‘Flow’ op (5.1)(2)(e) en in de e-mailbox van de betrokken collega op (5.1)(2)(e) en (5.1)(2)(e). Bij deze inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen.

Besluit (deel 3)
Ik kan uw verzoek ten aanzien van het vijfde, zesde en achtste deelonderwerp (communicatie, VTLB-berekeningen en financiële onderbouwing en vonnis en mogelijke Wsnp-toeleiding) voor het grootste deel niet inwilligen. Wij zullen slechts één document gedeeltelijk openbaar maken. De rest van de door u gevraagde informatie kan niet (gedeeltelijk) openbaar gemaakt worden.

Ik kan uw verzoek ten aanzien van het zevende onderwerp in het geheel niet inwilligen. Er zijn namelijk geen door u gevraagde documenten bij de gemeente Lansingerland aangetroffen betreffende dit deelonderwerp (5.1)(2)(e) .

De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Motivering

Toepasselijke uitzonderingsgronden
Bescherming van bijzondere persoonsgegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo moet de openbaarmaking van bijzondere persoonsgegevens achterwege blijven. Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religie of levensovertuiging, seksuele gerichtheid, gezondheid, genetische gegevens, biometrische gegevens en lidmaatschap van een vakbond. In een aantal documenten staan gegevens die betrekking hebben op de gezondheid van betrokkene. Wij maken deze persoonsgegevens daarom niet openbaar.

Nationale identificatienummers
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo moet de openbaarmaking van informatie achterwege blijven als dit een nationaal identificatienummer betreft, zoals het burgerservicenummer of het kenteken van een voertuig. In één van de documenten staat een nationaal identificatienummer, het burgerservicenummer van betrokkene. Wij maken dit nationale identificatienummer daarom niet openbaar.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
Deze informatie betreft persoonsgegevens. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan de openbaarmaking van persoonsgegevens achterwege blijven mits dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

In dit schuldhulpverleningsdossier heeft alle informatie betrekking op één inwoner en de behandelaren van het dossier. Ook als de bijzondere persoonsgegevens, zoals gegevens over de gezondheid van betrokkene en direct identificeerbare gegevens, zoals de foto, naam en het adres worden geanonimiseerd, blijft de inhoud van de documenten bestaan uit informatie die uniek is voor de persoonlijke en financiële situatie van de betrokkene. Het gaat bijvoorbeeld om financiële gegevens en persoonlijke omstandigheden die aanleiding hebben gegeven tot schuldhulpverlening. Hierdoor blijft het risico bestaan dat deze persoon alsnog identificeerbaar blijkt. Bovendien is het voor u als verzoekers direct duidelijk op wie de informatie betrekking heeft, daarmee is het verzoek direct herleidbaar.

Na het inventariseren en anonimiseren van alle herleidbare informatie in de documenten is gebleken dat er voor het grootste deel geen betekenisvolle informatie resteert voor openbaarmaking[1]. Verstrekking van de resterende informatie blijft voor deze documenten dan achterwege. Eén document maken wij wel gedeeltelijk openbaar maken. Hieronder motiveren wij dit besluit per deelonderwerp en waar nodig per categorie van documenten.

[1] Deze lijn is bevestigd in ABRvS 24-09-2025; ECLI:NL:RVS:2025:4525.

Deelonderwerp 5. Interne gemeentelijke communicatie

Interne communicatie tussen de gemeente, Verder Groep en (5.1)(2)(e)
Documenten 31 tot en met 37 hebben betrekking op de interne gemeentelijke communicatie en de communicatie tussen de gemeente, Verder Groep en (5.1)(2)(e) zoals u heeft aangevoerd onder dit deelonderwerp. Ook na het anonimiseren van direct identificeerbare gegevens, zoals naam en adres, blijft de inhoud van de documenten 31 (inclusief bijlagen), 32 en 34, 35 en 37 bestaan uit unieke persoonlijke financiële informatie. Hierdoor bestaat het risico dat de betrokkene alsnog identificeerbaar blijkt. Het gaat hierbij om informatie rondom een betalingsregeling, (5.1)(2)(e) betalingsinformatie, de schuld, inkomen, gewerkte uren, uurloon, achtergrond van de schuld en betalingsvoorstellen.

Het anonimiseren van alle herleidbare informatie heeft tot gevolg dat er geen betekenisvolle informatie resteert in het document. Verstrekking van de resterende informatie blijft dan achterwege.

Overige communicatie
Document 33 heeft betrekking op een e-mail vanuit de Verder Groep aan (5.1)(2)(e) Document 36 heeft betrekking op een e-mail van u aan de Verder Groep. Deze documenten vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek, omdat het hier niet gaat om intergemeentelijke communicatie of communicatie tussen de gemeente, (5.1)(2)(e) en de Verder Groep.

Werkinstructies
De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten. Van de vakafdeling hebben wij vernomen dat werkinstructies niet zijn opgenomen in documenten. Wij kunnen deze dus niet openbaar maken.

Beleidsregels en NVVK-richtlijnen
Ook verzoekt u ons tot openbaarmaking van de toegepaste beleidsregels en NVVK-richtlijnen. Artikel 2.4, twee lid, Woo bepaalt dat de wet niet van toepassing is op documenten die al voor eenieder openbaar zijn. Omdat de beleidsregels en NVVK-richtlijnen al openbaar zijn, valt dit deel van uw verzoek buiten de reikwijdte van de Woo.

Deelonderwerp 6. VTLB-berekeningen en financiële onderbouwing

Financiële informatie
De documenten 38 tot en met 42 en 46 tot en met 52 bevatten informatie over de financiële situatie van de betrokkene. Deze documenten zien op de huurspecificatie, loonspecificatie, toeslagen, budgetplan, zorgverzekering en bankafschriften van de betrokkene. Ook na het anonimiseren van direct identificeerbare gegevens, zoals naam en geboortedatum, blijft de inhoud van de documenten bestaan uit unieke financiële informatie. Hierdoor bestaat het risico dat de betrokkene alsnog identificeerbaar blijkt. Het gaat hierbij o.a. om de huurprijs, verhuurder, werkgever, gewerkte uren, te ontvangen loon, inkomstenbelasting, toeslagen, zorgverzekeraar en de zorgpremie. Het anonimiseren van alle herleidbare informatie heeft tot gevolg dat er geen betekenisvolle informatie resteert in de documenten. Verstrekking van de resterende informatie blijft dan achterwege.

VTLB en beslagvrijevoetberekeningen
De documenten 43 tot en met 45 hebben betrekking op de VTLB en beslagvrijevoetberekeningen. Ook na het anonimiseren van direct identificeerbare gegevens, zoals naam en adres, blijft de inhoud van de documenten bestaan uit unieke financiële informatie. Hierdoor bestaat het risico dat de betrokkene alsnog identificeerbaar blijkt. Het gaat hierbij om alle gespecificeerde inkomsten en uitgaven die als grondslag zijn gebruikt voor de VTLB en beslagvrijevoetberekeningen zoals toeslagen, kostgeld, pensioen, salaris, belastingen, premieverzekeringen, huur en overige vaste lasten.

Van de vakafdeling hebben wij begrepen dat de VTLB-berekeningen altijd ter onderbouwing naar de schuldeisers worden toegestuurd in het voorstel. De beslagvrijevoetberekening staat altijd onderaan de VTLB-berekening. In uw geval is dit in eerste instantie niet goed gegaan. Het systeem zou automatisch zorgdragen voor het meezenden van het VTLB, hetgeen helaas is mislukt. Om die reden zijn de berekeningen nagezonden.

Er bestaan geen overige documenten waar de VTLB en/of de beslagvrijevoetberekeningen op gebaseerd zijn.

Bankafschriften
Document 52 bevat bankafschriften. Ook na het anonimiseren van direct identificeerbare gegevens, zoals naam en rekeningnummer, blijft de inhoud van de documenten bestaan uit unieke financiële informatie. Hierdoor bestaat het risico dat de betrokkene alsnog identificeerbaar blijkt. Het gaat om bij- en afschrijvingen van de betaalrekening die uniek zijn voor de betrokkene. Het anonimiseren van alle herleidbare informatie heeft tot gevolg dat er geen betekenisvolle informatie resteert in de documenten. Verstrekking van de resterende informatie blijft dan achterwege.

Deelonderwerp 7. (5.1)(2)(e) [redacted]

De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo; als documenten niet bestaan, kunnen wij deze niet openbaar maken.

Deelonderwerp 8. Vonnis en mogelijke Wsnp-toeleiding

(5.1)(2)(e) [redacted]
Document 53 (5.1)(2)(e) [redacted] Dit document bevat privacygevoelige informatie waaronder bijzondere persoonsgegevens, zoals een nationaal identificatienummer en medische gegevens, en gegevens die direct de persoonlijke levenssfeer raakt van de betrokkene en kunnen identificeren, zoals foto, naam, geboortedatum en geboorteplaats. Hierdoor bestaat het risico dat de betrokkene alsnog identificeerbaar blijkt. Ook na het anonimiseren van de bijzondere persoonsgegevens en direct identificeerbare gegevens, zoals naam, geboortedatum en adres, blijft de inhoud van de documenten bestaan uit unieke persoonlijke en financiële informatie. (5.1)(2)(e) [redacted] Het anonimiseren van alle herleidbare informatie

heeft tot gevolg dat er geen betekenisvolle informatie resteert in de documenten. Verstrekking van de resterende informatie blijft dan achterwege.

Vonnissen Rechtbank Rotterdam
De documenten 54 en 55 bestaan uit vonnissen van de rechtbank Rotterdam. Dit zijn dezelfde documenten als documenten 1 en 2 uit deelbesluit 1 en documenten 18 en 19 uit deelbesluit 2. Ook na het anonimiseren van direct identificeerbare gegevens, zoals naam en woonplaats, blijft de inhoud van de documenten bestaan uit unieke persoonlijke en financiële informatie. Hierdoor bestaat het risico dat de betrokkene alsnog identificeerbaar blijkt. Het anonimiseren van alle herleidbare informatie heeft tot gevolg dat er geen betekenisvolle informatie resteert in de documenten. Verstrekking van de resterende informatie blijft dan achterwege.

Bovendien zijn deze uitspraken niet reeds openbaar gemaakt door de Rechtbank Rotterdam. Zij geven op hun website aan dat niet alle uitspraken worden gepubliceerd om de privacy en veiligheid van de betrokkenen te beschermen. Wij sluiten ons daarbij aan.

Schuldregeling overeenkomst
Document 56 is een kopie van de getekende schuldregeling overeenkomst tussen de Verder Groep en de betrokkene. Wij maken dit document gedeeltelijk openbaar met uitzondering van de persoonsgegevens. Weglating van deze persoonsgegevens doet inhoudelijk niet af aan de openbaar te maken informatie. Deze persoonsgegevens zijn dan ook onleesbaar gemaakt. Informatie die op grond van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (deels) niet openbaar wordt gemaakt, is aangeduid met de code “(5.1)(2)(e)”.

Toekomstige deelbesluit(en)
Zoals wij hebben vermeld onder de motivering van dit besluit heeft alle door u opgevraagde informatie in dit verzoek betrekking op één inwoner en de betrokken behandelaren. Ook als wij elk bijzonder persoonsgegeven en direct identificeerbaar gegeven anonimiseren, blijft de inhoud van de documenten bestaan uit informatie die uniek is voor de persoonlijke en financiële situatie van de betrokkene(n). Hierdoor blijft het risico bestaan dat deze persoon alsnog identificeerbaar blijkt. Zodoende is de kans zeer aanwezig dat er na het inventariseren en anonimiseren van de documenten die onder de toekomstige deelbesluiten vallen, geen betekenisvolle informatie resteert voor openbaarmaking. Dit betekent dat u kan verwachten dat wij een aanzienlijk deel, al dan niet alle documenten, met de toekomstige deelbesluiten, niet openbaar maken.

Zoals eerder met u gecommuniceerd streven wij ernaar u over vier weken een volgend deelbesluit toe te sturen, waarbij we de volgorde van uw prioritering aanhouden. Waar mogelijk behandelen wij meerdere deelonderwerpen in één deelbesluit.

Wijze van openbaarmaking
Het Woo-verzoek en het Woo-besluit worden (geanonimiseerd) actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Lansingerland.

Tot slot
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met (5.1)(2)(e) [redacted]

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Lansingerland,
(5.1)(2)(e) [redacted]

(5.1)(2)(e) [redacted]
Teammanager Juridische Zaken en Inkoop

Dit besluit is genomen met inachtneming van de op de dagtekening van dit besluit geldende Mandaatregeling Lansingerland en het bijbehorende mandaatregister.

Contactgegevens	(5.1)(2)(e) [redacted]
Team	Juridische zaken & Inkoop
Domein	Bedrijfsvoering
Email	info@lansingerland.nl
Telefoon	010 800 40 00

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs
www.lansingerland.nl

Bijlagen
- Inventarislijst
- Document 56

Bezwaar maken?

U bent het niet eens met het besluit of u vindt het besluit onduidelijk
U kunt ons bellen op 010 800 40 00. Wij denken graag met u mee. In het gesprek neemt één van onze medewerkers het besluit met u door. Uiteraard beantwoorden we uw vragen. Komt u er samen niet uit, dan kunt u nog steeds bezwaar maken. Let op: contact met ons opnemen verlengt de bezwaartermijn niet.

U wilt bezwaar maken tegen dit besluit
U kunt bezwaar maken, als u het niet eens bent met dit besluit. U stuurt ons dan een bezwaarschrift. Dit moet binnen 6 weken. Deze 6 weken beginnen de dag nadat het besluit aan u is verstuurd. Zorg dat u op tijd bezwaar maakt, anders wordt het niet behandeld. U kunt eerst een bezwaarschrift sturen en later uitleggen waarom.

Zo maakt u bezwaar
Bezwaar maken kan op 2 manieren: online of schriftelijk.

1. *Online*
   U gaat naar www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep.
   U vult het formulier “bezwaar indienen voor inwoners met DigiD” in.
   Heeft u geen DigiD? U vraagt dit aan op www.digid.nl/aanvragen-en-activeren/digid-aanvragen/.
2. *Schriftelijk*
   U gaat naar www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep.
   U gebruikt het formulier “bezwaarschrift indienen”.
   Voor het invullen van dit formulier is geen DigiD nodig.
   of
   U schrijft zelf een brief. In uw brief moet het volgende staan:
   - uw naam en adres;
   - de datum van uw bezwaarschrift;
   - de datum van het besluit waarmee u het niet eens bent;
   - het besluitnummer (dit vindt u op onze brief achter “ons kenmerk”);
   - de reden(en) waarom u het niet eens bent met ons besluit;
   - uw handtekening.

   Stuur een kopie mee van het besluit. Dan kunnen wij uw bezwaarschrift beter behandelen.

   Opsturen van uw bezwaarschrift
   Stuur uw bezwaarschrift naar:
   Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland
   Postbus 1
   2650 AA Berkel en Rodenrijs

Het juridisch loket
Heeft u een vraag over het maken van bezwaar? Op de website van het Juridisch loket staan praktische tips en voorbeeldbrieven, zie www.juridischloket.nl/contact/rotterdam/. Heeft u daarna nog persoonlijke hulp nodig én heeft u een laag inkomen? Dan kunt u contact opnemen met het Juridisch loket op 0800 8020.

Het besluit blijft gelden tijdens de bezwaarprocedure
Als u dit niet wilt, dan kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de rechtbank Rotterdam. Een voorlopige voorziening kost geld. U moet bijvoorbeeld griffierecht betalen. Meer informatie vindt u op de website www.rechtspraak.nl. U kunt de rechtbank ook bellen op 088 - 362 6000.