Dit besluit ontvangt u via Mijn Lansingerland en is gepubliceerd op uw persoonlijke internet pagina

(5.1)(2)(e)
[redacted]

Van	Gemeente Lansingerland
Onderwerp	Woo-besluit (deel 2 van 2)
Datum	20 oktober 2026
Ons kenmerk	1782475

Geachte (5.1)(2)(e) [redacted]

Op 15 januari 2026 ontvingen wij uw brief waarin u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoekt om openbaarmaking van informatie. De informatie heeft betrekking op de handhaving van lichthinder en assimilatiebelichting binnen de gemeente Lansingerland.

Per brief van 20 januari 2026 is u de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat uw verzoek in behandeling is genomen. Op 20 januari 2026 hebben wij u ook per brief geïnformeerd over de gedeeltelijke doorzending van uw verzoek aan DCMR.

Per brief van 11 februari 2026 hebben wij u laten weten dat de beoordeling van uw verzoek om informatie meer tijd kost. Vervolgens hebben wij u per e-mail van 26 maart 2026 laten weten dat het niet is gelukt om binnen de termijn een besluit te nemen op uw Woo-verzoek vanwege verminderde beschikbare capaciteit voor de behandeling van Woo-verzoeken binnen onze organisatie.

Op 14 juli 2026 heeft u het eerste deelbesluit ontvangen op uw verzoek.

In de brief van 3 september 2026 hebben wij u laten weten dat belanghebbenden de mogelijkheid hebben gekregen om een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van het tweede deel van de informatie waar u om heeft gevraagd. De belanghebbenden hebben een zienswijze ingediend. Deze zienswijzen hebben wij meegenomen in de totstandkoming van dit besluit.

Met dit schrijven ontvangt u het tweede, en tevens laatste, besluit op het Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek
In uw Woo-verzoek verzoekt u de volgende informatie te verstrekken:

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Lansingerland
t.a.v. de Woo-contactpersoon
Postbus 1

2650 AA Berkel en Rodenrijs

Datum: 15 januari 2026
Betreft: Uitbreiding en precisering Woo-verzoek inzake toezicht en klachten assimilatieverlichting

Geacht College,

Hierbij dien ik een verzoek in op grond van de Wet open overheid (Woo). Dit verzoek dient als opvolging en noodzakelijke herijking van mijn eerdere verzoek, bij uw gemeente bekend onder kenmerk LSL 821626 en bij de DCMR onder zaaknummer 2623676.

De eerdere afhandeling van deze dossiers acht ik onvoldoende, met name vanwege de eis dat ik specifieke bedrijfsnamen zou moeten aanleveren om informatie te ontsluiten. Ik benadruk dat ik deze voorwaarde onacceptabel vind en juridisch onjuist. Het vereisen van specifieke adressen maakt controle op (proactief) toezicht feitelijk onmogelijk.

Met dit schrijven specificeer ik mijn verzoek zodanig dat er geen juridische of technische belemmeringen meer zijn voor een gebiedsbrede zoekslag.

1. *Reikwijdte en Tijdvak*

Om de zoekslag af te bakenen en de uitvoerbaarheid te borgen, hanteer ik het volgende tijdvak:
** Periode: 1 januari 2020 tot en met heden.*
** Uitzondering: Voor documenten die essentieel zijn voor het begrijpen van het huidige juridische regime (zoals oudere, nog geldende maatwerkvoorschriften, gedoogbeschikkingen of milieuvergunningen die vóór 2020 zijn afgegeven) geldt geen tijdsbeperking.*

2. Specificatie van de Gevraagde Informatie

Het verzoek valt uiteen in twee delen:

Deel A: Informatie bij de Gemeente Lansingerland (Communicatie & Klachten) Ik verzoek u in de eigen gemeentelijke systemen te zoeken naar alle communicatie over lichthinder en assimilatieverlichting.
** Verruimde definitie Correspondentie: Onder correspondentie versta ik niet alleen e-mail en formele brieven, maar expliciet ook:*
** Chatberichten: Zakelijke communicatie via WhatsApp, SMS, Signal en MS Teams-chats.*
** Sociale Media: Reacties en privéberichten (DM's) op gemeentelijke accounts (Facebook, X/Twitter, Instagram).*
** *Noot:* Indien ambtenaren of bestuurders zakelijk communiceren via privé-toestellen, vallen deze berichten conform vaste jurisprudentie eveneens onder de reikwijdte van de Woo.*

Deel B: Informatie bij de DCMR (Technische Zoekslag)
Ik verzoek u de DCMR te instrueren om documenten te ontsluiten over toezicht, handhaving en maatwerk in Lansingerland, zonder mij te beperken tot specifieke adressen.

** Dwingende Zoekinstructie:*
Ik verzoek u expliciet om bij de DCMR een digitale zoekslag (query) uit te laten voeren in het DMS (Document Management Systeem) en zaaksysteem op inhoudelijke trefwoorden (full-text search of metadata).
** Zoektermen: *'assimilatie', 'lichtuitstoot', 'lichtemissie', 'schermdoek', 'kier', 'hemelgloed', 'donkerteperiode' en 'ODH'.**

Het argument dat er enkel op dossiernaam of adres gezocht kan worden, acht ik op voorhand niet houdbaar. Op u rust een inspanningsverplichting om informatie te ontsluiten; verouderde inrichting van softwaresystemen is geen valide weigeringsgrond onder de Woo. Bovendien bewijst de

Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) in vergelijkbare verzoeken dat een dergelijke zoekslag technisch mogelijk is (zie bijlagen).

3. Juridisch kader: Emissiegegevens (Absolute openbaarheid)

Ik wijs u met klem op de bijzondere status van de gevraagde informatie. Gegevens over de mate waarin licht buiten de kas treedt, kwalificeren als emissiegegevens.

In de recente uitspraak van 24 september 2025 (ECLI:NL:RVS:2025:4557) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de absolute werking van artikel 5.1, zevende lid, van de Woo bevestigd. De Raad van State oordeelde in deze zaak dat:

1.
Geen belangenafweging mogelijk is: Bij emissiegegevens is er geen ruimte om persoonlijke belangen of bedrijfsbelangen mee te wegen. De Woo staat niet toe dat weigeringsgronden zoals de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of economische belangen worden ingeroepen om emissiegegevens achter te houden.

2.
Ruime uitleg van 'emissie': Het begrip 'emissies in het milieu' mag niet restrictief worden uitgelegd. Het omvat niet alleen de daadwerkelijke uitstoot, maar ook gegevens die het publiek in staat stellen te controleren of de beoordeling van die emissies door het bestuursorgaan juist is.

3.
*Europese context: Deze uitleg is in lijn met het Verdrag van Aarhus en de Europese Milieuinformatierichtlijn, zoals bevestigd in de arresten *Bayer CropScience* en *Sumitomo* van het Hof van Justitie van de EU.*

Toepassing op Assimilatieverlichting
Lichtstraling in de atmosfeer is een emissie in het milieu. Inspectierapporten, waarschuwingsbrieven, meetgegevens van lichtuitstoot en gegevens over afscherming (zoals schermdoeken) stellen het publiek in staat de daadwerkelijke emissies te controleren. U dient deze gegevens derhalve onverkort openbaar te maken.

4. Procesafspraken en Gefaseerde Verstrekking

Mocht u besluiten derde-belanghebbenden (de glastuinbouwbedrijven) om een zienswijze te vragen (art. 4.8 Awb), verzoek ik u om de besluitvorming te splitsen om onnodige vertraging te voorkomen:

1. Directe openbaarmaking: Verstrek de niet-bedrijfsgevoelige informatie (zoals klachten van omwonenden, interne ambtelijke afstemming, beleidsstukken en geanonimiseerde controlerapporten) direct.
*2. Restant: Start voor de overige stukken de zienswijzeprocedure. Ik wijs u er daarbij op voorhand op dat zienswijzen die openbaarmaking van *emissiegegevens* proberen te voorkomen, gelet op bovenstaande dwingende jurisprudentie, ongegrond dienen te worden verklaard.*

Ik zie uw ontvangstbevestiging graag tegemoet.

Hoogachtend,

(5.1)(2)(e)

Bijlagen:

1. Fotologboek ODH (bewijs van levering constateringen).
2. Voorbeeld Facebook-klachtafhandeling Zaltbommel.

3. Screenshot bestandenlijst gemeente westland

Het hiervoor genoemde onderdeel *"Deel B: Informatie bij de DCMR (Technische Zoekslag)"* hebben wij op grond van artikel van artikel 4.2 lid 1 van de Woo aan DCMR ter behandeling doorgestuurd.

Wettelijk kader
Bij de Wet open overheid moet het, zoals opgenomen in artikel 2.1, gaan om publieke informatie, informatie neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten of daardoor gevorderd kunnen worden. Volgens hetzelfde artikel is een document een opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van het betrokken bestuursorgaan. Het gaat dus om documenten die feitelijk berusten of behoren te berusten bij het bestuursorgaan.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Voorts volgt uit de jurisprudentie dat een verzoek alleen kan zien op documenten die berusten onder het bestuursorgaan op het moment van ontvangst van het Woo-verzoek. Hieruit volgt dat een verzoek dus geen betrekking kan hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.

Inventarisatie
Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak en periode is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de gemeente Lansingerland. Concreet is er in de gemeentelijke systemen 'Zaaksysteem' en 'Corsa' en in de persoonlijk e-mailbox van betrokken collega's gezocht op "assimilatie", "assimilatiebelichting", "assimilatieverlichting", "lichtuitstoot", "lichtemissie", "schermdoek", "kier", "hemelgloed" en "donkerteperiode". Bij deze inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen.

Besluit
Wij besluiten aan uw verzoek tegemoet te komen en de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Op het document is aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Overwegingen
Uitgestelde openbaarmaking
Voor vijf documenten wordt de informatie uitgesteld verstrekt op grond van artikel 4.4, vijfde lid, Woo. Het gaat om documenten 10, 10a, 36, 87 en 88. De belanghebbenden hebben zienswijzen ingediend. Wij volgen deze zienswijzen niet en zijn voornemens de documenten (uitgesteld en gedeeltelijk) openbaar te maken.

Bescherming economische of financiële belangen
Op grond van de Woo zie ik aanleiding om stukken (deels) te weigeren op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo. Ik kan geen informatie openbaar maken als dit de economische of

financiële belangen van de gemeente Lansingerland beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor de onderhandelingspositie van de gemeente in de toekomst doordat deze informatie prijsgeeft welk budget de gemeente beschikbaar heeft voor bepaalde opdrachten. Bij een passage uit een document is dit het geval.

Het belang van openbaarmaking van zulke afspraken weegt niet op tegen deze financiële belangen. Bovendien doet weglating van dit gegeven inhoudelijk niet af aan de openbaar te maken informatie, omdat de informatie in het betreffende deel van het document niet ziet op assimilatieverlichting en dus niet binnen de reikwijdte van het verzoek valt. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Informatie die op grond van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo (deels) niet openbaar wordt gemaakt, is aangeduid met de code “(5.1)(2)(b)”.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
De informatie die niet openbaar wordt gemaakt betreft onder andere persoonsgegevens. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan de openbaarmaking van persoonsgegevens achterwege blijven mits dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Weglating van deze persoonsgegevens doet inhoudelijk niet af aan de openbaar te maken informatie. Deze persoonsgegevens zijn dan ook onleesbaar gemaakt. Informatie die op grond van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (deels) niet openbaar wordt gemaakt, is aangeduid met de code “(5.1)(2)(e)”.

Het goed functioneren van het bestuursorgaan
De informatie die niet openbaar wordt gemaakt betreft een intern e-mailadres binnen een bestuursorgaan dat niet van persoonlijke aard is. Op grond van art. 5.1 lid 2 onder i Woo kan de openbaarmaking van deze informatie achterwege blijven mits dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Weglating van dit e-mailadres doet inhoudelijk niet af aan de openbaar te maken informatie. Dit e-mailadres is dan ook deels onleesbaar gemaakt. Informatie die op grond van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo (deels) niet openbaar wordt gemaakt, is aangeduid met de code “(5.1)(2)(i)”.

Wijze van openbaarmaking
Voor de documenten 10, 10a, 36, 87 en 88 geldt uitgestelde verstrekking. De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de verstrekking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot verstrekking van de documenten te schorsen (voorlopige voorziening). Om die reden kiezen wij ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat verstrekking plaats kan vinden.

Tot slot
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met (5.1)(2)(e)

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Lansingerland,

(5.1)(2)(e)

(5.1)(2)(e)

Teammanager Juridische Zaken & Inkoop

Dit besluit is genomen met inachtneming van de op de dagtekening van dit besluit geldende Mandaatregeling Lansingerland en het bijbehorende mandaatregister.

Contactgegevens	(5.1)(2)(e)
Team	Juridische zaken & Inkoop
Domein	Bedrijfsvoering
Email	info@lansingerland.nl
Telefoon	010 800 40 00

Postbus 1

2650 AA Berkel en Rodenrijs

www.lansingerland.nl

Bijlagen

- Inventarislijst
- De bijlagen zoals vermeld op de inventarislijst

Bezwaar maken?

U bent het niet eens met het besluit of u vindt het besluit onduidelijk
U kunt ons bellen op 010 800 40 00. Wij denken graag met u mee. In het gesprek neemt één van onze medewerkers het besluit met u door. Uiteraard beantwoorden we uw vragen. Komt u er samen niet uit, dan kunt u nog steeds bezwaar maken. Let op: contact met ons opnemen verlengt de bezwaartermijn niet.

U wilt bezwaar maken tegen dit besluit
U kunt bezwaar maken, als u het niet eens bent met dit besluit. U stuurt ons dan een bezwaarschrift. Dit moet binnen 6 weken. Deze 6 weken beginnen de dag nadat het besluit aan u is verstuurd. Zorg dat u op tijd bezwaar maakt, anders wordt het niet behandeld. U kunt eerst een bezwaarschrift sturen en later uitleggen waarom.

Zo maakt u bezwaar
Bezwaar maken kan op 2 manieren: online of schriftelijk.

1. *Online*
   U gaat naar www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep.
   U vult het formulier “bezwaar indienen voor inwoners met DigiD” in.
   Heeft u geen DigiD? U vraagt dit aan op www.digid.nl/aanvragen-en-activeren/digid-aanvragen/.
2. *Schriftelijk*
   U gaat naar www.lansingerland.nl/bezwaarenberoep.
   U gebruikt het formulier “bezwaarschrift indienen”.
   Voor het invullen van dit formulier is geen DigiD nodig.
   of
   U schrijft zelf een brief. In uw brief moet het volgende staan:
   - uw naam en adres;
   - de datum van uw bezwaarschrift;
   - de datum van het besluit waarmee u het niet eens bent;
   - het besluitnummer (dit vindt u op onze brief achter “ons kenmerk”);
   - de reden(en) waarom u het niet eens bent met ons besluit;
   - uw handtekening.

   Stuur een kopie mee van het besluit. Dan kunnen wij uw bezwaarschrift beter behandelen.

   Opsturen van uw bezwaarschrift
   Stuur uw bezwaarschrift naar:
   Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland
   Postbus 1
   2650 AA Berkel en Rodenrijs

Het juridisch loket
Heeft u een vraag over het maken van bezwaar? Op de website van het Juridisch loket staan praktische tips en voorbeeldbrieven, zie www.juridischloket.nl/contact/rotterdam/. Heeft u daarna nog persoonlijke hulp nodig én heeft u een laag inkomen? Dan kunt u contact opnemen met het Juridisch loket op 0800 8020.

Het besluit blijft gelden tijdens de bezwaarprocedure

Als u dit niet wilt, dan kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de rechtbank Rotterdam. Een voorlopige voorziening kost geld. U moet bijvoorbeeld griffierecht betalen. Meer informatie vindt u op de website www.rechtspraak.nl. U kunt de rechtbank ook bellen op 088 - 362 6000.